سيد قطب

التصوير الفني في القرآن

الطبعة الثالثة



ملتزم الطبع والنشر
دار المعارف بمصر

التصوير الفني في القرآن

سيد قطب

التصوير الفني في القرآن

الطبعة الثالثة



ملتزم الطبع والنشر
دار المعارف بمصر

الإهداء

إليك يا أماه ، أرفع هذا الكتاب .

لطالما تسمّعتِ من وراء « الشيش » فى القرية ، للقراء يرتلون فى دارنا القرآن ، طوال شهر رمضان . وأنا معك — أحاول أن ألغو كالأطفال — فتردنى منك إشارة حازمة ، وهمسة حاسمة ؛ فأنصت معك إلى الترتيل ، وتتشرب نفسى موسيقاه . وإن لم أفهم بعد معناه .

وحينما نشأتُ بين يديك ، بعثتِ بى إلى المدرسة الأولية فى القرية ، وأولى أمانيك أن يفتح الله علىّ ، فأحفظ القرآن ؛ وأن يرزقنى الصوت الرخيم ، فأرتله لك كل آن . ثم عدلت بى عن هذا الطريق فى النهاية إلى الطريق الجديد الذى أسلكه الآن ، بعدما تحقق لك شطر من أمانيك ، فحفظت القرآن !

ولقد رحلتِ عنّا — يا أماه — وآخر صورك الشاخصة فى خيالى جِلستك فى الدار أمام المذياع ، تستمعين للترتيل الجميل ؛ ويبدو فى قسمات وجهك النبيل أنك تدركين — بقلبك الكبير ، وحسك البصير — مراميه وخفاياه .

فإليك يا أماه ثمرة توجيهك الطويل ، لطفلك الصغير ، ولفتاك الكبير . ولئن كان قد فاته جمال الترتيل ، فعسى ألا يكون قد فاته جمال التأويل . والله يرعاكِ عنده ويرعاه .

ابنك

سيد

لقد وجدت القرآن !

هذا الكتاب فى نفسى قصة .

ولقد كان من حقى أن أحتفظ بهذه القصة لنفسى ، ما ظل هذا الكتاب خاطراً فى ضميرى . أما وقد أخذ طريقه إلى المطبعة ، فإن قصته لم تعد ملكاً لى ، ولا خاصة بى .

لقد قرأت القرآن وأنا طفل صغير ، لا ترقى مداركى إلى آفاق معانيه ، ولا يحيط فهمى بجليل أغراضه . ولكننى كنت أجد فى نفسى منه شيئاً .

لقد كان خيالى الساذج الصغير ، يجسم لى بعض الصور من خلال تعبير القرآن . وإنها لصور ساذجة ، ولكنها كانت تشوق نفسى وتلذ حسى ، فأظل فترة غير قصيرة أتملاها ، وأنا بها فرح ، ولها نشيط .

من الصور الساذجة التى كانت ترتسم فى خيالى إذ ذاك صورة. كانت تتمثل لى كلما قرأت هذه الآية :

« ومن الناس من يعبد الله على حرْف ، فإن أصابه خيرٌ اطمأنّ به ، وإنْ أصابته فتنةٌ انقلب على وجهه ، خسر الدنيا والآخرة »

ولا يضحك أحد ، حينما أطلعه على هذه الصورة فى خيالى !

لقد كان يشخص فى مخيلتى رجل قائم على حافة مكان مرتفع : مصطبة — فقد كنت فى القرية — أو قمة تل ضيقة — فقد رأيت التل المجاور للوادى — وهو قائم يصلى ، ولكنه لا يملك موقفه ، فهو يتأرجح فى كل حركة ، ويهمّ

بالسقوط ، وأنا بإزائه ، أتتبع حركاته ، فى لذة وشغف عجيبين !

ومن تلك الصور الساذجة صورة كانت تتمثل لى كلما قرأت هذه الآية :

« واتل عليهم نبأ الذى آتيناه آياتنا فانسلخَ منها ، فأتبعه الشيطانُ ، فكان من الغاوين . ولو شئنا لرفعناه بها ، ولكنه أخلد إلى الأرض واتبع هواه ؛ فَمَثَلُه كمثل الكلب : إن تحملْ عليه يلهثْ ، أو تتركْه يلهثْ »

لم أكن أدرك من معانى هذه الآية شيئاً ولا من مراميها ؛ ولكن صورة كانت تشخص فى مخيلتى . صورة رجل ، فاغر الفم ، متدلى اللسان ، يلهث ويلهث فى غير انقطاع ؛ وأنا بإزائه ، لا أحوّل نظرى عنه ، ولا أفهم لم يلهث ؟ ولا أجرؤ على الدنو منه !

وصور من هذه شتى ، كانت ترتسم لخيالى الصغير ، وكنت ألتذ التأمل فيها ، وأشتاق قراءة القرآن من أجلها ، وأبحث عنها — كلما قرأت — فى ثناياه .

* * *

تلك أيام . . ولقد مضت بذكرياتها الحلوة ، وبخيالاتها الساذجة . ثم تلتها أيام ؛ ودخلت المعاهد العلمية ، فقرأت تفسير القرآن فى كتب التفسير ؛ وسمعت تفسيره من الأساتذة ؛ ولكننى لم أجد فيما أقرأ أو أسمع ذلك القرآن اللذيذ الجميل ، الذى كنت أجده فى الطفولة والصبا .

وا أسفاه ؛ لقد طمست كل معالم الجمال فيه ، وخلا من اللذة والتشويق .

تُرى هما قرآنان ؟ قرآن الطفولة العذب الميسَّر المشوِّق ، وقرآن الشباب العسر المعقد الممزّق ؟ أم إنها جناية الطريقة المتبعة فى التفسير ؟

وعدت إلى القرآن أقرؤه . فى المصحف لا فى كتب التفسير . وعدت أجد قرآنى الجميل الحبيب ، وأجد صورى المشوّقة اللذيذة . إنها ليست فى سذاجتها التى كانت هناك . لقد تغير فهمى لها ؛ فعدت الآن أجد مراميها وأغراضها ؛ وأعرف أنها مثل يضرب ، لا حادث يقع .

ولكن سحرها ما يزال . وجاذبيتها ما تزال .

الحمد لله . لقد وجدت القرآن !

* * *

وخطر لى أن أعرض للناس بعض النماذج مما أجده فى القرآن من صور ، ففعلت ؛ ونشرت بحثاً فى مجلة المقتطف عام ١٩٣٩ تحت عنوان : « التصوير الفنى فى القرآن » تناولت فيه عدة صور فأثبتُّها ؛ وكشفت عما فيها من جمال فنى ؛ وبينت القدرة القادرة التى تصوّر بالألفاظ المجردة ، ما تعجز عن تصويره الريشة الملوّنة ، والعدسة المشخّصة ؛ وقلت : إن هذا البحث يصلح أن يكون موضوعاً لرسالة جامعية .

* * *

ومرت السنوات ، وصور القرآن تخايل لى ؛ وتتراءى فيها آثار الإعجاز الفنى . وكلما عدت إليها قوى فى نفسى أن أتولى البحث الذى تركته فلم يحاوله أحد[1] ، وأن أكمله وأتوسع فيه . وظللت أعكف على القرآن بين الحين والحين ، أتملى صوره الفريدة ، فتزداد فكرة البحث فى نفسى رسوخاً ، ثم تشغلنى عنه الشواغل ، فيرتد أمنية فى الضمير ، ورغبة فى الشعور .

إلى أن شاء الله أن أتوفر عليه فى هذا العام[2] .

* * *

لقد بدأت البحث ومرجعى الأول فيه هو المصحف ، لأجمع الصور الفنية فى القرآن ، وأستعرضها ، وأبين طريقة التصوير فيها ، والتناسق الفنى فى إخراجها — إذ كان همى كله موجهاً إلى الجانب الفنى الخالص ، دون

---

(١) عرفت أخيراً — بعد صدور الطبعة الأولى — أن الأستاذ أمين الخولى كان يدرس مع طلبته بكلية الآداب نواحى من هذا الاتجاه على طريقته الخاصة .

(٢) عام ١٩٤٤ م .

التعرض للمباحث اللغوية أو الكلامية أو الفقهية ، أو سواها من مباحث القرآن المطروقة .

ولكن ماذا أرى ؟

إن حقيقة جديدة تبرز لى . إن الصور فى القرآن ليست جزءاً منه يختلف عن سائره . إن التصوير هو قاعدة التعبير فى هذا الكتاب الجميل . القاعدة الأساسية المتبعة فى جميع الأغراض — فيما عدا غرض التشريع بطبيعة الحال — فليس البحث إذن عن صور تجمع وترتب . ولكن عن قاعدة تكشف وتبرز .

ذلك توفيق . لم أكن أتطلع إليه ، حتى التقيت به !

وعلى هذا الأساس قام البحث ؛ وكل ما فيه إنما هو عرض لهذه القاعدة ، وتشريح لظواهرها ، وكشف عن هذه الخاصية التى لم يتعرض من قبل لها .

* * *

وحين انتهيت من التحضير للبحث ، وجدتنى أشهد فى نفسى مولد القرآن من جديد . لقد وجدته كما لم أعهده من قبل أبداً . لقد كان القرآن جميلا فى نفسى . نعم . ولكن جماله كان أجزاء وتفاريق . أما اليوم فهو عندى جملة موحدة ، تقوم على قاعدة خاصة ، قاعدة فيها من التناسق العجيب ، ما لم أكن أحلم من قبل به ، وما لا أظن أحداً تصوره .

فلئن كنت قد وفقت فى نقل هذه الصورة كما أراها فى نفسى ، وفى إبرازها للناس كما أحسها فى ضميرى ، فليكونن هذا — بلا شك — نجاحاً كاملا لهذا الكتاب .

سحر القرآن

سحر القرآن العرب منذ اللحظة الأولى ، سواء منهم فى ذلك من شرح الله صدره للإسلام ، ومن جعل على بصره منهم غشاوة . وإذا تجاوزنا عن النفر القليل الذين كانت شخصية محمد — صلّى الله عليه وسلم — وحدها هى داعيتهم إلى الإيمان فى أول الأمر ، كزوجه خديجة ، وصديقه أبى بكر ، وابن عمه على ، ومولاه زيد ، وأمثالهم ، فإننا نجد القرآن كان العامل الحاسم ، أو أحد العوامل الحاسمة ، فى إيمان من آمنوا أوائل أيام الدعوة ، يوم لم يكن لمحمد حول ولا طول ، ويوم لم يكن للإسلام قوة ولا منعة .

وقصة إيمان عمر بن الخطاب ، وقصة تولّى الوليد بن المغيرة ، نموذجان من قصص كثيرة للإيمان والتولى ؛ وكلتاهما تكشفان عن هذا السحر القرآنى الذى أخذ العرب منذ اللحظة الأولى ؛ وتبينان — فى اتجاهين مختلفين — عن مدى هذا السحر القاهر ، الذى يستوى فى الإقرار به المؤمنون والكافرون .

فأما قصة إيمان عمر ففيها روايات كثيرة :

منها رواية لعطاء ومجاهد نقلها ابن إسحاق عن عبد الله بن أبى نجيح تذكر أن عمر — رضى الله عنه — قال : « كنت للإسلام مباعداً ، وكنت صاحب خمر فى الجاهلية أحبها وأشربها ، وكان لنا مجلس يجتمع فيه رجال من قريش . . . فخرجت أريد جلسائى أولئك ، فلم أجد منهم أحداً ، فقلت : لو أننى جئت فلاناً الخمار ! وخرجت فجئته ، فلم

أجده ، قلت : لو أنني جئت الكعبة فطفت بها سبعاً أو سبعين ! فجئت المسجد أريد أن أطوف بالكعبة ، فإذا رسول الله — صلّى الله عليه وسلم — قائم يصلى ؛ وكان إذا صلّى استقبل الشام ، وجعل الكعبة بينه وبين الشام ، واتخذ مكانه بين الركنين : الركن الأسود ، والركن اليمانى . فقلت حين رأيته : والله لو أنى استمعت لمحمد الليلة حتى أسمع ما يقول ! وقام بنفسى أننى لو دنوت منه أسمع لأروعنّه ، فجئت من قِبَل الحجر ، فدخلت تحت ثيابها ، ما بينى وبينه إلا ثياب الكعبة . فلما سمعت القرآن رقّ له قلبى فبكيت ، ودخلنى الإسلام »

ومنها رواية لابن إسحاق تقول ما ملخصه : إن عمر خرج متوشحاً بسيفه يريد رسول الله — صلّى الله عليه وسلم — ورهطاً من أصحابه قد اجتمعوا فى بيت عند الصّفا ، وهم قريب من أربعين بين رجال ونساء .

وفى الطريق لقيه نعيم بن عبد الله فسأله عن وجهته ، فأخبره بغرضه ، فحذره بنى عبد مناف ، ودعاه أن يرجع إلى بعض أهله : ختنه سعيد بن زيد ابن عمرو ، وأخته فاطمة بنت الخطاب زوج سعيد ، فقد صبآ عن دينهما .

فذهب إليهما عمر ، وهناك سمع خبّاباً يتلو عليهما القرآن ، فاقتحم البابَ ، وبطش بختنه سعيد ، وشجّ أخته فاطمة . . . ثم أخذ الصحيفة بعد حوار ، وفيها سورة طه ، فلما قرأ صدراً منها قال : « ما أحسن هذا الكلام وأكرمه ! » . ثم ذهب إلى النبى — صلّى الله عليه وسلم — فأعلن إسلامه . فكبر النبى تكبيرة عرف أهل البيت من أصحابه أن عمر قد أسلم[1] .

وكل الروايات تجمع على أنه سمع أو قرأ شيئاً من القرآن ، فكان هذا داعيه إلى الإسلام . ومن التّعمل الذى لا داعى له أن نغض النظر عن العوامل

---

(١) عن السيرة لابن هشام .

النفسية الأخرى فى تاريخ عمر ؛ ولكن هذه العوامل لا تنفى أنه كان لسحر القرآن ، ذلك الأثر الحاسم فى الإسراع به إلى الإسلام .

تلك قصة إيمان عمر بن الخطاب . فأما قصة تولّى الوليد بن المغيرة ، ففيها روايات كثيرة ملخصها :

إن الوليد بن المغيرة سمع شيئاً من القرآن الكريم فكأنما رق له فقالت قريش : صبأ والله الوليد ، ولتصبونّ قريش كلهم . فأوفدوا إليه أبا جهل يثير كبرياءه واعتزازه بنسبه وماله ويطلب إليه أن يقول فى القرآن قولا يعلم به قومه أنه له كاره . قال : فماذا أقول فيه ؟ فوالله ما منكم رجل أعلم منى بالشعر ولا برجزه ولا بقصيده ولا بأشعار الجن . والله ما يشبه الذى يقوله شيئاً من هذا . والله : إن لقوله لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإنه ليحطم ما تحته ، وإنه ليعلو وما يعلى» قال أبو جهل : والله لا يرضى قومك حتى تقول فيه . قال : فدعنى أفكر فيه. فلما فكر قال : إن هذا إلا سحر يؤثر . أما رأيتموه يفرق بين الرجل وأهله ومواليه[1] ؟

وفى ذلك يقول القرآن الكريم : « إنه فكّر وقدر ، فقُتل ! كيف قدر ؟ ثم قُتل ! كيف قدر ؟ ثم نظر ، ثم عبس وبسرَ ، ثم أدبر واستكبر ، فقال : إن هذا إلا سحْرٌ يؤْثرُ » .

سحر يؤثر ، يفرق بين الرجل وأهله وولده ومواليه . . تلك قوْلةُ رجل يتقاعس عن الإسلام ، ويتكبر أن يسلم لمحمد ، ويعتز بنسبه وماله وولده . وليست قوْلةَ رجل آمن ، فهو يعلل إيمانه بهذا السحر الذى لا يغالب ! وإنها لأدلّ على « سحر القرآن » للعرب ، من كل كلام يقوله المؤمنون ، لأنها لا تقال ولدى قائلها حيلة للسكوت عنها ، أو مفر من الاعتراف بها !

ومن هنا تلتقى قصة الكفر بقصة الإيمان ، فى الإقرار بسحر هذا القرآن ؛

(١) عن السيرة لابن هشام ، وتفسير ابن كثير من روايات متعددة .

وتلتقى على الإقرار به شخصيتان قويتان ، بينهما من المدى فى الاختلاف ما بين عمر بن الخطاب والوليد بن المغيرة . فتشرح التقوى صدرَ عمر للإسلام ، وتصد الكبرياء الوليدَ عن الإذعان ؛ ويذهبان فى طريقيهما متدابرين ، بعد أن يلتقيا فى نقطة واحدة : نقطة الإقرار بسحر القرآن .

* * *

ولا يقل عن هاتين القصتين فى الدلالة على هذا السحر مُا حكاه القرآن عن قول بعض الكفار : « لا تسمعوا لهذا القرآن والغوْا فيه لعلكم تغلبون » . فإن هذا ليدل على الذعر الذى كان يضطرب فى نفوسهم ، من تأثير هذا القرآن فيهم وفى أتباعهم ، وهم يرون هؤلاء الأتباع يسحرون بين عشية وضحاها من تأثير الآية والآيتين ، والسورة والسورتين ، يتلوهما محمد أو أحد أتباعه السابقين ، فتنقاد إليهم النفوس ، وتهوى إليهم الأفئدة ، ويُهرع إليهم المتقون .

ولم يقل رؤساء قريش لأتباعهم وأشياعهم هذه المقالة ، وهم فى نجوة من سحر القرآن . فلولا أنهم أحسوا فى أعماقهم هزّة روّعتهم ، ما أمروا أتباعهم هذا الأمر ، وما أشاعوا فى قومهم بهذا التحذير ، الذى هو أدلّ من كل قول على عمق التأثير !

وقد قالوا فى لجاجة الإنكار كما حكى عنهم القرآن : « أساطيرُ الأولين اكتتبها فهى تملى عليه بُكرةً وأصيلا » .

وقالوا : « قد سمعنا ، لو نشاء لقلنا مثل هذا . إن هذا إلا أساطيرُ الأولينْ » . وقالوا : « أضْغاثُ أحلام . بل افتراهُ . بلْ هو شاعرٌ » .

فتحدّاهم مرة ومرة : « قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات » . . « قل فأتوا بسورة مثله » . . . ولكنهم لم يأتوا بعشر سور ولا بسورة مفردة ! ولم يحاولوا هذه المحاولة أصلا ، إلا ما قيل من محاولة بعض المتنبئين بعد محمد ، وليس هذا من الجد فى شىء ، ولا يجوز أن يحسب له فى هذا المجال

حساب . أما الرأى القائل بصرفهم عن المحاولة فليس له وزن يقام !

* * *

ولعل من تمام القول فى هذا الفصل ، أن نثبت بعض الصور التى وردت فى القرآن لتأثيره فى نفوس بعض الذين أوتوا العلم من قبله ، وبعض الذين صغت قلوبهم إليه .

جاء فى صدد الحديث عن اليهود والنصارى :

« لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ، ولتجدَنّ أقربَهم مودة للذينَ آمنوا الذينَ قالوا : إنا نصارَى ، ذلك بأن منهم قسيسين ورُهباناً ،وأنهم لا يستكبرُونَ ، وإذَا سمعوا ما أُنزِلَ إلى الرسول ترَى أعينهمْ تفيضُ منَ الدمع مما عرَفوا من الحق . يقولون : ربّنا آمنا فاكتبنا معَ الشاهدين » .

فتلك صورة من صور التأثر الوجدانى لسماع القرآن . وإن أعينهم لتفيض من الدمع مما عرفوا من الحق ؛ وإن للطريقة التى يعرض بها هذا الحق لأثراً لا شك فيه ، يفصح عنه ما ورد فى موضع آخر :

« إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجداً ، ويقولون : سبحان ربنا . إنْ كان وعدُ ربّنا لمفعولا ، ويخرُّون للأذقان يبكون ، ويزيدهم خشوعاً » .

وكذلك هذه الصورة عن « الذين يخشون ربهم » :

« الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثانىَ تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ؛ ثم تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله » .

هكذا : « تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم » : « يخرون للأذقان يبكون ويزيدهم خشوعاً » . « ترى أعينهم تفيض من الدمع » . . . فهو التأثير الذى يلمس الوجدان ، ويحرك المشاعر ، ويفيض الدموع . يسمعه الذين تهيأوا

للإيمان ، فيسارعون إليه خاشعين ، ويسمعه الذين يستكبرون عن الإذعان ، فيقولون : « إن هذا إلا سحر مبين » ، أو يقولون : « لا تسمعوا لهذا القرآن والغوْا فيه لعلكم تَغلبون » . فيقرون بالإعجاز الغلاب من حيث لا يشعرون ، أو يشعرون !

منبع السحر فى القرآن

كيف استحوذ القرآن على العرب هذا الاستحواذ ؟ وكيف اجتمع على الإقرار بسحره المؤمنون والكافرون سواء ؟

بعض الباحثين فى مزايا القرآن ، ينظر إلى القرآن جملة ثم يجيب ؛ وبعضهم يذكر غير النسق الفنى للقرآن أسباباً أخرى يستمدها من موضوعاته بعد أن صار كاملا : من تشريع دقيق صالح لكل زمان ومكان ، ومن إخبار عن الغيب يتحقق بعد أعوام ، ومن علوم كونية فى خلق الكون والإنسان .

ولكن البحث على هذا النحو إنما يثبت المزية للقرآن مكتملا . فما القول فى السور القلائل التى لا تشريع فيها ولا غيب ولا علوم ؛ ولا تجمع بطبيعة الحال كل المزايا المتفرقة فى القرآن ؟ إن هذه السور القلائل قد سحر العرب بها منذ اللحظة الأولى ، وفى وقت لم يكن التشريع المحكم ، ولا الأغراض الكبرى ، هى التى تسترعى إحساسهم ، وتستحق منهم الإعجاب .

لا بد إذن أن تلك السور القلائل كانت تحتوى على العنصر الذى يسحر المستمعين ، ويستحوذ على المؤمنين والكافرين . وإذا حسب الأثر القرآنى فى إسلام المسلمين ، فهذه السور الأولى تفوز منه بالنصيب الأوفى ، مهما يكن عدد المسلمين من القلة فى ذاك الأوان . ذلك أنهم إذ ذاك تأثروا بهذا القرآن وحده — على الأغلب — فآمنوا . أما الكثرة الكثيرة التى أسلمت بعد أن ظهر المسلمون ، وبعد أن غلب الدين ، فقد كان أمامها بجانب القرآن عوامل

يتأثر بها من يسلمون ، كلٌّ على طريقته ، وكل وما ركب فى طبيعته . ولم يكن القرآن وحده هو العامل الحاسم فى إسلامهم ، كما كان ذلك أيام الدعوة الأولى .

آمن بعضهم لأنهم تأثروا بأخلاق الرسول صلى الله عليه وسلم وأخلاق صحابته رضوان الله عليهم .

وآمن بعضهم لأنهم وجدوا المسلمين يحتملون الأذى والضنك والعذاب ، ويتركون المال والأهل والأصحاب ، لينجوا بدينهم ، ويفروا به إلى ربهم .

وآمن بعضهم لأنهم وجدوا محمدا — ومعه قلة — لا يغلبهم أحد ، وأن الله ناصرهم وحافظهم من كيد الكائدين .

وآمن بعضهم بعد ما طبقت شريعة الإسلام فرأوا فيها من العدل والسماحة ما لم يروه من قبل فى نظام .

وآمن غيرهم وغيرهم على طرائق شتى ، قد يكون السحر القرآنى عنصراً من عناصرها ، ولكنه ليس العنصر الحاسم فيها ، كما كان فى أيام الدعوة الأولى .

* * *

يجب إذن أن نبحث عن « منبع السحر فى القرآن » قبل التشريع المحكم ، وقبل النبوءة الغيبية ، وقبل العلوم الكونية ، وقبل أن يصبح القرآن وحدة مكتملة تشمل هذا كله . فقليل القرآن الذى كان فى أيام الدعوة الأولى كان مجرداً من هذه الأشياء التى جاءت فيما بعد ، وكان — مع ذلك — محتوياً على هذا النبع الأصيل الذى تذوقه العرب ، فقالوا : إن هذا إلا سحر يؤثر .

قصة تولى الوليد بن المغيرة واردة فى سورة « المدثر » — وهى السورة الثالثة غالباً فى ترتيب النزول — سبقتها سورة « العلق » وسورة « المزمّل » أو هى على العموم من السور الأولى فى القرآن[1] .

---

(١) اعتمدت فى ترتيب سور القرآن على المصحف الأميرى وعلى تفسير الطبرى وعلى بعض أسباب التنزيل فى مصادر أخرى . . . ثم على ترجيحى الشخصى بين الروايات . وليس هناك يقين .

فلننظر فى هذه السور – على سبيل المثال – لنرى أى سحر كان فيها اضطرب له الوليد هذا الاضطراب .

إننا نقرأ الآيات المكية فى هذه السور فلا نجد فيها تشريعاً محكماً ، ولا علوماً كونية – إلا إشارة خفيفة فى السورة الأولى لخلق الإنسان من علق – ولا نجد إخباراً بالغيب يقع بعد سنين كالذى ورد فى سورة « الروم » وهى السورة الرابعة والثمانون .

فأين هو السحر الذى تحدث عنه ابن المغيرة بعد التفكير والتقدير ؟

لابد إذن أن السحر الذى عناه كان كامناً فى مظهر آخر غير التشريع والغيبيات والعلوم الكونية . لابد أنه كامن فى صميم النسق القرآنى ذاته ، لا فى الموضوع الذى يتحدث عنه وحده . وإن لم نغفل ما فى روحانية العقيدة الإسلامية وبساطتها من جاذبية .

فلننظر فى السورة الأولى : « سورة العلق » إنها تضم خمس عشرة فاصلة قصيرة ، ربما يلوح فى أول الأمر أنها تشبه « سجع الكهان » أو « حكمة السجاع » مما كان معروفاً عند العرب إذ ذاك .

ولكن العهد فى هذه وتلك أنها جمل متناثرة ، لا رابط بينها ولا اتساق . فهل هذا هو الشأن فى « سورة العلق » ؟

الجواب : لا ؛ فهذا نسق متساوق ، يربط فواصله تناسق داخلى دقيق :

هذه هى السورة الأولى فى القرآن ، فناسب أن يستفتحها بالإقراء ، وباسم الله : الإقراء ، للقرآن ؛ واسم الله ، لأنه هو الذى يدعو باسمه إلى الدين . والله « رب » فالقراءة للتربية والتعليم : « اقرأ باسْمِ رَبِّكَ » .

وإنها لبدء للدعوة ، فليختر من صفات « الرب » صفته التى بها معنى البدء بالحياة : « الذى خلق » . . وليبدأ من الخلق بمرحلة أولية صغيرة : «خلق الإنسان من علق » . منشأ صغير حقير ، ولكن الرب الخالق كريم ، كريم

جداً ! فقد رفع هذا العلق إلى إنسان كامل ، يُعَلَّم فيتعلم : « اقرأ وربك الأكرم، الذى علّم بالقلم ، علّم الإنسان ما لم يعلم » .

وإنها لنقلة بعيدة بين ذلك المنشأ وهذا المصير . وهى تُصَوَّر هكذا مفاجأة بلا تدرج ، وتغفل المراحل التى توالت بين المنشأ والمصير . لتلمس الوجدان الإنسانى لمسة قوية فى مجال الدعوة الدينية ، وفى مجال التأملات الوجدانية .

ولقد كان المتوقع أن يعرف الإنسان هذا الفضل العظيم ، وأن يشعر بتلك النقلة البعيدة . ولكن : « كلا ! إن الإنسان ليطغى أن رآه استغنى ! » . لقد برزت إذن صورة الإنسان الطاغى الذى نسى منشأه وأبطره الغنى ، فالتعقيب التهديدى السريع على بروز هذه الصورة هو : « إن إلى ربك الرُّجعى » .

فإذا رُد الأمر إلى نصابه هكذا سريعاً ، لم يكن هناك ما يمنع من المضى فى حديث الطغيان الإنسانى ، وإكمال الصورة الأولى . إن هذا الإنسان الذى يطغى ، ليتجاوز بطغيانه نفسه إلى سواه : « أرأيت الذى ينهى عبداً إذا صلّى ؟ » أرأيت ؟ إنها لكبيرة ! وإنها لتبدو أكبر إذا كان هذا العبد على الهدى آمراً بالتقوى : « أرأيت إن كان على الهدى ،أو أمر بالتقوى ؟ » فما بال هذا المخلوق الإنسانى غافلا عن كل شىء غفلته عن نشأته ونقلته ؟ « أرأيت إن كذب وتولى . ألم يعلم بأن الله يرى ؟ » فالتهديد إذن يأتى فى إبانه : « كلا ! لئن لم ينته لنسفعن بالناصية » . هكذا « لنسفعن » بذلك اللفظ الشديد المصور بجرسه لمعناه . وإنه لأوقع من مرادفه : لنأخذنّه بشدة . و « لنسفعن بالناصية » صورة حسية للأخذ الشديد السريع ، ومن أعلى مكان يرفعه الطاغية المتكبر ، من مقدم الرأس المتشامخ . إنها ناصية تستحق السفع : « ناصية كاذبة خاطئة » . وإنها للحظة سفع وصرع ، فقد يخطر له أن يدعو

من يعتز بهم من أهله وصحبه : « فليدع ناديه » ومن فيه ، أما نحن فإننا « سندعو الزبانية » . وهنا يخيل السياق للسامع صورة معركة بين المدعوين : بين الزبانية وأهل ناديه ؛ وهي معركة تخييلية تشغل الحس والخيال ، ولكنها على هذا النحو معروفة المصير ! فلتترك لمصيرها المعروف ؛ وليمض صاحب الرسالة في رسالته ، غير متأثر بطغيان الطاغي وتكذيبه . « كلا ! لا تطعه واسجد واقترب » .

هذا ابتداء قوي منذ اللحظة الأولى للدعوة . وهذه الفواصل التي تبدو في الظاهر متناثرة ، هي هكذا — من الداخل — متناسقة . وهذا نسق من القرآن في السورة الأولى ، الشبيهة في ظاهرها بسجع الكهان ، أو حكمة السُّجاع .

فلننظر في السورة الثانية : وهي غالباً سورة المزمل — وربما كانت قد سبقتها أوائل سورة « القلم » — فلعلها هي التي سمعها الوليد بن المغيرة ، فقال قولته المشهورة !

« يوم ترْجُفُ الأرضُ والجبالُ ، وكانت الجبال كثيباً مهيلا . إنا أرسلنا إليكم رسولا شاهداً عليكم كما أرسلنا إلى فرعون رسولا ؛ فعصى فرعون الرسول ، فأخذناه أخذاً وبيلا . فكيف تتقون — إن كفرْتم — يوماً يجعل الولدان شيباً ، السماء منفطرٌ به ؟ كان وعده مفعولا » .

فها هي ذي صورة للهول تتجاوز الإنسان ونفسه إلى الطبيعة كلها ، والإنسان من جملتها : « يوم ترجف الأرض والجبال ، وكانت الجبال كثيباً مهيلا » فليتمل الخيال — إن استطاع — صورة ذلك الهول الذي ترتجف له الطبيعة في أكبر مجاليها : الأرض والجبال . وإنا لا نعرّضكم لهذا اليوم إلا بعد أن نرسل لكم رسولا يحاول هدايتكم ، ويشهد عليكم : « إنا أرسلنا إليكم رسولا شاهداً عليكم ، كما أرسلنا إلى فرعون رسولا » وإنكم لتُدلون بقوتكم ، فأين أنتم من فرعون في قوته ؟ « فعصى فرعون الرسول فأخذناه أخذاً

وبيلا » أفتريدون أن تؤخذوا إذن كما أخذ فرعون القوى ؟ وإذا انتهت هذه الدنيا « فكيف تتقون — إن كفرتم — يوماً يجعل الولدان شيباً ، السماء منفطرٌ به ؟ » إن صورة الهول هنا لتتفطر لها السماء ، ومن قبل ارتجفت لها الأرض والجبال ، وإنها لتشيب الولدان . وإنه لهول ترتسم صوره فى الطبيعة الصامتة ، وفى الإنسانية الحية . وعلى الخيال أن يتملى هذه الصور الشاخصة ؛ وإنه ليتملاها فيهتز لها الوجدان ؛ وإنه ليؤكدها تأكيداً : « كان وعده مفعولا » ، فلا شك فيه ، ولا مفر منه ؛ وما هذا الإنذار إلا للذكرى : « إن هذه تذكرة ، فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلا » وإن السبيل إلى الله لآمن وأيسر ، من السبيل إلى هذا الهول العصيب !

* * *

أما قصة إيمان عمر . فالرواية المفصلة فيها تذكر أنه قرأ صدراً من سورة طه ، وهى السورة الخامسة والأربعون سبقتها سور : العلق ، والمزمل ، والمدثر ، والقلم ، والفاتحة ، والمسد ، والتكوير ، والأعلى ، والليل ، والفجر ، والضحى ، والانشراح ، والعصر ، والعاديات ، والكوثر ، والتكاثر ، والماعون ، والكافرون ، والفيل ، والفلق ، والناس ، والإخلاص ، والنجم ، وعبس ، والقدر ، والشمس ، والبروج ، والتين ، وقريش ، والقارعة ، والقيامة ، والهمزة ، والمرسلات ، وقاف ، والبلد ، والطارق ، والقمر ، وصاد ، والأعراف ، والجن ، ويس ، والفرقان ، وفاطر ، ومريم . وهى جميعها سور مكية فيما عدا بعض الآيات المدنية .

فلننظر فى هذه السور بالإجمال — فالنظر بالتفصيل فيها جميعاً غير مستطاع ، على النسق الذى اتبعناه فى قصة تولى الوليد — لنرى أى سحر كان فيها ، استأثر بالسابقين الأولين الذين تابعوا محمداً ، حتى قبل أن يعتز الإسلام بعمر ، وقبل أن يجهر النبى بالدعوة فى وضح النهار ، بعد التخفى والإسرار .

وإننا لننظر فلا نجد فيها جميعاً إلا القليل من تلك الأغراض التى يراها بعض الباحثين أكبر مزايا القرآن . إننا إذا استثنينا إشارة سريعة إلى خلق الإنسان من نطفة ، وتنويع الأشكال والألوان فى سورة « فاطر » ، وخلق الإنسان « من ماء دافق ، يخرج من بين الصلب والترائب » فى سورة « الطارق » لا نجد علوماً كونية فى جميع هذه السور على وجه الإجمال ؛ وكذلك لا نجد التشريع ؛ ولا نجد النبوءات .

ولكننا نجد فى هذه السور — كما نجد فى سواها من السور المكية والمدنية على السواء — مثُلا من ذلك الجمال الفنى الذى ضربنا له الأمثال .

وإننا لنستطيع أن ندع — مؤقتاً — قداسة القرآن الدينية ، وأغراض الدعوة الإسلامية ؛ وأن نتجاوز حدود الزمان والمكان ؛ ونتخطى الأجيال والأزمان ، لنجد بعد ذلك كله هذا الجمال الفنى الخالص ، عنصراً مستقلاً بجوهره ، خالداً فى القرآن بذاته ، يتملاه الفن فى عزلة عن جميع الملابسات والأغراض .

وإن هذا الجمال ليُتملى وحده فيغنى ؛ ويُنظر فى تساوقه مع الأغراض الدينية فيرتفع فى التقدير .

فلننظر إذن كيف فهم الناس هذا الجمال على مدى الأجيال .

كيف فهم القرآن

لا نستطيع أن نجد فى حديث العرب المعاصرين لنزول القرآن صورة معينة لهذا الجمال الفنى الذى سموه تارة شعراً ، وسموه تارة سحراً . وإن استطعنا أن نلمح فيه صورة لما مسّهم منه من تأثير .

لقد تلقوه مسحورين ، يستوى فى ذلك المؤمنون والكافرون : هؤلاء يسحرون فيؤمنون ، وهؤلاء يسحرون فيهربون . ثم يتحدث هؤلاء وهؤلاء عما مسهم منه ، فإذا هو حديث غامض ، لا يعطيك أكثر من صورة المسحور المبهور ، الذى لا يعلم موضع السحر فيما يسمع من هذا النظم العجيب ، وإن كان ليحس منه فى أعماقه هذا التأثير الغريب .

فهذا عمر بن الخطاب يقول فى رواية : « فلما سمعت القرآن رقّ له قلبى فبكيت ودخلنى الإسلام » ويقال عنه فى رواية إنه قال : « ما أحسن هذا الكلام وأكرمه ! » .

وهذا الوليد بن المغيرة يقول وهو كافر بمحمد وبالقرآن ؛ لا يتهم بحبه أو موالاته : والله إن له لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإنه ليحطم ما تحته ، وإنه يعلو وما يعلى » . ثم يقول : « ما هو إلا سحر يؤثر . أما رأيتموه يفرق بين الرجل وأهله وولده ومواليه ؟ » .

وهذا القرآن يصف أثره فى نفوس المؤمنين به ، ونفوس الذين أوتوا العلم من قبله ، بأنه : « تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ، ثم تلين جلودهم

وقلوبهم إلى ذكر الله » . . و « إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجداً ، ويقولون : سبحان ربنا ، إن كان وعد ربنا لمفعولا ، ويخرون للأذقان يبكون ويزيدهم خشوعاً » .

وهؤلاء كفار قريش يقولون فى لجاجة الإنكار : « أساطير الأولين اكتتبها فهى تملى عليه بكرة وأصيلا » ؛ ثم يعمد واحد منهم هو « النضر بن الحارث » إلى أساطير من قصص الأولين : قصص « اسفنديار ورستم » الفارسية الأصل ، فيتلوها على الناس فى المسجد حينما يتلو محمد هذا القرآن ، ليصرفهم عن محمد وعن القرآن ، وإنهم لا ينصرفون . ثم ها هم أولاء كفار قريش لا يجدون فى هذا كله جدوى ، فيقولون : « لا تسمعوا لهذا القرآن والغوْا فيه لعلكم تغلبون » !

هذا كله يقال ، وهذا كله يقع ، فلا تجد فيه صورة واضحة عن الجمال الفنى فى القرآن . فالقوم فى شغل عن بيان هذه الصورة بما يتملونه منها فى نفوسهم ، وما يحسونه منها فى شعورهم . وهم حيارى مضطربون ، أو ملبون مهطعون .

وتلك مرحلة التذوق الفطرى للفنون .

* * *

فإذا تجاوزنا عصر نزول القرآن ، رأينا بعض الصحابة يتعاطون تفسير القليل منه اعتماداً على القليل المنقول عن النبى — صلّى الله عليه وسلم — وبعضهم يحاول فى حذر وخشية أن يؤول بعض الآيات ، وبعضهم يمتنع من هذا خيفة أن يكون فيه مأثم دينى ، « كالذى روى عن سعيد بن المسيّب أنه كان إذا سئل عن شىء من القرآن قال : أنا لا أقول فى القرآن شيئاً . وقال ابن سيرين : سألت عبيدة عن شىء من القرآن فقال : اتق الله ، وعليك بالسداد ، فقد ذهب الذين يعلمون فيم أنزل القرآن » وعن هشام بن عروة بن الزبير قال :

« ما سمعت أبي تأوّل آية من كتاب الله[1] » .

وهذا كله إن دل على شيء ، فإنما يدل . إلى جانب التحرج الديني على مسّ السحر ، وروعة البهر ، وأمارات المفاجأة بهذا النسق المعجز ، إلى حد الدهش والاستسلام .

فلما كان عصر التابعين نما التفسير نمواً مطرداً ، ولكنهم كانوا « يقتصرون في تفسير الآية على توضيح المعنى اللغوي الذي فهموه من الآية بأخصر لفظ ، مثل قولهم : « غير متجانف لإثم » أي غير متعرض لمعصية ، ومثل قولهم في قوله تعالى : « وأن تستقسموا بالأزلام » كان أهل الجاهلية إذا أراد أحدهم خروجاً أخذ قدحاً فقال : هذا يأمر بالخروج ، فإن خرج فهو مصيب في سفره خيراً ، ويأخذ قدحاً آخر فيقول : هذا يأمر بالمكوث ، فليس يصيب في سفره خيراً ، والمنيح بينهما . فنهى الله عن ذلك . فإن زادوا شيئاً فما رُوي من سبب نزول الآية . ثم زاد من بعدهم التوسع في أخبار اليهود والنصارى »[2]

ثم أخذ التفسير ينمو ويتضخم ابتداء من أواخر القرن الثاني ، ولكن بدلا من أن يبحث عن الجمال الفني في القرآن أخذ يغرق في مباحث فقهية وجدلية ، ونحوية وصرفية ، وخلقية وفلسفية ، وتاريخية وأسطورية . وبذلك ضاعت الفرصة التي كانت مهيأة للمفسرين لرسم صورة واضحة للجمال الفني في القرآن .

رجل — متأخر نوعاً — كان يقع له بين الحين والحين شيء من التوفيق في إدراك بعض مواضع الجمال الفني في القرآن ، — هو الزمخشري — وذلك كقوله في تفسير : « ولما سكت عن موسى الغضب » : كأن الغضب كان يغريه على ما فعل ويقول له : «قل لقومك كذا ، وألق الألواح ، وجر برأس أخيك إليك » . وهو توفيق — كما ترى — محدود ، ينقصه التبلور والوضوح . فإن أجمل ما في هذا التعبير هو « تشخيص » الغضب ، كأنه إنسان ، يقول

---

(١) فجر الإسلام للدكتور أحمد أمين .

(٢) المصدر السابق

ويسكت ، ويغرى ويصمت ، فهذا « التشخيص » هو الذى جعل للتعبير جماله ، وهو الذى أدركه الزمخشرى ، ثم لم يحكم التعبير عنه ، أو عبّر عنه بلغة زمانه فلا تثريب عليه . وكقوله فى تفسير سورة الفاتحة : « إن العبد إذا افتتح حمدَ مولاه الحقيق بالحمد عن قلب حاضر ونفس ذاكرة لما هو فيه بقوله : « الحمد لله » الدال على اختصاصه بالحمد ،وأنه حقيق به ، وجد من نفسه لا محالة محركاً للإقبال عليه . فإذا انتقل على نحو الافتتاح إلى قوله : « رب العالمين » الدال على أنه مالك للعالمين ، لا يخرج منهم شىء عن ملكوته وربوبيته ، قوى ذلك المحرك . ثم إذا انتقل إلى قوله : « الرحمن الرحيم » الدال على أنه منعم بأنواع النعم جلائلها ودقائقها ، تضاعفت قوة ذلك المحرك . ثم إذا انتقل إلى خاتمة هذه الصفات العظام ، وهى قوله : « مالك يوم الدين » الدال على أنه مالك للأمر كله يوم الجزاء ، تناهت قوته ، وأوجبَ الإقبال عليه ، وخطابه بتخصيصه بغاية الخضوع والاستعانة فى المهمات : « إياك نعبد وإياك نستعين » . . .

فهذا نوع من التوفيق فى تصوير التناسق النفسى ، بين الأحاسيس المتتابعة المنبعثة من تتابع الآيات . وهو لون من ألوان التناسق الأولية فى القرآن .

ولقد حاول بعض المفسرين أن يعثروا على مواضع لهذا التناسق فلم يصلوا إلا للترابط المعنوى فى بعض المواضع دون بعضها الآخر ودون الاهتداء إلى قاعدة شاملة . ثم إنهم فى أحيان كثيرة تمحلوا فى ذلك تمحلا شديداً .

* * *

بقى الباحثون فى البلاغة وفى إعجاز القرآن . وكان المنتظر أن يصل هؤلاء — وقد خُلّى بينهم وبين البحث فى صميم العمل الفنى فى القرآن — أن يصلوا إلى ما لم يصل إليه المفسرون . ولكنهم شغلوا أنفسهم بمباحث عقيمة حول « اللفظ والمعنى » أيهما تكمن فيه البلاغة ؛ ومنهم من غلبت عليه روح القواعد

البلاغية ، فأفسد الجمال الكلى المنسق ، أو انصرف عنه إلى التقسيم والتبويب ؛ ووصلوا فى هذا وذلك فى بعض الأحيان ، إلى درجة من الإسفاف لا تطاق .

فانظر إلى تعبير جميل كهذا التعبير : « ولو ترى إذ المجرمون ناكسو رؤوسهم عند ربهم » . هذا التعبير الذى يرسم صورة حية للخزى فى يوم القيامة ، ويصوّر هؤلاء المجرمين شخوصاً قائمة يتملاها الخيال ، وتكاد تبصرها العين لشدة وضوحها وتسجيل هيئتها « ناكسو رؤوسهم » وعند من ؟ « عند ربهم » فيخيل للسامع أنها حاضرة لا متخيّلة . . هذه الصورة للهول لا تساوى من باحث فى البلاغة إلا أن يقول : « وأصل الخطاب أن يكون لمعيّن ، وقد يترك إلى غير معين ، كما تقول : فلان لئيم إن أكرمته أهانك ، وإن أحسنت إليه أساء إليك . فلا تريد مخاطباً بعينه ، بل تريد إن أكرمَ وأحسِنَ إليه ، فتخرجه فى صورة الخطاب ليفيد العموم ، أى إن سوء معاملته غير مختص بواحد دون واحد . وهو فى القرآن كثير كقوله تعالى : « ولو ترى إذ المجرمون ناكسو رؤوسهم عند ربهم » أخرج فى صورة الخطاب لما أريد العموم للقصد إلى تفظيع حالهم ، وأنها تناهت فى الظهور حتى امتنع خفاؤها فلا تختص بها رؤية راء ، بل كل من يتأتى منه الرؤية داخل فى هذا الخطاب » !

وبهذا تطوى تلك الصورة الفنية الحية ، وتنتهى إلى أن تكون « تفظيعاً لحالهم التى تناهت فى الظهور » .

ثم انظر إلى تعبيرات مصوّرة أخرى : « ونُفِخَ فى الصور فصَعِقَ من فى السموات ومن فى الأرض إلا من شاء الله ، ثم نفخ فيه أخرى ، فإذا هم قيام ينظرون » . « ويوم نسيّر الجبال وترى الأرض بارزة ، وحشرناهم فلم نغادر منهم أحداً » . « ونادى أصحاب النار أصحاب الجنة : أن أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله ، قالوا : إن الله حرمهما على الكافرين » .

إن هذه الصور الشاخصة الحافلة بالحركة والحياة ، حتى لتتابعها العين

والأذن والخيال . إن هذه الصور كلها لم تستحق من باحث فى البلاغة إلا أن يقول : « التعبير عن المستقبل بلفظ المضىّ تنبيهاً على تحقق وقوعه ، وأنّ ما هو للوقوع كالواقع » !

فكل ما لفت نظره إذن هو الكلمات : « فصعق . وحشرناهم . ونادى » وبناؤها للماضى ، وكان الأصل أن تصاغ للمستقبل ، فعدل عن هذا تنبيهاً على تحقق الوقوع !

رجل واحد من الباحثين فى البلاغة والإعجاز سابق للزمخشرى الذى ذكرناه هناك ، بلغ غاية التوفيق المقدر لباحث فى عصره ، هو « عبد القاهر الجرجانى » . فلقد أوشك أن يصل إلى شىء كبير فى كتابه « دلائل الإعجاز » لولا أن قصة « المعانى والألفاظ » ظلت تخايل له من أول الكتاب إلى آخره ، فصرفته عن كثير مما كان وشيكاً أن يصل إليه ؛ ولكنه على الرغم من ذلك كله كان أنفذ حساًّ من كل من كتبوا فى هذا الباب على وجه العموم ، حتى فى العصر الحديث !

وهذا مثال من توفيقاته التى كان موشكاً أن يصل فيها إلى شىء حاسم . ويجب أن يصبر القارئ على طريقة التعبير ، فقد كانت هذه الطريقة هى الزى الشائع فى عصره ، وهى طريقة « الكلام » والمنطق ، بعد دخولها إلى لغة الأدب فى ذلك الزمان :

« إن فى الاستعارة ما لا يمكن بيانُه إلا من بعد العلم بالنظم ، والوقوف على حقيقته . ومن دقيق ذلك وخفيّه أنك ترى الناس إذا ذكروا قوله تعالى : « واشتعل الرأس شيباً » لم يزيدوا فيه على ذكرِ الاستعارة ، ولم ينسبوا الشرف إلا إليها ، ولم يروا للمزية موجباً سواها . هكذا ترى الأمر فى ظاهر كلامهم ، وليس الأمر على ذلك ، ولا هذا الشرف العظيم ، ولا هذه المزية الجليلة ، وهذه الروعة التى تدخل على النفوس عند هذا الكلام لمجرد الاستعارة . ولكن

لأن يُسلك بالكلام طريق ما يُسند الفعل فيه إلى شيء، وهو لما هو من سببه، فيُرفع به ما يسند إليه ، ويؤتى بالذى الفعل له فى المعنى منصوباً بعده ، مبيناً أن ذلك الإسناد وتلك النسبة إلى ذلك الأول إنما كان من أجل هذا الثانى ، ولما بينه وبينه من الاتصال ، كقولهم طاب زيد نفساً ، وقر عمرو عيناً ، وتصبب عرقاً ، وكرم أصلا ، وحسن وجهاً ، وأشباه ذلك مما تجد الفعل فيه منقولا عن الشيء إلى ما ذلك الشيء من سببه . وذلك أنا نعلم أن اشتعل للشيب فى المعنى ، وإن كان هو للرأس فى اللفظ ، كما أن طاب للنفس ، وقر للعين ، وتصبب للعرق ، وإن أسند إلى ما أسند إليه .

« يبين أن الشرف كان لأن سُلك فيه هذا المسلك ، وتوخى به هذا المذهب ، أن تدع هذا الطريق فيه وتأخذ اللفظ فتسنده إلى الشيب صريحاً ، فتقول : اشتعل شيب الرأس ، والشيب فى الرأس . ثم تنظر هل تجد ذلك الحسن ، وتلك الفخامة ؟ وهل ترى الروعة التى كنت تراها ؟ فإن قلت : فما السبب فى أن كان « اشتعل » إذا استعير للشيب على هذا الوجه كان له الفضل ، ولم بان بالمزية من الوجه الآخر هذه البينونة ؟ فإن السبب أنه يفيد مع لمعان الشيب فى الرأس ، الذى هو أصل المعنى ، الشمول ، وأنه قد شاع فيه وأخذه من نواحيه ، وأنه قد استقر به ، وعم جملته ، حتى لم يبق من السواد شيء ، أو لم يبق منه إلا ما لا يعتد به . وهذا ما لا يكون إذا قيل : اشتعل شيب الرأس ، أو الشيب فى الرأس ، بل لا يوجب اللفظ حينئذ أكثر من ظهوره فيه على الجملة ، ووزان ذلك أنك تقول : اشتعل البيت ناراً ، فيكون المعنى أن النار قد وقعت فيه وقوع الشمول ، وأنها قد استولت عليه وأخذت فى طرفيه ووسطه ، وتقول : اشتعلت النار فى البيت ، فلا يفيد ذلك ، بل لا يقتضى أكثر من وقوعها فيه وإصابتها جانباً منه ، فأما الشمول وأن تكون قد استولت على البيت وابتزته فلا يعقل من اللفظ البتة .

« ونظير هذا فى التنزيل قوله عز وجل : « وفجّرنا الأرض عيوناً » . التفجير للعيون فى المعنى ، وأوقع على الأرض فى اللفظ ، كما أسند هناك الاشتعال إلى الرأس . وقد حصل بذلك على معنى الشمول ها هنا مثل الذى هناك . وذلك أنه قد أفاد أن الأرض قد كانت صارت عيوناً كلها ، وأن الماء قد كان يفور من كل مكان فيها . ولو أجرى اللفظ على ظاهره فقيل : وفجرنا عيون الأرض ، أو العيون فى الأرض ، لم يفد ذلك ، ولم يدل عليه ، ولكان المفهوم منه أن الماء قد كان فار من عيون متفرقة فى الأرض ، وتبجس من أماكن فيها » . . .

رحم الله « عبد القاهر » لقد كان النبع منه على ضربة معول فلم يضربها . إن الجمال فى « اشتعل الرأس شيباً » . « وفجرنا الأرض عيوناً » هو فى ذلك الذى قاله من ناحية النظم ، وفى شىء آخر وراءه ، هو هذه الحركة التخييلية السريعة ، التى يصورها التعبير : حركة الاشتعال التى تتناول الرأس فى لحظة ، وحركة التفجير التى تفور بها الأرض فى ومضة . فهذه الحركة التخييلية تلمس الحس وتثير الخيال ، وتشرك النظر والمخيلة فى تذوق الجمال . وهى فى « واشتعل الرأس شيباً » أوضح وأقوى . لأن حركة الاشتعال هنا حركة ممنوحة للشيب . وليست له فى الحقيقة ، وهذه الحركة هى عنصر الجمال الصحيح . يدل على ما نقول ، إن الجمال فى قولك : « اشتعل البيت ناراً » ، لا يقاس ولا يقرب من قول القرآن : « اشتعل الرأس شيباً » ، فى التعبير بالاشتعال عن الشيب جمال ، وفى إسناد الاشتعال إلى الرأس جمال آخر ، يكمل أحدهما الآخر . ومن كليها ، لا من أحدهما ، كان هـذا الجمال الباهر ! وهذا هو الذى وقف دونه عبد القاهر ، وإن كان يبدو أنه كان يحسه فى ضميره ، ولا يصوره كاملا فى تعبيره . وليس لنا على أية حال أن نطالبه بالتعبير فى لغة عصرنا الأخير . . يرحمه الله !

* * *

وأيًّا ما كانت تلك الجهود التي بذلت في التفسير وفي مباحث البلاغة والإعجاز فإنها وقفت عند حدود عقلية النقد العربي القديمة ، تلك العقلية الجزئية التي تتناول كل نص على حدة ، فتحلله وتبرز الجمال الفني فيه — إلى الحد الذي تستطيع — دون أن تتجاوز هذا إلى إدراك الخصائص العامة في العمل الفني كله .

هذه الظاهرة قد برزت في البحث عن بلاغة القرآن ، فلم يحاول أحد أن يجاوز النص الواحد إلى الخصائص الفنية العامة . اللهم إلا ما قيل في تناسق تراكيب القرآن وألفاظه ، أو استيفاء نظمه لشروط الفصاحة والبلاغة المعروفة . وهذه ميزات — كما قال عبد القاهر بحق — لا تذكر في مجال الإعجاز ، لأنها ميسرة لكل شاعر وكاتب شب عن الطوق .

وبوقوف الباحثين في بلاغة القرآن عند خصائص النصوص المفردة ، وعدم تجاوزها إلى الخصائص العامة ، وصلوا إلى المرحلة الثانية من مراحل النظر في الآثار الفنية ، وهي مرحلة الإدراك لمواضع الجمال المتفرقة ، وتعليل كل موضع منها تعليلا منفرداً . ذلك مع ما قدمنا من أن هذا الإدراك كان بدائياً ناقصاً .

أما المرحلة الثالثة — مرحلة إدراك الخصائص العامة — فلم يصلوا إليها أبداً ، لا في الأدب ، ولا في القرآن . وبذلك بقي أهم مزايا القرآن الفنية مُغفلا خافياً وأصبح من الضروري لدراسة هذا الكتاب المعجز من منهج للدراسة جديد ، ومن بحث عن الأصول العامة للجمال الفني فيه ، ومن بيان للسمات المطردة التي تميز هذا الجمال عن سائر ما عرفته اللغة العربية من أدب ؛ وتفسر الإعجاز الفني تفسيراً يستمد من تلك السمات المتفردة في القرآن الكريم .

وإن لهذا الكتاب العظيم لخصائص مشتركة ، وطريقة موحدة ، في التعبير عن جميع الأغراض ، سواء كان الغرض تبشيراً أو تحذيراً ، قصة وقعت

أو حادثاً سيقع ، منطقاً للإقناع أو دعوة إلى الإيمان ، وصفاً للحياة الدنيا أو للحياة الأخرى ، تمثيلا لمحسوس أو ملموس ، إبرازاً لظاهر أو لمضمر ، بياناً لخاطر فى الضمير أو لمشهد منظور .

هذه الطريقة الموحدة ، هذه القاعدة الكبيرة . هى التى كتبنا من أجلها هذا الكتاب . . هى . . « التصوير الفنى » !

التصوير الفني

التصوير هو الأداة المفضلة فى أسلوب القرآن . فهو يعبر بالصورة المحسة المتخيلة عن المعنى الذهنى ، والحالة النفسية ؛ وعن الحادث المحسوس ، والمشهد المنظور ؛ وعن النموذج الإنسانى والطبيعة البشرية . ثم يرتقى بالصورة التى يرسمها فيمنحها الحياة الشاخصة ، أو الحركة المتجددة . فإذا المعنى الذهنى هيئة أو حركة ؛ وإذا الحالة النفسية لوحة أو مشهد ؛ وإذا النموذج الإنسانى شاخص حى ؛ وإذا الطبيعة البشرية مجسمة مرئية . فأما الحوادث والمشاهد ، والقصص والمناظر ، فيردها شاخصة حاضرة ؛ فيها الحياة ، وفيها الحركة ؛ فإذا أضاف إليها الحوار فقد استوت لها كل عناصر التخييل . فما يكاد يبدأ العرض حتى يحيل المستمعين نظارة ؛ وحتى ينقلهم نقلا إلى مسرح الحوادث الأول ، الذى وقعت فيه أو ستقع ؛ حيث تتوالى المناظر ، وتتجدد الحركات ؛ وينسى المستمع أن هذا كلام يتلى ، ومثل يضرب ؛ ويتخيل أنه منظر يعرض ، وحادث يقع . فهذه شخوص تروح على المسرح وتغدو ؛ وهذه سمات الانفعال بشتى الوجدانات ، المنبعثة من الموقف ، المتساوقة مع الحوادث ؛ وهذه كلمات تتحرك بها الألسنة ، فتنم عن الأحاسيس المضمرة .

إنها الحياةُ هنا ، وليست حكايةَ الحياة .

فإذا ما ذكرنا أن الأداة التى تصور المعنى الذهنى والحالة النفسية ؛ وتشخص النموذج الإنسانىّ أو الحادث المروىّ ، إنما هى ألفاظ جامدة ، لا ألوان تصوِّر ،

ولا شخوص تعبِّر ، أدركنا بعض أسرار الإعجاز فى هذا اللون من تعبير القرآن .

والأمثلة على هذا الذى نقول هى القرآن كله ، حيثما تعرض لغرض من الأغراض التى ذكرناها ؛ حيثما شاء أن يعبر عن معنى مجرد ، أو حالة نفسية ، أو صفة معنوية ، أو نموذج إنسانى ، أو حادثة واقعة ، أو قصة ماضية ، أو مشهد من مشاهد القيامة ، أو حالة من حالات النعيم والعذاب ؛ أو حيثما أراد أن يضرب مثلا فى جدل أو محاجة ، بل حيثما أراد هذا الجدل إطلاقاً ، واعتمد فيه على الواقع المحسوس ، والمتخيل المنظور .

وهذا هو الذى عنيناه حينما قلنا : « إن التصوير هو الأداة المفضلة فى أسلوب القرآن » . فليس هو حلية أسلوب ، ولا فلتة تقع حيثما اتفق . إنما هو مذهب مقرر ، وخطة موحدة ، وخصيصة شاملة ، وطريقة معينة ، يَفتَنُّ فى استخدامها بطرائق شتى ، وفى أوضاع مختلفة ؛ ولكنها ترجع فى النهاية إلى هذه القاعدة الكبيرة : قاعدة التصوير .

ويجب أن نتوسع فى معنى التصوير ، حتى ندرك آفاق التصوير الفنى فى القرآن . فهو تصوير باللون ، وتصوير بالحركة ، وتصوير بالتخييل ؛ كما أنه تصوير بالنغمة تقوم مقام اللون فى التمثيل . وكثيراً ما يشترك الوصف ، والحوار ، وجرس الكلمات ، ونغم العبارات ، وموسيقى السياق ، فى إبراز صورة من الصور ، تتملاها العين والأذن ، والحس والخيال ، والفكر والوجدان .

وهو تصوير حى منتزع من عالم الأحياء ، لا ألوان مجردة وخطوط جامدة . تصوير تقاس الأبعاد فيه والمسافات ، بالمشاعر والوجدانات . فالمعانى ترسم وهى تتفاعل فى نفوس آدمية حية ، أو فى مشاهد من الطبيعة تخلع عليها الحياة .

* * *

والآن نأخذ فى ضرب الأمثال :

ونبدأ بالمعانى الذهنية التى تخرج فى صورة حسية :

١ – يريد أن يبين أن الذين كفروا لن ينالوا القبول عند الله ، ولن يدخلوا الجنة إطلاقاً ، وأن القبول أو الدخول أمر مستحيل . هذه هى الطريقة الذهنية للتعبير عن هذه المعانى المجردة . ولكن أسلوب التصوير يعرضها فى الصورة الآتية :

« إنّ الذين كذّبوا بآياتنا واستكبروا عنها ، لا تُفتّح لهم أبوابُ السماء ، ولا يدخلون الجنة ، حتى يَلِجَ الجملُ فى سَمِّ الخِيَاط » .

ويدعك ترسم بخيالك صورة لتفتح أبواب السماء ، وصورة أخرى لولوج الحبل الغليظ فى سم الخياط ، ويختار من أسماء الحبل الغليظ اسم « الجمل » خاصة فى هذا المقام ، ويدع للحس أن يتأثر عن طريق الخيال بالصورتين ما شاء له التأثر ، ليستقر فى النهاية معنى القبول ومعنى الاستحالة ، فى أعماق النفس ، وقد وردا إليها من طريق العين والحس – تخييلا – وعبرا إليها من منافذ شتى ، فى هينة وتؤدة ، لا من منفذ الذهن وحده ، فى سرعة الذهن التجريدية .

٢ – ويريد أن يبين أن الله سيضيع أعمال الذين كفروا كأن لم تكن قبل شيئاً ، وستضيع إلى غير عودة فلا يملكون لها رداً ، فيقدم هذا المعنى مصوراً فى قوله :

« وقَدِمْنا إلى ما عملوا مِن عملٍ ، فجعلناه هباء منثوراً » .

ويدعك تتخيل صورة الهباء المنثور ، فتعطيك معنى أوضح وآكد ، للضياع الحاسم المؤكد .

٣ – أو يرسم هذه الصورة المطوّلة بعض الشىء لهذا المعنى نفسه :

« مَثلُ الذين كفروا بربهم ، أعمالُهم كرماد اشتدت به الريح فى يومٍ عاصف ، لا يقدرون على شىء مما كسبوا » .

فتزيد الصورة حركة وحياة ، بحركة الريح فى يوم عاصف ، تذرو الرماد وتذهب به بدداً ، إلى حيث لا يتجمع أبداً .

٤ — ويريد أن يبين للناس أن الصدقة التي تُبذل رياء ، والتي يتبعها المنّ والأذى ، لا تثمر شيئاً ولا تبقى . فينقل إليهم هذا المعنى المجرد ، في صورة حسية متخيلة على النحو التالي :

« يا أيها الذين آمنوا لا تُبطلوا صدقاتكم بالمَنّ والأذى ، كالذى ينفق ماله رئاءَ الناس ، ولا يؤمن بالله واليوم الآخر . فمثله كمثل صَفْوانٍ عليه ترابٌ ، فأصابه وابلٌ فتركه صَلْداً » .

ويدعهم يتملون هيئة الحجر الصلب المستوى ، غطته طبقة خفيفة من التراب ، فظُنت فيه الخصوبة ؛ فإذا وابل من المطر يصيبه ؛ وبدلا من أن يهيئه للخصب والنماء — كما هى شيمة الأرض حين تجودها السماء — إذا به — كما هو المنظور — يتركه صلداً ؛ وتذهب تلك الطبقة الخفيفة التى كانت تستره ، وتخيّل فيه الخير والخصوبة .

ثم يمضى فى التصوير لإبراز المعنى المقابل لمعنى الرياء ، ومعنى الذهاب بالصدقة التى يتبعها المن والأذى :

« ومثَل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مَرْضاة الله وتثبيتاً من أنفسهم ، كمثَل جنة برَبْوَة ، أصابها وابلٌ ، فآتت أُكلها ضِعفين ، فإن لم يُصبها وابل فطَلٌّ » .

فهنا الوجه الثانى للصورة ، والصفحة المقابلة للصفحة الأولى . فهذه الصدقات التى تُنفق ابتغاء مرضاة الله ، هى فى هذه المرة كالجنة ، لا كحفنة من تراب ؛ وإذا كانت حفنة التراب هناك على وجه صفوان ، فالجنة هنا فوق ربوة ؛ وهذا هو الوابل مشتركاً بين الحالتين ، ولكنه فى الحالة الأولى يمحو ويمحق ، وفى الحالة الثانية يُربى ويُخصب . فى الحالة الأولى يصيب الصفوان ، فيكشف عن وجه كالح كالأذى ؛ وفى الحالة الثانية يصيب الجنة ، فيمتزج بالتربة ويخرج « أُكلاً » . ولو أن هذا الوابل لم يصبها ، فإن فيها من الخصب والاستعداد .

للإنبات ، ما يجعل القابل من المطر يهزها ويحييها : « فإن لم يصبها وابل فطلّ ».
ولا أريد أن أتعرض هنا لذلك التناسق العجيب فى جو الصورة ، وفى تماثل جزئياتها ، وفى توزيع هذه الجزئيات على الرقعة فيها . حيث يكون الصفوان تغشيه طبقة خفيفة من التراب ، مثلا للنفس المؤذية تغشيها الصدقة تبذل رياء (والرياء ستار رقيق يخفى القلب الغليظ) وحيث توضع الجنة فوق ربوة ، فى مقابل الحفنة من التراب فوق الصفوان . . .

فهذا التقسيم والتوزيع ، وهذا التقابل والتنسيق ، متروك كله إلى فصل سيجىء من فصول هذا الكتاب .

٥ — ثم يعود إلى ذلك المعنى مرة أخرى فيقول :

« مثلُ ما ينفقون فى هذه الحياة الدنيا كمثل ريح فيها صرٌّ ، أصابت حرث قوم ظلموا أنفسهم فأهلكته » ، فيرسم صورة الحرث تأخذه الريح فيها برد يضرب الزرع والثمار فيهلكها ، فلا ينال صاحب الحرث منه ما كان يرجو بعد الجهد فيه ، كالذى ينفق ماله وهو كافر ، ويرجو الخير فيما أنفق ، فيذهب الكفر بما كان يرجوه .

ولا يفوتنا ما فى جرس كلمة « صرّ » من تصوير لمدلولها ، وكأنما هو قذائف صغيرة تنطلق على الحرث فتهلكه . وذلك لون من التناسق ، سنعرض له كذلك فى فصله الخاص .

٦ — ويريد أن يبرز معنى : أن الله وحده يستجيب لمن يدعوه ، وينيله ما يرجوه ؛ وأن الآلهة التى يدعونها مع الله لا تملك لهم شيئاً ، ولا تنيلهم خيراً ، ولو كان الخير قريباً ؛ فيرسم لهذا المعنى هذه الصورة العجيبة :

« له دعوةُ الحقّ ، والذين يدعُون من دونه لا يستجيبون لهم بشىء ، إلا كباسط كفّيه إلى الماء ليبلغ فاه ؛ وما هو ببالغه ؛ وما دعاء الكافرين إلا فى ضلال » .

وهى صورة تلح على الحس والوجدان ، وتجتذب إليها الالتفات ، فلا

يستطيع أن يتحول عنها إلا بجهد ومشقة ؛ وهى من أعجب الصور التى تستطيع أن ترسمها الألفاظ : شخص حى شاخص ، باسط كفيه إلى الماء ، والماء منه قريب ، يريد أن يُبلغه فاه ، ولكنه لايستطيع ، ولو َمدّ َمدّة فربما استطاع !

٧ — ويبين أن الآلهة الذين ُيعبدون من دون الله ، لا َيسمعون ولا يجيبون ، لأنهم لا يعون ولا يتبينون ، وأن دعاء عبادهم لهم عبث لا طائل وراءه ؛ فيختار صورة تبين هذا المعنى ، وتجسم هذه الحالة ، وتلمس الحس والنفس بأقوى مما تلمسهما العبارات العادية ، عن المعانى الذهنية .

« وَمثل الذين كفروا كمثل الذى َينعِقُ بما لا َيسمعُ إلا دعاء ونداء . صمٌّ بكمٌ ُعميٌ فهم لا يعقلون » .

هكذا َينعق الكفار بما لا يسمع ، وينادون ما لا يفهم ، فلا يصل إليه من أصواتهم إلا دعاء مبهم ، ونداء لا ُيفهم . فهؤلاء الآلهة لا يميزون بين الأصوات ولا يفهمون مراميها . وهذا مثل ، ولكنه صورة شاخصة . صورة جماعة يدعون آلهةً تصل إليها أصواتهم مبهمة ، فلا تفهم مما وراءها شيئاً ؛ وفيها تتجلى غفلة الداعين وعبث دعوتهم ، بجانب غفلة المدعوين واستحالة إجابتهم !

٨ — ويريد أن يجسم ضعف هؤلاء الآلهة ، أو الأولياء من دون الله عامة ، ووهن الملجأ الذى يلجأ إليه ُعبّادهم حين يحتمون بحمايتهم ، فيرسم لهذا كله صورة مزدوجة :

« َمثلُ الذين اتخذوا من دون الله أولياء ، كمثل العنكبوت اتخذتْ بيتاً ، وإن أوْهنَ البيوت َلبيتُ العنكبوت ، لو كانوا يعلمون » .

فهم عناكب ضئيلة واهنة ، تأوى من حمى هؤلاء الآلهة أو الأولياء إلى بيت كبيوت العنكبوت أوهنُ وأضأل ، « وإنّ أوْهنَ البيوت َلبيتُ العنكبوت » ولكنهم لا يعلمون حتى هذه البديهية المنظورة ، فهم يضيفون إلى الضعف والوهن ، جهلاً وغفلة ، حتى ليعجزون عن إدراك البديهى المنظور !

٩ — ويريد أن يبين أن الذى يشرك بالله ، لا مَنبَت له ولا جذور ، ولا بقاء له ولا استقرار ، فيمثل لهذا المعنى بصورة سريعة الخطوات ، عنيفة الحركات :

« ومن يُشرِكْ بالله، فكأنما خرّ من السماء، فتَخْطَفُه الطير ، أو تَهوى به الريح فى مكان سحيق » .

هكذا فى ومضة . يخرّ من السماء من حيث لا يدرى أحد ، فلا يستقر على الأرض لحظة . إن الطير لتخطفه ، أو إن الريح لتهوى به . . وتهوى به فى مكان سحيق ! حيث لا يدرى أحد كذلك ! وذلك هو المقصود .

١٠ — ويريد أن يثبت معنى الحرمان والإهمال فى الآخرة لهؤلاء الذين أعطاهم الله الكتاب من قبل الإسلام فأهملوه ، وعاهدهم على الإيمان فعاهدوه ، ثم أخلفوه ، ابتغاء نفع مادىّ قليل ، شأن من لا عهد له ، ولا احترام لكلمته ، فيرسم لهذا الإهمال المعنوى صورة حسية :

« إن الذين يشترون بعهد الله وأَيمانهم ثمناً قليلا ، أولئك لا خَلاقَ(١) لهم فى الآخرة ، ولا يُكلمهم الله ، ولا ينظر إليهم يوم القيامة ، ولا يُزكيهم ، ولهم عذاب أليم » .

فيوضح معنى الإهمال لا بألفاظ الإهمال ، ولكن برسم الحركات الدالة عليه : لا كلام ، ولا نظر ، ولا تزكية . وإنما عذاب أليم .

* * *

وكما يصوّر المعانى المجردة يصوّر الحالات النفسية والمعنوية :

١ — يريد أن يُبرز الحيرة التى تنتاب من يشرك بعد التوحيد ، ومن يتوزع قلبه بين الإله الواحد والآلهة المتعددين ، ويتفرق إحساسه بين الهدى والضلال . فيرسم هذه الصورة المحسّة المتخيلة :

---

(١) لا نصيب

« قلْ : أندعو من دون الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ، ونُرَد على أعقابنا بعد إذ هدانا الله، كالذى استهوته الشياطينُ فى الأرض ، حيرانَ ،له أصحابٌ يدعونه إلى الهدى . . ائتنا . . » .

فتبرز صورة هذا المخلوق التعيس الذى استهوته الشياطين فى الأرض (ولفظ الاستهواء لفظ مصوّر لمدلوله) ويا ليته يتبع هذا الاستهواء فى اتجاهه ، فتكون له راحةُ ذى القصد الموحد — ولو كان فى طريق الضلال — ولكن هناك من الجانب الآخر ، إخوان له يدعونه إلى الهدى ، وينادونه : « ائتنا » . وهو بين هذا الاستهواء وهذا الدعاء « حيران » موزع القلب ، لا يدرى أى الفريقين يجيب ، ولا أى الطريقين يسلك ، فهو قائم هناك شاخص متلفت !

٢ — ويريد أن يكشف عن حال أولئك الذين يهيئُ الله لهم المعرفة ، فيفرون منها كأنْ لم تُهيأ لهم أبداً ؛ ثم يعيشون بعد ذلك هابطين ، تطاردهم أنفسهم وأهواؤهم ، بما علموا وبما جهلوا ؛ فلا هم استراحوا بالغفلة ، ولا هم استراحوا بالمعرفة ، فيرسم لهم هذه الهيئة :

« واتلُ عليهم نبأ الذى آتيناه آياتنا ، فانسلخ منها ، فأتبعهُ الشيطانُ فكان من الغاوين . ولو شئنا لرفعناه بها ، ولكنه أخلدَ إلى الأرض واتّبع هواه ، فمثله كمثل الكلب : إن تَحملْ عليه يلهثْ ، أو تتركه يلهثْ » .

وفى الصورة تحقير وتقذير — وذلك غرض دينى لا شأن لنا به هنا — ولكنها من الوجهة الفنية صورة شاخصة ، فيها الحركة الدائبة . وهى صورة معهودة ، فهى فى تثبيت المعنى المراد بها أشد وأقوى . وهكذا يلتقى الغرض الدينى بالغرض الفنى ، كالشأن فى جميع الصور التى يرسمها القرآن .

٣ — ويريد أن يوضح حالة تزعزع العقيدة ، حيث لا يستقر الإنسان على يقين ؛ ولا يحتمل ما يصادفه من الشدائد بقلب راسخ ؛ ولا يجعل عقيدته فى معزل عن ملابسات حياته ، بعيدة عن ميزان الربح والخسارة . فيرسم لهذا

التزعزع صورة تهتز وتترنح ، وتوشك على الانهيار :

« ومِن الناس مَن يعبد اللهَ على حرْف ، فإن أصابه خيرٌ اطمأن به ، وإن أصابته فتنةٌ انقلب على وجهه ، خسر الدنيا والآخرة » .

إن الخيال ليكاد يجسم هذا « الحرف » الذى يعبد الله عليه هذا البعض من الناس ، وإنه ليكاد يتخيل الاضطراب الحسى فى وقفتهم ، وهم يتأرجحون بين الثبات والانقلاب ؛ وإن هذه الصورة لترسم حالة التزعزع بأوضح مما يؤديه وصف التزعزع ، لأنها تنطبع فى الحس ، وتتصل منه بالنفس .

وإنى لأذكر الآن تلك الصورة التى ارتسمت فى خيالى وأنا طفل أقرأ القرآن فى المدرسة الأولية ، حين وصلت إلى هذه الآية . . ترى يبعد تصورى الآن كثيراً عن هذه الصورة الساذجة ؟ لا أظن ! فالاختلاف الذى طرأ هو مجرد إدراكى اليوم أن هذا مثل يضرب ، لا حقيقة تشهد . وذلك إعجاز التعبير الذى تتقارب فى إدراكه شتى المدارك ، وتصل فى كل حالة إلى صورة حية ، مع اختلاف الأفهام .

٤ — ومما هو بسبيل من ذلك فى غرض آخر غير هذا الغرض ، تلك الصورة التى رسمها للمسلمين قبل أن يُسلموا ، يوم أن كانوا معرَّضين لجهنم بما هم فيه من الكفر ، فقال :

« واعتصِموا بحبل الله جميعاً ولا تَفرَّقُوا ، واذكروا نعمةَ الله عليكم ، إذ كنتم أعداء ، فألَّف بين قلوبكم ، فأصبحتم بنعمته إخواناً ؛ وكنتم على شفا حُفرة من النار ، فأنقذكم منها » .

هكذا : « كنتم على شفا حفرة من النار » ، موشكين على الوقوع ، تكاد أقدامكم تزل فتهوون . وليس المهم لدينا — فى هذا المجال — دقة التشبيه وصدقه ، إنما المهم أولاً هو هذه الصورة القلقة المتحركة الموشكة فى الخيال على الزوال . ولو استطاعت ريشة مصور بالألوان أن تبرز هذه الحركة المتخيلة فى صورة

صامتة لكانت براعة تحسب فى عالم التصوير . والمصور يملك الريشة واللوحة والألوان ، وهنا ألفاظ فحسب يصوّر بها القرآن .

ثم ننظر إلى جمال التعبير من زاوية أخرى : إذ يرسم هذه الصورة ، ثم يجعل هذه الحفرة من النار ، ويجعلهم على شفا منها ، فيطوى الحياة الدنيا كلها — وهى الفاصل بينهم وبين النار — ويجعلهم — وهم بعد أحياء ، وهم بعد فى الدنيا — واقفين هذه الوقفة ، على شفا حفرة من النار ، حينما كانوا من الكفار !

٥ — وشبيهة بهذه الصورة صورة أخرى ، لمن يقيم بنيانه على غير التقوى : « أفمن أسَّسَ بُنيانه على تَقوى من الله ورضوان خيرٌ ؟ أمْ مَن أسَّسَ بنيانَه على شفا جُرُف هارٍ ، فانهارَ به فى نار جهنم ؟ » .

فهنا قد أكمل الحركة الأخيرة ، التى كانت متوقعة هناك : « فانهار به فى نار جهنم » وبذلك طوى الحياة الدنيا كلها ، دون أن يذكر ولو كلمة « ثم » فى موضع « الفاء » « فانهار » لأن هذا المدى الطويل ، قصير قصير ، حتى لا ضرورة لهذا « التراخى » القصير ! (وهذا فن من جمال العرض سيأتى تفصيله فى فصل خاص) .

* * *

ومن بين الحالات النفسية التى يصورها القرآن ، ما يرسم « نموذجاً » إنسانياً واضحاً للعيان :

مثال ذلك « من يعبد الله على حرف » وقد تحدثنا عنها هناك ، فنزيد عليها هذه الأمثال :

١ — يريد أن يُشخّص حالة العناد السخيف ، والمكابرة العمياء ، التى لا يجدى معها حجة ولا برهان ، فيبرز « نموذجاً إنسانيًّا » فى هذه الكلمات :

« ولو فتحنا عليهم باباً من السماء ، فظلوا فيه يَعرُجون[1] ، لقالوا : إنما

(١) يصعدون

سُكِّرَتْ أبصارُنا ، بل نحن قوم مسحورون ! » .

أو يقول : « ولو نزّلنا عليك كتاباً فى قرْطاس ، فلمسوه بأيديهم ، لقال الذين كفروا : إنْ هذا إلا سحر مبين ! » .

٢ — ويريد أن يبين أن الإنسان لا يعرف ربه إلا فى ساعة الضيق ، حتى إذا جاءه الفرج نسى الله الذى فرّج عنه . ولكنه لا يقولها فى مثل هذا النسق الذهنى ، إنما يرسم صورة حافلة بالحركة المتجددة ، والمشاهد المتتابعة ، ويرسم فى خلالها « نموذجاً إنسانيًّا » كثير التكرار فى بنى الإنسان :

« هو الذى يُسيّركم فى البر والبحر ، حتى إذا كنتم فى الفلك ، وجرين بهم بريح طيبة ، وفرحوا بها ، جاءتها ريحٌ عاصفٌ ، وجاءهم الموجُ من كل مكان ، وظنوا أنهم أحيط بهم ، دعوُا الله مخلصين له الدينَ : لئن أنجانا من هذه لنكوننّ من الشاكرين ، فلما أنجاهم ، إذا هم يبغون فى الأرض بغير الحق » .

وهكذا تحيا الصورة وتتحرك ، وتموج وتضطرب ، وترتفع الأنفاس مع تماوج السفينة وتنخفض ؛ ثم تؤدى فى النهاية ذلك المعنى المراد ، أبلغ أداء وأوفاه .

٣ — ويريد أن يُبرز حالة « نموذج » من الناس ظاهرهم يُغرى ، وباطنهم يُؤذى . فيرسم لهم صورة كما يأتى :

« ومنَ الناس مَنْ يُعجبك قوله فى الحياة الدنيا ، ويُشهدُ اللهَ على ما فى قلبه ، وهو ألدُّ الخصام ، وإذا تولى سعى فى الأرض ليفسدَ فيها ويُهلك الحرثَ والنسل ، والله لا يحب الفساد » .

فيستعيض من الوصف الحركةَ والتصرف ، ويبرز المفارقة بين الظاهر والباطن ، فى نسق من الصور المتحركة فى النفس والخيال .

٤ — وفريق من الناس ضعيف العقيدة ، ضعيف العزيمة ، مستور الحال ،

لا يتبين ضعفه فى فترة الرخاء ، فإذا جدّ الجدُّ ،وجاء الشد ، ظهر هذا الضعف على أتمه . . هؤلاء يصورهم نموذجاً واضحاً فى هذه الكلمات :

« ويقول الذين آمنوا : لولا نُزّلتْ سورةٌ ! فإذا أنزلتْ سورةٌ مُحكمة وذُكرَ فيها القتالُ ، رأيت الذين فى قلوبهم مرضٌ ينظرون إليك نظر المغشىّ عليه من الموت ! »

ومنظر المغشىّ عليهِ من الموت معهود ، فما هو إلا أن يذكر التعبير ، حتى تبرز صورتهم فى الضمير ، مصحوبة بالسخرية والتحقير.

٥ — وقد يبرز هذا « النموذج » فى حادثة مروّية، فيتجاوز الحادثة الخاصة ويخلد نموذجاً عامًّا :

« ألم تر إلى الملأ من بنى إسرائيل من بعد موسى ، إذ قالوا لنبىّ لهم : ابعث لنا مَلكاً نُقاتلْ فى سبيل الله . قال : هلْ عَسيتمْ إنْ كتبَ عليكمُ القتالُ ألا تُقاتلوا ؟ قالوا : ومَا لنا ألا نُقاتلَ فى سبيل الله ، وقد أُخرجْنا من ديارنا وأبنائنا ؟ فلما كُتبَ عليهم القتالُ تولوْا إلا قليلا منهم ! »

وفى هذا المثال يزيد على الضعف ، تلك اللجاجة فى أيام السلم ، وإظهار الشجاعة والاستبسال ؛ ثم الخور والجبن ، عندما تحين ساعة النضال !

وليست هذه حادثة تقع مرة وتمضى ، ولكنه نموذج مكرر فى بنى الإنسان ، لا يتقيد بالزمان والمكان .

* * *

وإلى هنا قصرنا الأمثلة على المعانى الذهنية ، والحالات النفسية ، والنماذج الإنسانية ، يخرجها التعبير القرآنى صوراً شاخصة أو متحركة ، ويعدل بها عن التعبير المجرد إلى الرسم المصور . فلنأخذ الآن فى ضرب الأمثلة على التصوير المشخص ، لمشاهد الحوادث الواقعة ، والأمثال المضروبة ، والقصص المروية

فالطريقة فيها واحدة ، والشبه بينها قريب :

١ — ها هو ذا يتحدث عن « الهزيمة » فيرسم لها مشهداً كاملا تبرز فيه الحركات الظاهرة والانفعالات المضمرة ، وتلتقي فيه الصورة الحسية بالصورة النفسية ، وكأنما الحادث معروض من جديد ، دون أن يُغفل منه قليل أوكثير :

« يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمةَ الله عليكم ، إذ جاءتكم جنودٌ ، فأرسلنا عليهم ريحاً وجنوداً لم تروْها ، وكان الله بما تعملون بصيراً . إذ جاءوكم من فوقكم ومن أسفلَ منكم ، وإذْ زاغت الأبصارُ ، وبلغت القلوبُ الحناجرَ ، وتظنون بالله الظنونا . هنالك ابتُلِيَ المؤمنون وزُلزلوا زِلزالاً شديداً . وإذ يقول المنافقون والذين فى قلوبهم مَرَض : ما وعدَنا اللهُ ورسوله إلا غروراً . وإذ قالت طائفةٌ منهم : يا أهلَ يَثربَ لا مُقامَ لكم فارجعوا . ويستأذنُ فريق منهم النبيَّ . يقولون : إن بيوتنا عَوْرَةٌ ، وما هى بعورة ، إن يريدون إلا فراراً » .

فأية حركة نفسية أو حسية من حركات الهزيمة ، وأية سمة ظاهرة أو مضمرة من سمات الموقف ، لم يبرزها هذا الشريط الدقيق المتحرك ، المساوق فى حركته لحركة الموقف كله ؟

هؤلاء هم الأعداء يأتون المؤمنين من كل مكان ، وهذه هى الأبصار زائغة والنفوس ضائقة . وهؤلاء هم المؤمنون يُزلزَلون زلزالا شديداً . وهؤلاء هم المنافقون ينبعثون بالفتنة والتخذيل . يقولون : « ما وعدَنا اللهُ ورسولهُ إلا غروراً » ، ويقولون لأهل المدينة : لا بقاء لكم هنا . ارجعوا إلى بيوتكم فهى فى خطر . وهؤلاء هم جماعة من ضعاف القلوب يقولون : إن بيوتنا مكشوفة ، وليست فى حقيقتها مكشوفة : « إنْ يريدون إلا فراراً » .

وهكذا لا تُفلتُ فى الموقف حركة ولا سمة ، إلا وهى مسجلة ظاهرة ، كأنها شاخصة حاضرة . . تلك حادثة وقعت بالفعل . ولكن صورتها ترسم « الهزيمة » مطلقة من كل ملابسة ، وما يزيد عليها أو ينقص منها إلا جزئيات فى الوقائع !

أما الصورة النفسية فخالدة تتكرر فى كل زمان ، حيثما التقى جمعان ، وتعرض أحدهما للخذلان .

٢ — وقريب من هذه الصورة صورة أخرى للهزيمة أيضاً ، وهى كذلك صورة باقية ، لا حادثة مفردة . وذلك حيث يقول :

«ولقد صَدَقكم الله وعْدَه إذ تَحسُّونهم[1] بإذنه ، حتى إذا فشلتم وتنازعتم فى الأمر ، وعصيتم من بعد ما أراكم ما تحبون : منكم من يريد الدنيا ومنكم من يريد الآخرة ؛ ثم صرفكم عنهم ليبتليكم ! ولقد عفا عنكم ، والله ذو فضل على المؤمنين . إذ تُصْعِدون ولا تَلوُون على أحد ، والرسولُ يدعوكم فى أخراكم ! فأثابكم غماً بغم ، لكى لا تحزنوا على ما فاتكم ولا ما أصابكم ، والله خبير بما تعملون ؛ ثم أنزل عليكم من بعد الغم أَمَنَةً نُعاساً يَغشى طائفةً منكم ، وطائفةٌ قد أهمتهم أنفسهم يظنون بالله غيرَ الحق ظنّ الجاهلية ، يقولون : هل لنا من الأمر من شىء ! قل : إن الأمر كله لله ، يخفون فى أنفسهم ما لا يبدون لك ، يقولون : لو كان لنا من الأمر شىء ما قُتلنا ها هنا » !

ليخيل إلىّ أننى أشهد المنظر اللحظة بكل من فيه وكل ما فيه !

* * *

ثم نأخذ فى عرض نماذج من الأمثال القصصية التى تضرب فى القرآن :

١ — ها نحن أولاء أمام أصحاب الجنة — جنة الدنيا لا جنة الآخرة — وها هم أولاء يُبيِّتون فى شأنها أمراً . لقد كان للفقراء حظ من ثمر هذه الجنة ، ولكن الورثة لا يشاءون . إنهم ليريدون أن يستأثروا بها وحدهم ، وأن يحرموا أولئك المساكين حظهم . فلننظر كيف يصنعون :

« إنّا بَلوْناهم كما بَلوْنا أصحابَ الجنة ، إذ أقسموا لَيصرِمُنَّها مُصبحين ، ولا يستثنون » . لقد قر رأيهم على أن يقطعوا ثمرها عند الصباح الباكر ، دون أن

(١) تستأصلونهم بالقتل .

يستثنوا منه شيئاً للمساكين. فلندعهم على قرارهم ، ولننظر ماذا يقع الآن فى بهمة الليل ؛ حيث يختفون هم ، ويخلو منهم المسرح . فماذا يرى النظارة ؟ هناك مفاجأة تتم خلسة ، وحركة خفية كحركة الأشباح فى الظلام ! « فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون ، فأصبحت كالصريم[1] » . وهم لا يشعرون .

والآن ها هم أولاء يتصايحون مبكرين ! وهم لا يدرون ماذا أصاب جنتهم فى الظلام : « فتنادَوْا مُصبحين. أنِ اغدُوا على حرثكم إن كنتم صارمين[2] فانطلقوا وهم يتخافتون . ألا يدخلنها اليوم عليكم مسكين » !

ليمسك النظارة ألسنتهم فلا ينبهوا أصحاب الجنة إلى ما أصاب جنتهم ؛ وليكتموا ضحكات السخرية التى تكاد تنبعث منهم ، وهم يشاهدون أصحاب الجنة المخدوعين ، يتنادون متخافتين ، خشية أن يدخلها عليهم مسكين ! ليكتموا ضحكات السخرية ! بل ليطلقوها ! فها هى ذى السخرية العظمى : « وَغدَوْا على حَرْدٍ[3] قادرين » أجل ! إنهم لقادرون الآن ، على المنع والحرمان ، حرمان أنفسهم على الأقل !

وهاهم أولاء يفاجأون ، فليضحك النظارة كما يشاءون : « فلما رأوْها قالوا : إنا لضالّون » ما هذه جنتنا الموقَرَةُ بالثمار ، فقد ضللنا إليها الطريق ! . . فلنتأكدوا يا جماعة ! . . « بل نحن محرومون » . . وهذا هو الخبر اليقين !

والآن وقد سُقط فى أيديهم : « قال أوْسطهم : ألم أقل لكم : لوْلا تُسبحون ! » أى والله ! هلاّ سبحتم الله واتقيتموه ؟ « قالوا : سبحان ربنا ، إنا كنا ظالمين » . الآن وبعد فوات الأوان !

وكما يتنصل كل شريك من التبعة عندما تسوء العاقبة ، ويتوجه باللوم إلى الآخرين ، هاهم أولاء يصنعون : « فأقبل بعضهم على بعض يتلاومون ! »

ثم هاهم أولاء يتركون التلاوم ليعترفوا جميعاً بالخطيئة ، عسى أن يفيدهم

(١) كالمقطوعة الثمار (٢) قاطعين لثمرها ، أو قاطعين فيما تنوون (٣) منع وحرمان

الاعترافُ الغفران ، ويعوضهم من الجنة الضائعة جنة أخرى : « قالوا : يا ويلنا ! إنا كنا طاغين . عسى ربُّنا أن يُبْدِلَنا خيراً منها ، إنا إلى ربنا راغبون » !

٢ ـ والآن فإلى صاحب جنة أخرى ، بل صاحب جنتين أكبر من الأولى. إن له لقصة مع صاحب له ، ليس من ذوى الجنان ، ولكن من ذوى الإيمان .

وكلاهما « نموذج إنسانى » لطائفة من الناس : صاحب الجنتين نموذج للرجل الثرى ، تذهله الثروة ، وتبطره النعمة ، فينسى القوة الكبرى ، التى تسيطر على أقدار الناس والحياة ، ويحسب هذه النعمة خالدة لا تفنى ، فلن تخذله القوة ولا الجاه . وصاحبه نموذج للرجل المؤمن المعتزّ بإيمانه ، الذاكر لربه ، يرى النعمة دليلاً على المنعم ، موجبة لحمده وذكره ، لا لجحوده وكفره :

« واضربْ لهم مثلاً رجلين : جعلنا لأحدهما جنتين من أعناب ، وحففناهما بنخل ، وجعلنا بينهما زرعاً . كلتا الجنتين آتتْ أكلها ، ولم تظلم منه شيئاً ، وفجّرْنا خلالهما نهراً ، وكان له ثمر » .

وبهذا ترتسم صورة الجنتين مكتملة ، فى ازدهار وفخامة . وهذا هو المشهد الأول . فلننظر المشهد الثانى :

« فقال لصاحبه ـ وهو يحاوره ـ : أنا أكثرُ منك مالاً وأعزّ نفراً » ويبدو أنه قال قولته هذه وهما فى الطريق إلى الجنتين ، أو وهما على الباب ، إذ جاء بعده :

« ودخل جنته وهو ظالم لنفسه . قال : ما أظن أنْ تبيدَ هذه أبداً ! وما أظن الساعةَ قائمة ! ولئن رُددتُ إلى ربى لأجدنّ خيراً منها مُنقلباً » .

فها هو ذا فى أوج زهوه وبطره ، وتعاليه وازدهائه . فماذا ترى يكون أثر هذا كله فى نفس صاحبه الفقير ، الذى لا جنة له ولا مال ، ولا عصبة له ولا نفر؟ إن صاحبه لمؤمن ، فما تُشعرُه كل هذه المظاهر بالهوان ، وما تنسيه عزةَ ربه الديان ، وما تغفله عن واجبه الصحيح ، فى رد صاحبه البطر إلى جادّة الطريق ، ولو استدعى ذلك أن يجبهه بالتقريع ، وأن يذكره بمنشئه الصغير من التراب المهين : « قال

له صاحبه – وهو يحاوره –: أكفرتَ بالذى خلقك من تراب، ثم من نُطفة، ثم سوّاك رجلاً؟ لكنّ هو اللهُ ربّى، ولا أشركُ بربى أحداً. ولولا إذ دخلتَ جنتك قلت: ما شاء اللهُ، لا قوةَ إلا بالله. إن ترَنِ أنا أقلّ منك مالاً وولداً، فعسى ربّى أن يُؤتينِ خيراً من جنتك، ويُرسلَ عليها حُسباناً من السماء، فتصبحَ صعيداً زَلَقاً، أو يصبحَ ماؤها غَوْراً، فلن تستطيع له طلباً».

وهنا ينتهى هذا المشهد بين الصاحبين: أحدهما منتفش كالديك، ازدهاه ما فى جنته من ازدهار، والآخر موقن بالله، مستعزّ بالإيمان؛ يذكّر صاحبه ويؤنبه، ويُبصّره بما كان يجب أن يصنع إذ رأى جنته. ويبدو أن صاحبه لم يستمع إليه – وهذا طبيعى فى هذا الموقف – فهو يقسو عليه قسوة الغاضب لدينه، ويدعو على جنته أن يرسل الله عليها الصواعق، فتصبح جرداء ملساء، تزل فيها القدم وتزلق؛ أو أن يصبح ماؤها غائراً لا يستطيع أن يطلبه، فضلا على أن يستخرجه.. ثم يفترق الصاحبان وهما متغاضبان. فلننظر بعد ماذا يكون؟

«وأحيطَ بثمره، فأصبح يقلب كفيه على ما أنفق فيها، وهى خاوية على عروشها، ويقول: يا ليتنى لم أشرك بربى أحداً».. لقد استجاب الله دعوة الرجل المؤمن المتحدّى بلا ضرورة. فلنشهد صاحبنا شاخصاً يقلب كفيه على ما أنفق فيها، وهى خاوية على عروشها، ولندعه يندم: «يا ليتنى لم أشرك بربى أحداً» ولنسدل الستار على منظر الدمار والاستغفار.

* * *

والآن فلنعرض شطراً من قصص حقيقية، بعدما عرضنا قصص الأمثال.

١ – لنعرض مشهداً من قصة إبراهيم، وهو يبنى الكعبة مع ابنه إسماعيل، وكأنما نحن نشهدهما يبنيان ويدعوان الآن، لا قبل اليوم بأجيال وأزمان.

«وإذ يَرفعُ إبراهيمُ القواعدَ من البيت وإسماعيل. ربنا تقبّلْ منا، إنك أنت السميعُ العليم. ربنا واجعلنا مسلميْن لك، ومن ذريتنا أمةً مسلمةً لك،

وأرِنا مناسكنا ، وتُبْ علينا ، إنك أنت التوّاب الرحيم . ربنا وابعث فيهم رسولاً منهم يتلو عليهم آياتك ، ويعلّمهم الكتابَ والحكمة ، ويزكيهم . إنك أنت العزيز الحكيم » .

لقد انتهى الدعاء ، وانتهى المشهد ، وسدل الستار .

هنا حركة عجيبة فى الانتقال من الخبر إلى الدعاء ، هى التى أحيت المشهد وردته حاضراً . فالخبر : « وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل » كان كأنما هو الإشارة برفع الستار ليظهر المشهد : البيت ، وإبراهيم وإسماعيل ، يدعوان هذا الدعاء الطويل .

وكم فى الانتقال هنا من الحكاية إلى الدعاء من إعجاز فنى بارز ، يزيدُ وضوحاً لو فرضت استمرار الحكاية ، ورأيت كم كانت الصورة تنقص لو قيل : وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل يقولان : ربنا . . . إلخ . إنها فى هذه الصورة حكاية ، وفى الصورة القرآنية حياة . وهذا هو الفارق الكبير . إن الحياة فى النص لتثب متحركة حاضرة . وسر الحركة كله فى حذف لفظة واحدة . . وذلك هو الإعجاز .

٢ ــ ثم لنعرض مشهداً من قصة الطوفان : « وهى تجرى بهم فى موج كالجبال » . وفى هذه اللحظة الرهيبة ، تتنبه فى نوح عاطفة الأبوة ، فإن هناك ابناً له لم يؤمن ، وإنه ليعلم أنه مغرق مع المغرقين . ولكن ها هو ذا الموج يطغى ، فيتغلب « الإنسان » فى نفس نوح على « النبى » ، ويروح فى لهفة وضراعة ينادى ابنه جاهراً : « ونادى نوح ابنه ــ وكان فى معزل ــ يا بنىّ اركب معنا ، ولا تكن مع الكافرين » . ولكن البنوّة العاقة لا تحفل هذه الضراعة ؛ والفتوة العاتية لا ترى الخلاص إلا فى فتوتها : « قال : سآوى إلى جبل يعصمنى من الماء » . ثم ها هى ذى الأبوة الملهوفة ترسل النداء الأخير : « قال : لا عاصمَ اليوم من أمر الله إلا من رَحم » . وفى لحظة تتغير صفحة الموقف ، فها هى ذى

الموجة العاتية تبتلع كل شيء « وحالَ بينهما الموجُ فكان من المغرقين » . . .

إن السامع ليمسك أنفاسه فى هذه اللحظات القصار ؛ « وهى تجرى بهم فى موج كالجبال » ونوح الوالد الملهوف يبعث بالنداء تلو النداء ؛ وابنه الفتى المغرور ، يأبى إجابة الدعاء ؛ والموجة القوية العاتية ، تحسم الموقف فى لحظة سريعة خاطفة .
وإن الهول هنا ليقاس بمداه فى النفس الحية — بين الوالد والمولود — كما يقاس بمداه فى الطبيعة — حيث يطغى الموج على الذرى والوديان . وإنهما لمتكافئان ، فى الطبيعة الصامتة ، وفى نفس الإنسان .

* * *

ثم لننتقل إلى مشاهد القيامة ، وإلى صور النعيم والعذاب ، فقد كان لها من التصوير الفنى أوفى نصيب :

١ — « يوم يَدْعُ الدّاعِ إلى شىء نُكُر ، خُشعاً أبصارُهم ، يَخرجون من الأجداث كأنهم جراد منتشر ، مُهطعين إلى الداع ، يقول الكافرون : هذا يومٌ عسِر » .

فهذا مشهد من مشاهد الحشر ، مختصر سريع ؛ ولكنه شاخص متحرك ، مكتمل السمات والحركات . هذه جموع خارجة من الأجداث فى لحظة واحدة ، كأنها جراد منتشر (ومشهد الجراد المعهود يساعد على تصور هذا المنظر العجيب) وهذه الجموع تسرع فى سيرها نحو الداعى ، دون أن تعرف لمَ يدعوها ، فهو يدعوها « إلى شىء نُكر » لا تدريه . « خشعاً أبصارهم » وهذا يكمل الصورة ؛ ويمنحها السمة الأخيرة . وفى أثناء هذا التجمع والإسراع والخشوع « يقول الكافرون هذا يوم عسر » . فماذا بقى من المشهد لم يشخص بعد هذه الفقرات القصار ؟ وإن السامعين ليتخيلون اليوم النكر ، فإذا هو حشد من الصور . صورهم هم — وإنهم لمن المبعوثين — يتجلى فيها الهول الحى ، الذى يؤثر فى نفس كل حى !

٢ ـ وهذا مشهد آخر من مشاهد الإسراع والخشوع ، أشد فى النفس هولاً وأكمد فى التصوير لوناً :

« ولا تحسبنّ اللهَ غافلاً عما يعمل الظالمون . إنما يؤخرهم ليوم تشخَصُ فيه الأبصارُ : مُهطعين ، مُقنعى رُؤوسهم ، لا يرتد إليهم طرْفهم ، وأفئدتهم هواء » .

أربع صور متتابعة متواكبة ، أو أربعة مشاهد لرواية واحدة ، يتلو بعضها بعضاً فى الاستعراض ، فتتم بها صورة شاخصة فى الخيال . وهى صورة فريدة للفزع والخجل والرهبة والاستسلام ، يجللها ظل كئيب ساهم ، يكمد الأنفاس . وهى صورة ترسم كذلك فى وسط حى : هؤلاء آدميون ، بينهم وبين المستمعين صلة الجنس المشترك ، والحس المتشابه ؛ فهى ترتسم فى نفوسهم حية ، ويصل الشعور بها من هؤلاء إلى هؤلاء بالمشاركة الوجدانية وبالتخيل المحسوس . فإذا قرأها القارئ تمشت رعدة الهول فى حناياه ، كأنما يلقاه !

٣ ـ ثم تأتى صورة الهول العظمى ، التى لا تغنى الألفاظ عنها ، فلننقلها لتعبر عن نفسها :

« يا أيها الناس اتقوا ربكم ، إن زلزلة الساعة شىء عظيم . يوم ترونها تذْهلُ كل مُرْضعة عما أرضعت ، وتضع كل ذات حَمل حَملها ، وترى الناس سُكارى ، وما هم بسُكارى ؛ ولكنّ عذاب الله شديد » .

مشهد حافل بكل مرضعة ذاهلة عما أرضعت ، تنظر ولا ترى ، وتتحرك ولا تعى ؛ وبكل حامل تسقط حملها ، للهول المروّع ينتابها ؛ وبالناس سكارى وما هم بسكارى ، يتبدى السكر فى نظراتهم الذاهلة ، وفى خطواتهم المترنحة . مشهد مزدحم بذلك الحشد المتماوج ، تكاد العين تبصره بينما الخيال يتملاه ، والهولُ الشاخص يذهله ، فلا يكاد يبلغ أقصاه . وهو هول حى لا يقاس بالحجم والضخامة ، ولكن بوقعه فى النفوس الآدمية : المرضعات الذاهلات عما أرضعن ،

والحوامل الملقيات حملهن ، والسكارى وما هم بسكارى « ولكن عذاب الله شديد».

٤ – وإذا كانت الصور الثلاثة الماضية ترسم الهول ظاهراً للعيان ، فهناك صور لا يدركها إلا الوجدان :

« لكل امرئ منهم يومئذ شأن يُغنيه » . « ولا يَسأل حميمٌ حميماً » .

إنه لا يوجد أخصر من هذا ولا أدق فى تصوير اشتغال القلب والفكر بالهمّ الحاضر القاهر ، حتى لا موضعَ لسواه ، ولا تلفت ولا انتباه .

٥ – وهذا موقف آخر من مواقف البعث مفصل بعض الشيء ، ومؤلف من عدة مشاهد ، بين كل منها والآخر فجوة يملؤها الخيال :

« ما يَنظرون إلا صيحة واحدة تأخذهم ، وهم يَخِصِّمون ؛ فلا يستطيعون توصيةً ، ولا إلى أهلهم يَرجعون » .

فهذه هى الصيحة الأولى أخذتهم وهم يتجادلون ويتخاصمون ، فلم يستطيعوا حتى التوصية ، لأنها عجلت بهم إلى القبور . . ثم :

« ونُفخ فى الصور ، فإذا هم من الأجداث إلى ربهم يَنسلون . قالوا : يا ويلنا ؛ من بَعثنا من مرقدنا ؟ هذا ما وَعدَ الرحمنُ ، وصَدق المرسلون » .

وهذه هى الصيحة الثانية ، وها هم أولاء يسرعون من القبور إلى ربهم ، وهم فى ذعر ودهش ، يتساءلون : « مَن بعثَنا من مرقدنا ؟ » ثم يفركون عيونهم فيتحققون : « هذا ما وعدَ الرحمنُ وصدق المرسلون » . . ثم :

« إن كانت إلا صيحةً واحدة ، فإذا هم جميعٌ لَدينا مُحْضرون ، فاليوم لا تُظلمُ نفسٌ شيئاً ، ولا تجزَوْن إلا ما كنتم تعملون » .

وهذه هى الصيحة الأخيرة : « فإذا هم جميع لدينا محضرون » .

ولقد حضروا فعلاً ، وارتسم المشهد ؛ وها هم أولاء يتلقون الخطاب ، على مرأى ومسمع ممن يقرأون الآن هذا الكتاب ! : « فاليومَ لا تُظلم نفس شيئاً ، ولا تُجزَوْن إلا ما كنتم تعملون » .

٦ — وإذ تم الحشر ، وابتدأ العرض ، فها نحن أولاء أمام مشهد لجماعة كانت فى الدنيا متوادة متحابة ، وهى اليوم متناكرة متدابرة . كان بعضهم يُملى لبعض فى الضلال ؛ وكان بعضهم يتعالى على المؤمنين ، ويهزأ من دعواهم فى نعيم الآخرة .

ها هم أولاء يقتحمون النار فوجاً بعد فوج . هذا هو الفوج الأول . يُنقل إليه نبأ اقتحام الفوج الثانى : « هذا فوجٌ مقتحم معكم » فماذا يكون الجواب ؟ يكون : « لا مَرْحَباً بهم ، إنهم صالو النار ! » فهل يسكت المشتومون ؟ كلا ! فها هم أولاء يردون : « قالوا : بل أنتمْ لا مرحباً بكم . أنتم قدّمتموه لنا ، فبئس القرار ! » وإذا دعوة جامعة : « قالوا : ربنا من قدّم لنا هذا فزده عذاباً ضِعفاً فى النار » !

ثم ماذا ؟ ثم ها هم أولاء يفتقدون المؤمنين ، الذين كانوا يتعالَوْن عليهم فى الدنيا ويظنون بهم شرا ، فلا يرونهم معهم مقتحمين : « وقالوا : مالنا لانرى رجالا كنا نَعُدهم من الأشرار ؟ أتخذناهم سخريًّا ، أمْ زاغتْ عنهم الأبصارُ ؟ » . . . « إن ذلك لَحقٌّ تخاصمُ أهل النار » . وإننا لنشهد اليوم هذا التخاصم كما لو كان حاضراً فى العيان ! وإن كل نفس آدمية لتحس فى حناياها وقع هذا المشهد وتتقيه ، وتحاذر — لو ينفع الحذر — أن تقع فيه !

* * *

تلك مشاهد للبعث والحشر ، وما يقع فيها من حوار بين الشركاء ، وتناكر بين الأصفياء . فلنعرض صوراً من النعيم والعذاب ، بعد الحوار والعتاب :

١ — « وسيق الذين كفروا إلى جهنم زُمَراً ، حتى إذا جاءوها فُتحت أبوابها ، وقال لهم خزَنَتها : ألم يأتكم رُسل منكم ، يتلون عليكم آيات ربكم ، وينذرونكم لقاء يومكم هذا ؟ قالوا : بلى ! ولكن حَقتْ كلمة العذاب على الكافرين . قيل : ادخلوا أبواب جهنم خالدين فيها ، فبئس مثوى المتكبرين .

« وسيق الذين اتقوا ربهم إلى الجنة زُمَراً ، حتى إذا جاءوها ، وفتحتْ أبوابها وقال لهم خزنتها : سلامٌ عليكُم ، طبتُم فادخلوها خالدين . وقالوا : الحمد لله الذى صَدَقَنا وَعده ، وأورثنا الأرضَ نتبوأ من الجنة حيث نشاء ، فنعم أجر العاملين » .

وتكملة المشهد :

« وترى الملائكةَ حافِّين من حول العرش ، يُسبِّحون بحمد ربهم ، وقُضِيَ بينهم بالحق ، وقيل : الحمد لله رب العالمين » .

ونحسب أن المشهد بارز واضح ، منسق الخطوات ، متقابل الجزئيات ، لا يحتاج منا إلى توضيح أو بيان . فلنتابع خطوات الفريقين إلى ما خلف الجدران !

٢ — « إنّ شجرةَ الزقّوم طعامُ الأثيم ، كالمهل يَغلى فى البطون ، كغلى الحميم . خذوه فاعتلوهُ إلى سَواء الجحيم ، ثم صُبوا فوق رأسه من عذاب الحميم : ذُقْ ، إنك أنت العزيز الكريم ! إن هذا ما كنتم به تَمتَرُونَ !

« إن المتقين فى مَقام أمين . فى جنات وعيون . يَلبسون من سُندس وإستبرق متقابلين ، كذلك وزوّجناهم بحور عين ، يَدعُون فيها بكل فاكهة آمنين ، لا يذوقون فيها الموتَ إلا الموتةَ الأولى ، ووقاهم عذابَ الجحيم » .

٣ — ونختم مشاهد القيامة هنا ، بهذا المشهد المتعدد المناظر ، المتنوع المشاهد ، المتفرد فى طريقة العرض والحوار :

« ونادى أصحابُ الجنة أصحابَ النار ، أنْ قد وجدنا ما وَعدنا ربُّنا حقّاً ، فهل وجدتم ما وعدَ ربكم حقّاً ؟ قالوا : نعم ! فأذّن مُؤذّنٌ بينهم : أنْ لعنةُ الله على الظالمين ، الذين يصُدّون عن سبيل الله ، ويَبغونها عِوَجاً ، وهم بالآخرة كافرون .

« وبينهما حجابٌ ، وعلى الأعراف رجال يَعرفون كلاًّ بسيماهم . ونادَوْا أصحابَ الجنة : أنْ سلامٌ عليكم ، لم يدخلوها وهم يَطمعون . وإذا صُرِفتْ

أبصارُهم تلقاء أصحاب النار قالوا : ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين .

« ونادى أصحابُ الأعراف رجالاً يعرفونهم بسيماهم ، قالوا : ما أغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون . أهؤلاء الذين أقسمتْم : لا ينالهم الله برحمة ؟ ادخلوا الجنة لا خوف عليكم ولا أنتم تحزنون .

« ونادى أصحابُ النار أصحابَ الجنة : أنْ أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله . قالوا : إن الله حرمهما على الكافرين » .

فها نحن أولاء أمام مشاهد يتلو بعضها بعضاً .

ها نحن أولاء أمام المؤمنين فى الجنة ، والكافرين فى النار . ينادى الأولون الآخرين : « قد وجدنا ما وعدَنا ربنا حقًّا ، فهل وجدتم ما وعد ربكم حقًّا ؟ » — وفى هذا السؤال من التهكم المرّ ما فيه — فيجىء الجواب من هناك « نعم » ! حيث لا مجال لنكران أو محال . وعندئذ يؤذّن بينهما مؤذن : « أن لعنةُ الله على الظالمين » .

ثم نحن أولاء أمام الأعراف — الفاصلة بين الجنة والنار — وعليها رجال يعرفون هؤلاء وهؤلاء ؛ فهم يتوجهون إلى أصحاب الجنة بالترحيب والسلام ، ويتوجهون إلى أصحاب النار بالتبكيت والإيلام : « أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة ؟ » انظروا أين هم الآن . إنهم فى الجنة يتلقون التكريم !

وأخيراً ها هم أولاء أصحاب النار يستغيثون ، طالبين من أصحاب الجنة أن يُفيضوا عليهم من الماء أو مما رزقهم الله ، فلديهم من كل شىء فيض غزير ، فليفيضوا منه على الملهوفين . ولكن الجواب هو المعذرة والتذكير : « إن الله حرّمهما على الكافرين » .

تلك من صور القيامة ، ومن صور الحوار فيها والخصام ، ومن صور النعيم فيها والعذاب . فهل كان القارئ فى أثناء استعراضها يحس أن هذا كله آتٍ فى المستقبل البعيد ؟ أم كان يحس أنه واقع فى الحاضر المشهود ؟

أما أنا فقد نسيت نفسي ؛ ونسيت أنى أستعرض هذه المشاهد فى ثوبها الفنى ؛ وحسبتنى أشهدها فى الواقع لا فى الخيال. وذلك أثر الإعجاز فى العرض والتشخيص، وهو إعجاز يزيد قيمته أنه — كما قلت مراراً — يعتمد على الألفاظ وحدها فى هذا التصوير .

* * *

وبعد ، فقد كان من حق هذا الفصل أن ينتهى إلى هذا الحد . ولكن هناك غرضاً من أغراض القرآن يبدو بطبيعته بعيداً عن الأسلوب التصويرى ، لأنه منطق وجدل ودعوة إلى الدين ، كان يتبادر إلى الفهم أن يكون الأسلوب الذهنى هو الذى يتبع فيه ؛ فاستخدام الأسلوب التصويرى — حتى فى هذا الغرض — له دلالته الخاصة على أن التصوير هو الأداة المفضلة فى أسلوب القرآن — وهذه هى القضية التى نعرضها فى هذا الفصل — فلا عجب أن نلم بهذه الظاهرة الأخيرة، ونضرب من الجدل التصويرى بعض الأمثال . وإن كان لهذا الجدل فصل خاص سيجىء فى أواخر الكتاب .

١ — هذه هى الصورة الأولى : مشهد من مشاهد الطبيعة الصامتة الخالدة ، يلفت النظر إليه دليلا على قدرة الله : « الذى خلق سبع سماوات طباقاً . ما ترى فى خلق الرحمن من تفاوُت . فارْجع البصرَ ، هل ترى من فطور ؟ ثم ارجع البصرَ كرتين ، ينقلبْ إليك البصرُ خاسئاً وهو حسير » .

هذه لوحة طبيعية منسقة يوجه إليها البصر ، لينقل البصر ما يراه إلى النفس ، ليقع فى النفس ما يقع من الأثر . لتؤمن بقدرة الله « الذى خلق سبع سماوات طباقاً » وهى لوحة معروضة فى كل حين . ولكنك تقرأ هذه الآيات ، فتلتفت إليها كأنما تعرض أول مرة فى هذا الوجود . وتلك طريقة القرآن فى كل ما يوجه إليه النظر من مشاهد الطبيعة ، ومشاهد الحياة فى جميع المناسبات .

٢ — وهذه صورة من مشاهد الطبيعة الصامتة كذلك ، ولكنها فى هذه المرة

معروضة فى الأرض لا فى السماء :

« وفى الأرض قطعٌ متجاوراتٌ ، وجناتٌ من أعناب ، وزرعٌ ، ونخيلٌ صِنوانٌ وغيرُ صِنوان، يُسقى بماء واحد ، ونفضّل بعضها على بعض فى الأكُل».

فهذا المشهد قديم مكرور ، تمر عليه العيون فى غفلة والنفوس ، ولكنه يعرض هنا كأنه جديد ؛ وإنه لكفيل حين تتملاه العين أن يوقع فى النفس تأثراً وجدانيًّا خاصًّا. فهذه القطع المتجاورات من الأرض مختلفة فى النبات. لا بل إن النوع الواحد من النبات ليختلف فى الأشكال ، فزدوج ومنفرد ، وجميعه يسقى بماء واحد ، ولكن تختلف طعومه فى الأكل . . وأيًّا ما كانت هذه الملاحظات ، فردها الأول إلى المشاهدة : مشاهدة هذه اللوحة الطبيعية التى يوجه إليها الأنظار ، لتراها بالبداهة الملهمة والحس البصير، بعد أنْ تتملاها الأبصار.

٣ — وهذا منظر من مناظر الطبيعة المتحركة فى الجو ، يعرضه خطوة خطوة ، وفى كل خطوة مشهد :

« اللهُ الذى يُرسل الرياحَ ، فتثير سحاباً ، فيبسطه فى السماء كيف يشاء ، ويجعله كِسَفاً ، فترى الودْقَ يَخرُج من خلاله ، فإذا أصابَ به من يشاء من عباده إذا هم يستبشرون ، وإن كانوا من قبل أن يُنزلَ عليهم من قبله لَمُبْلِسين . فانظر إلى آثار رحمة الله كيف يحيي الأرضَ بعد موتها . إن ذلك لَمحيِي الموتى ، وهو على كل شيء قدير » .

هكذا لوحة بعد لوحة : إرسال الرّياح . إثارة السحاب . بسطه فى السماء . جعله متراكماً . خروج المطر من خلاله . نزول المطر . استبشار من يصيبهم بعد أن كانوا يائسين . إحياء الأرض بعد موتها .

لينتقل من هذه المشاهد المتتابعة بعد استعراضها للعين والخيال ، وبعد تركها تؤثر فى النفس على مهل، إلى : « إن ذلك لَمُحْيِي الموتى ، وهو على كل شيء قدير » ، فيجيء هذا التقرير ، فى أنسب الأوقات للتقرير .

٤ ــ ولئن كان المشهد الثالث فى الجواء ، فالمشهد الرابع فى الأرضين ، وهو من ذلك المشهد بسبيل :

« ألمْ تر أنّ الله أنزَلَ من السماء ماء فسلكهُ ينابيعَ فى الأرض ؛ ثم يخرج به زرعاً مختلفاً ألوانه ؛ ثم يَهيجُ فتراه مصفرًّا ؛ ثم يجعله حُطاماً . إن فى ذلك لذكرى لأولى الألباب » .

فهذا مشهد من مشاهد الأرض كذلك متعدد الخطوات ، وهو يعرض فى بطء وتفصيل ، وتترك كل خطوة للعين مدة كافية للتأمل ، وللنفس مدة كافية للتأثر . هذا هو الماء يُنزَل من السماء، فيسلَك ينابيع للرى . ثم يخرج به زرعاً مختلفاً ألوانه . ثم يهيج هذا الزرع وينضج فتراه مصفراً . ثم ييبس فيصير حطاماً. و « ثم » فى كل مرة تعطى هذه « المهلة » للعين والنفسْ ، لتملى المشهد المعروض قبل طيه ، وعرض المشهد التالى (وذلك فن من تناسق العرض سيأتى تفصيله فى الفصل الخاص به).

٥ ــ وفى الجو مشاهد أخرى حية . فهناك الطير التى تطير باسطة أجنحتها، صافة أقدامها ، ثم تقبض أجنحتها كذلك عند الهبوط :

« أوَ لم يروْا إلى الطير فوقهم صافات ويقبضنَ ، ما يُمسكهنّ إلاّ الرحمنُ » .

إنه مشهد واحد ذو منظرين . منظر الطير باسطات أجنحتها صافات أرجلها ، ومنظرها كذلك قابضات . وهى صورة حية متحركة ، يراها الناس كل لحظة ، فيمرون بها غافلين ، فهو يلفت إليها أنظارهم ، ليروها بالحس الشاعر المتأثر ، دليلا على قدرته ورحمته .

٦ ــ وفى الأرض مشهد آخر متكرر ، يمر به الناس غافلين كذلك ، وفى تأمله وتتبع حركته الوئيدة التى تكاد تتم فى الخيال ــ وإن كانت معروضة فى العيان ــ ما يلمس النفس ، ويؤثر فى الوجدان ، ويتيح الفرصة لألوان شتى من

التأملات . ذلك منظر الظل الذى تلقيه الأجرام فيبدو ساكناً ، وهو يتحرك ببطء لطيف :

« ألم تر إلى ربك كيف مَدّ الظل ، ولو شاء لجعله ساكناً ، ثم جعلنا الشمسَ عليه دليلاً ، ثم قبضناه إلينا قبضاً يسيراً » .

وفى هذا المشهد جمال طبيعى يغرى الخيال بالجولان ، ويملى للخواطر فى الهيمان . وكم فى المشاهد المألوفة المكرورة ما يبدو جديداً ، كأنما تتملاه العين أول مرة ، حين تتجه إليه بالحس الشاعر المتفتح ، والعين المتيقظة للألوان .

٧ ــ وفى الأرض مشاهد أخرى لعل من أشدها أثراً فى الحس والنفس تلك الرسوم الدوارس ، والربوع الخوالى ، وما تخيّله للحس من صور الحياة الغابرة ، ومن أشباح الأحياء الداثرة . فهى مشاهد للعين فى الظاهر ، وللنفس فى الضمير . والقرآن يوجه إليها النظر ، ثم يرد الخيال إلى الحياة الغابرة فيها ، الداثرة منها :

« أَوَلَمْ يَسيروا فى الأرض ، فينظروا كيف كان عاقبةُ الذين من قبلهم ؟ كانوا أشدّ منهم قوةً ، وأثاروا الأرضَ ، وعَمرُوها أكثر مما عَمرُوها ، وجاءتهم رسلهم بالبينات ، فما كان الله ليظلمهم ، ولكنْ كانوا أنفسهم يَظلمون » .

* * *

التصوير هو الأداة المفضلة فى أسلوب القرآن ، وهو القاعدة الأولى فيه للبيان ، وهو الطريقة التى يتناول بها جميع الأغراض ، وهو الخصيصة التى لا يخطئها الباحث فى جميع الأجزاء .

وهذا الفصل هو مصداق هذا الكلام .

التخييل الحسي والتجسيم

حينما نقول : إن التصوير هو الأداة المفضلة فى أسلوب القرآن ، والقاعدة الأولى فيه للبيان ؛ لا نكون قد انتهينا من الحديث عن هذه الظاهرة الشاملة . فإن وراء ذلك بقية تستحق أن نفرد لها هذا الفصل الخاص .

فعلى أية قاعدة يقوم هذا التصوير ؟

لقد ألمعنا إلى شيء من ذلك فى مفتتح الفصل السابق ، حينما قلنا : « إنه يعبر بالصورة المحسة المتخيلة عن المعنى الذهنى والحالة النفسية ، وعن النموذج الإنسانى والطبيعة البشرية ، كما يعبر بها عن الحادث المحسوس، والمشهد المنظور ؛ ثم يرتقى بالصورة التى يرسمها ، فيمنحها الحياة الشاخصة ، أو الحركة المتجددة ؛ فإذا المعنى الذهنى هيئة أو حركة ، وإذا الحالة النفسية لوحة أو مشهد ، وإذا النموذج الإنسانى شاخص حى . فأما الحوادث والمشاهد ، والقصص والمناظر ، فيردها شاخصة حاضرة ، فيها الحياة ، وفيها الحركة ، فإذا أضاف إليها الحوار ، فقد استوت لها كل عناصر التخييل » .

وكل ما تقدم من الأمثلة فى الفصل السابق يصلح برهاناً على هذه الظاهرة ، وإن تكن سياقته فى ذلك الفصل كانت سريعة لمجرد البرهنة على أن التصوير هو الأداة المفضلة فى أسلوب القرآن . ولكننا فى هذا الفصل لا نكتفى بالإحالة على تلك الأمثلة ، فالقرآن بين أيدينا حافل بالأمثلة الجديدة . ونحن نختار منها هنا

بعض ما له دلالة خاصة على هذه الطريقة المعينة: ظاهرة التخييل الحسي والتجسيم في ذلك التصوير .

قليل من صور القرآن هو الذي يعرض صامتاً ساكناً – لغرض فني يقتضي الصمت والسكون – أما أغلب الصور ففيه حركة مضمرة أو ظاهرة ، حركة يرتفع بها نبض الحياة ، وتعلو بها حرارتها . وهذه الحركة ليست مقصورة على مشاهد القصص والحوادث ، ولا على مشاهد القيامة ، ولا صور النعيم والعذاب ، أو صور البرهنة والجدل . بل إنها لتلحظ كذلك في مواضع أخرى لا ينتظر أن تلحظ فيها .

ويجب أن ننبه إلى نوع هذه الحركة ، فهي حركة حية مما تنبض به الحياة الظاهرة للعيان ، أو الحياة المضمرة في الوجدان . هذه الحركة هي التي نسميها « التخييل الحسي » ، وهي التي يسير عليها التصوير في القرآن لبث الحياة في شتى الصور ، مع اختلاف الشيات والألوان .

وظاهرة أخرى تتضح في تصوير القرآن وهي « التجسيم » : تجسيم المعنويات المجردة ، وإبرازها أجساماً أو محسوسات على العموم . وإنه ليصل في هذا إلى مدى بعيد ، حتى ليعبر به في مواضع حساسة جد الحساسية ، يحرص الدين الإسلامي على تجريدها كل التجريد ، كالذات الإلهية وصفاتها . ولهذا دلالته الحاسمة ، أكثر من كل دلالة أخرى ، على أن طريقة « التجسيم » هي الأسلوب المفضل في تصوير القرآن ، مع الاحتراس والتنبيه إلى خطورة التجسيم في الأوهام.

والآن نأخذ في ضرب الأمثال .

* * *

١ – لون من ألوان « التخييل » يمكن أن نسميه « التشخيص » يتمثل في خلع الحياة على المواد الجامدة ، والظواهر الطبيعية ، والانفعالات الوجدانية . هذه الحياة التي قد ترتقي فتصبح حياة إنسانية ، تشمل المواد والظواهر والانفعالات ؛ وتهب لهذه الأشياء كلها عواطف آدمية ، وخلجات إنسانية ، تشارك بها الآدميين ،

وتأخذ منهم وتعطى ؛ وتتبدى لهم فى شتى الملابسات ؛ وتجعلهم يحسون الحياة فى كل شىء تقع عليه العين ، أو يتلبس به الحس ، فيأنسون بهذا الوجود أو يرهبونه ، فى توفز وحساسية وإرهاف .

هذا هو الصبح يتنفس : « والصبح إذا تنفس » . فيخيل إليك هذه الحياة الوديعة الهادئة التى تنفرج عنها ثناياه ، وهو يتنفس ، فتتنفس معه الحياة ، ويدب النشاط فى الأحياء ، على وجه الأرض والسماء .

وهذا هو الليل يسرع فى طلب النهار ، فلا يستطيع له دركاً : « يُغشى الليلَ النهارَ يطلبهُ حثيثاً » . ويدور الخيال مع هذه الدورة الدائبة ، التى لا نهاية لها ولا ابتداء .

أو هذا هو الليل يسرى : « والليل إذا يَسر » . فتحس سريانه فى هذا الكون العريض ، وتأنس بهذا السارى على هينة واتئاد !

وهاتان هما الأرض والسماء عاقلتين ، يوجه إليهما الخطاب ، فتسرعان بالجواب : « ثم استوى إلى السماء وهى دُخَان ، فقال لها وللأرض : ائتيا طوْعاً أو كرهاً . قالتا : أتينا طائعين » . والخيال شاخص إلى الأرض والسماء، تُدعيان وتجيبان الدعاء .

وهذه هى الشمس والقمر والليل والنهار فى سباق دائم ولكن :

« لا الشمسُ ينبغى لها أن تُدركَ القمرَ ، ولا الليلُ سابقُ النهار » . وإنه لسباق جبّار ، لا ينى أو يفتر فى ليل أو نهار .

وهذه هى الأرض « هامدة » مرة و « خاشعة » مرة ، ينزل عليها الماء فتهتز وتحيا : « وترى الأرضَ هامدة ، فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزتْ وربتْ ، وأنبتت من كل زوج بهيج » . « ومن آياته أنك ترى الأرض خاشعة ، فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت » . وهكذا تستحيل الأرض الجامدة ، كائناً حيًّا بلمسة واحدة فى لفظة واحدة .

وهذه جهنم . جهنم النهمة المتغيظة التى لا يفلت منها أحد ، ولا تشبع بأحد! جهنم التى تدعو من كانوا يُدعوْن إلى الهدى ويدبرون ، وهم لدعوتها على الرغم منهم يجيبون ! جهنم التى ترى المجرمين من بعيد فتتغيظ وتفور !

« يوم نقول لجهنم : هل امتلأت ؟ وتقول : هل من مزيد ؟ » . « إذا رأتهم من مكان بعيد سمعوا لها تغيُّظاً وزفيراً » . « إذا ألقوا فيها سمعوا لها شهيقاً وهى تفور ، تكاد تَميَّزُ من الغيظ » . « إنها لَظى ، نَزّاعة للشوى ، تدعو من أدبر وتولى ، وجمع فأوعى » . .

وهذا هو الظل الذى يلجأ إليه المجرمون : « وظلٌ مِن يَحموم . لا بارد ولا كريم » . ففى نفسه كزازة وضيق ، لا يحسن استقبالهم ، ولا يهش لهم هشاشة الكريم ، فهو ليس « لا بارد » فقط ، ولكن كذلك « ولا كريم » !

وهذه هى الرياح لواقح : « وأرسلنا الرياح لواقح » بما تحمل من ماء . ولكن التعبير عنها أكسبها حياة ، تلقح وتنتج !

وهذا هو الغضب ، أو هذا هو الروع ، أو هذه هى البشرى ، تهيج وتسكن ، وتوحى وتسكت ، وتجىء وتذهب :

« ولما سكت عن موسى الغضبُ أخذ الألواح » . « ولما ذهب عن إبراهيم الروعُ وجاءته البشرى يجادلنا فى قوم لوط » . . .

٢ — ولون من ألوان « التخييل » يتمثل فى تلك الصور المتحركة التى يعبر بها عن حالة من الحالات أو معنى من المعانى . فصورة الذى يعبد الله على حرف « فإن أصابه خير اطمأن به ، وإن أصابته فتنة انقلب على وجهه » . وصورة المسلمين قبل أن يسلموا ، وهم « على شفا حفرة من النار » . وصورة الذى « أسس بنيانه على شفا جُرف هارٍ فانهار به فى نار جهنم » . كلها صور تخيل للحس حركة متوقعة فى كل لحظة ، وتتم هذه الحركة فى الصورة الأخيرة ، كما قلنا فى فصل « التصوير الفنى » .

وقريب من هذه الصور فى التخييل صورة ولوج الجمل فى سم الخياط . الموعد المضروب لدخول الكافرين الجنة بعد عمر طويل . فالخيال يظل عاكفاً على تمثل هذه الحركة العجيبة ، التى لا تتم ولا تقف ما تابعها الخيال !

والصورة التى تخيلها الآية : « قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربى ولو جئنا بمثله مدداً » .

فالخيال يظل يتصور تلك الحركة الدائبة : حركة الامتداد بماء البحر لكتابة كلمات الله ؛ فى غير ما توقف ولا انتهاء ، إلا أن ينتهى البحر بالنفاد !

وشبيه بهذه الصور ما تخيله للحس هذه الآية : « فمن زُحزح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز » والآية: « وما هو بمزحزِحه من العذاب أن يُعمَّر » فلفظة الزحزحة ذاتها تخيل حركتها المعهودة (وهذا فن خاص سيأتى عنه الكلام) . وهذه الحركة تخيل الموقف على شفا النار ، ماثلا للخيال والأبصار !

٣ — ولون من ألوان « التخييل » يتمثل فى الحركة المتخيلة ، التى تلقيها فى النفس بعض التعبيرات مثل: « وقَدِمنا إلى ما عملوا من عمل ، فجعلناه هباء منثوراً » . وقد سجلنا منها فى فصل « التصوير الفنى » صورة الهباء المنثور ، التى هى صورة حسية لإضاعة الأعمال . فالآن تلفتنا فيها لفظة « فقَدِمنا » ذلك أنها تخيل للحس حركة القدوم التى سبقت نثر العمل كالهباء . وهذا التخييل يتوارى بكل تأكيد لو قيل : وجعلنا عملهم هباء منثوراً . حيث كانت تنفرد حركة النثر وصورة الهباء ، دون الحركة التى تسبقها : حركة القدوم .

ومثلها : «قل : أندعو من دون الله ما لاينفعُنا ولايضرُّنا ونُرَدُّ على أعقابنا». فكلمات « نرد على أعقابنا » تخيل حركة حسية للارتداد فى موضع الارتداد المعنوى ، وتمنح الصورة حياة محسوسة .

ومن هذا القبيل : « ولا تتبعوا خطوات الشيطان إنه لكم عدو مبين » فى موضع : لا تطيعوا الشيطان . فإن كلمتى : تتبعوا ، وخطوات ، تخيِّلان

حركة خاصة ، هى حركة الشيطان يخطو والناس وراءه يتبعون خطواته . وهى صورة حين تجسم هكذا تبدو عجيبة من الآدميين ، وبينهم وبين الشيطان الذى يسيرون وراءه ، ما أخرج أباهم من الجنة !

وكذلك : « واتلُ عليهم نبأ الذى آتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه الشيطان» . باختلاف يسير ، هو أن الشيطان فى هذه المرة هو الذى تبع هذا الضال ليغويه : « فكان من الغاوين » !

ومن هذا الوادى : «ولا تَقْفُ ما ليس لك به عِلم» فحركة الاقتفاء تتهيأ للذهن ، ويتمثلها الخيال ، بالجسم والأقدام ، لا بمجرد الذهن والجنان .

٤ — ولون من ألوان « التخييل » يتمثل فى تلك الحركات السريعة المتتابعة التى عرضنا منها مثالاً فى الفصل السابق ، صورة الذى يشرك بالله « فكأنما خرّ من السماء فتخطفه الطير ، أو تهوى به الريح فى مكان سحيق » .

وشبيه بها فى سرعتها وتعدد مناظرها تلك الحركة المتخيلة فى قوله : «مَنْ كان يظن أنْ لنْ ينصرَه الله فى الدنيا والآخرة، فليمدُدْ بسبب إلى السماء ثم ليقطعْ ، فلينظرْ : هل يُذهِبن كيدُه ما يغيظ ؟ » . وتلك صورة عجيبة ، فمن يئس من نصرة الله لنبيّه ، وضاق صدره ، وبلغ حنقه على هذه الحال مبلغاً لا يطيقه ، فليحاول أن يغير من هذه الحال ما استطاع ، ما دام لا يصبر ، ولا ينتظر وعد الله بالنصر . . ليمددْ إلى السماء بحبل يتعلق به ليصعد عليه ، فإذا لم يُجده هذا ، فليقطع هذا الحبل الممدود ، ثم لينظرْ : هل أفلح تدبيره هذا فى إذهاب ما يغيظه ! لينظر ، إن كان قد بقى فيه شىء ينظر ، بعد قطع حبله الممدود ، وبعد السقطة التى يترقبها الخيال !

ومن هذا القبيل — مع شىء من التحوير والتلطيف يناسب المخاطب هنا ، وهو النبى صلى الله عليه وسلم — وقد عزّ عليه إعراض المشركين ، وتمنى لو يستطيع هدايتهم للحق ، وإتيانهم بالمعجزة التى يطلبون : « وإن كان

كبر عليك إعراضهم فإن استطعت أن تبتغى نفقاً فى الأرض أو سلماً فى السماء ، فتأتيهم بآية ! »

٥ – ولون من « التخييل » يتمثل فى الحركة الممنوحة لما من شأنه السكون كقوله : « واشتعل الرأس شيباً » فحركة الاشتعال هنا تخيل للشيب فى الرأس حركة كحركة اشتعال النار فى الهشيم ، فيها حياة وجمال ، كما أسلفنا .

* * *

وأما « التجسيم » فقد وردت له أمثلة كثيرة فى فصل « التصوير الفنى » كذلك . ومنه كل التشبيهات التى جيء بها لإحالة المعانى والحالات صوراً وهيئات . نذكر منها : « مثَل الذين كفروا بربهم أعمالهم كرماد اشتدت به الريح فى يوم عاصف » و « يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالمنّ والأذى كالذى ينفق ماله رئاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر ، فمثله كمثَل صفْوان عليه تراب» . و « مثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله ، وتثبيتاً من أنفسهم ، كمثل جنة بربوة . . . » . . . إلخ

ومن هذا النوع : « ألم تر كيف ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة ، أصلها ثابت وفرعها فى السماء ، تؤتى أكلها كل حين بإذن ربها ، ويضرب الله الأمثال . . . ومثَل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة ، اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار » . .

ولكن الذى نعنيه هنا بالتجسيم ، ليس هو التشبيه بمحسوس ، فهذا كثير معتاد ، إنما نعنى لوناً جديداً هو تجسيم المعنويات ، لا على وجه التشبيه والتمثيل ، بل على وجه التصيير والتحويل .

١ – يقول : « يوم تجد كلُّ نفس ما عملت من خير محُضراً ، وما عملت من سوء ، تودُّ لو أن بينها وبينه أمداً بعيداً » . أو « ووجدوا ما عملوا حاضراً ، ولا يظلمُ ربك أحداً » . أو « وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله » .

فيجعل كأن هذا العمل المعنوى مادة محسوسة . تُحضر (على وجه التجسيم) أو تَحضر هى (على وجه التشخيص) أو توجد عند الله كأنها وديعة تُسلَّم هنا فتتسلم هناك .

وقريب من هذا تجسيم الذنوب كأنها أحمال (تحمل على الظهور زيادة فى التجسيم) : « وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم » . « ولا تزرُ وَازرَةٌ وِزْرَ أخرى » .

ومن تجسيم المعنويات أمثال : « وتزَوّدُوا فإن خيرَ الزّاد التقوى » . فالتقوى زاد . أو « صبغةَ الله . ومن أحسنُ من الله صبغة؟ » فدين الله صبغة تصبغ النفس . أو « يا أيها الذين آمنوا ادخلوا فى السِّلْم كافة » فالسلم مما يُدخل فيه . أو « وذَرُوا ظاهرَ الإثم وباطنه » فالإثم مما له ظاهر وباطن . إلى آخر هذا النحو من الاستعارات .

٢ ـ ويحدث عن حالة نفسية معنوية هى حالة التضايق والضجر والحرج . فيجسمها كحركة جثمانية : « . . . وعلى الثلاثة الذين خُلِّفوا ، حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما رَحُبَتْ ، وضاقت عليهم أنفسهم ، وظنوا أنْ لا ملجأ من الله إلا إليه » . فالأرضُ تضيق عليهم ، ونفوسهم تضيق بهم كما تضيق الأرض ؛ ويستحيل الضيق المعنوى فى هذا التصوير ضيقاً حسيًّا أوضح وأوقع ؛ وتتجسم حالة هؤلاء الذين تخلفوا عن الغزو مع الرسول ، فأحسوا بهذا الضيق الخانق ، وندموا على تخلفهم ذلك الندم المحرج ، حتى لا يجدون لهم ملجأ ولا مفرًّا ، ولا يطيقون راحة ، إلى أن قبل الله توبتهم[1] .

ومثله : « وأنذرْهمْ يومَ الآزفة إذ القلوبُ لدَى الحناجر كاظمين ، ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع » فالقلوب كأنما تفارق مواضعها وتبلغ الحناجر حقًّا من شدة الضيق .

---

(١) الثلاثة هم : كعب بن مالك ، وهلال بن أمية ، ومرارة بن الربيع .

ومنه : « فلولا إذا بلغت الحلقوم ، وأنتم حينئذ تنظرون » كأنما الروح شيء مجسم ، يبلغ الحلقوم فى حركة محسوسة .

ومنه : « إلا الذين يصلون إلى قوم بينكم وبينهم ميثاق ، أو جاءوكم حَصِرتْ صدورُهم أن يقاتلوكم أو يقاتلوا قومَهم » . أى ضاقت صدورهم من الحيرة والحرج ، بين أن يقاتلوكم انتصاراً لقومهم ، أو يقاتلوا قومهم انتصاراً لكم.

٣ – ويصف حالة عقلية أو معنوية ؛ وهى حالة عدم الاستفادة مما يسمعه بعضهم من الهدى ، وكأنهم لم يسمعوا به ، أو يتصلوا اتصالا مّا . فيجعل كأنما هناك حواجز مادية تفصل بينهم وبينه . مثل : « إنهم عن السمع لمعزولون » . أو « وجعلنا على قلوبهم أكنّة[1] أنْ يفقهوه وفى آذانهم وَقرا[2] » . أو « أفلا يتدبرون القرآن ؟ أم على قلوب أقفالها ؟ » . أو « إنا جعلنا فى أعناقهم أغلالا فهى إلى الأذقان فهم مقْمَحون[3] ، وجعلنا من بين أيديهم سدّاً ، ومن خلفهم سدّاً ، فأغشيناهم فهم لا يبصرون » . أو « ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم ، وعلى أبصارهم غشاوة » . أو « الذين كانت أعينهم فى غطاء عن ذكرى » .

وكلها تجسّم هذه الحواجز المعنوية ، كأنما هى موانع حسية ، لأنها فى هذه الصورة أوقع وأظهر .

٤ – ويكون الوصف حسيّاً بطبيعته ، فيختار عن الوصف هيئة تجسّمه . كقوله : « يومَ يغشاهم العذاب من فوقهم ومن تحت أرجلهم » فى مكان : يأتيهم من كل جانب ، أو يحيط بهم . لأن هيئة الغشيان من فوق ومن تحت أدخل فى الحسية من الوصف بالإحاطة . ومثله : « إذ جاءوكم من فوقكم ومن أسفل منكم » و « ولو أنهم أقاموا التوراة والإنجيل لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم » . . .

---

(١) أغطية . (٢) الصمم وأصله الثقل (٣) مرفوعو الرأس اضطراراً .

ومن هذا النوع : « كأنما أغشيَت وجوههم قِطَعاً من الليل مظلماً » فهذا السواد الذى أصاب وجوههم ليس لوناً ولا صبغة ، وإنما هو قطعة من الليل المظلم غشّيت بها وجوههم !

٥ — ومن « التجسيم » وصف المعنوى بمحسوس : كوصف العذاب بأنه غليظ « ومن ورائهم عذابٌ غليظ » . واليوم بأنه ثقيل : « وَيذرُون وراءهم يوماً ثقيلا » .

فينتقل العذاب من معنى مجرد إلى شيء ذى غلظ وسمك ؛ وينتقل اليوم من زمن لا يمسك إلى شيء ذى كثافة ووزن !

٦ — وضرب الأمثلة على المعنوى بمحسوس ، كقوله : « ما جعل الله لرّجل من قلبين فى جوفه » لبيان أن القلب الإنسانى لا يتسع لاتجاهين . ومثل : « ولا تكونوا كالتى نقضَتْ غزْلها — من بعد قوّة — أنكاثاً[1] » لبيان العبث فى نقض العهد بعد المعاهدة . ومثل : « ولا يغتب بعضكم بعضاً . أيحب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميْتاً ؟ » لتفظيع الغيبة ، حتى لكأنما يأكل الأخ لحم أخيه الميت !

٧ — ثم لما كان هذا التجسيم خطة عامة ، صورّ الحساب فى الآخرة كما لو كان وزناً مجسما للحسنات والسيئات : « ونضع الموازين القسط ليوم القيامة » . « فأما من ثقلت موازينه . . . وأما من خفّت موازينه » . « وإن كان مثقال حبة من خرْدل أتينا بها ». « ولا يُظلمون فتيلا » . « ولا يُظلمون نقيراً » . وكل ذلك تمشياً مع تجسيم الميزان .

* * *

وكثيراً ما يجتمع التخييل والتجسيم فى المثال الواحد من القرآن ، فيصور المعنوى المجرد جسماً محسوساً، ويخيِّل حركة لهذا الجسم أو حوله من إشعاع

(١) طاقات حل فتلها .

التعبير . وفى الأمثلة السابقة نماذج من هذا ؛ ولكنا نعرض هذه الظاهرة فى أمثلة جديدة ؛ فلدينا وفر من الأمثلة على كل قاعدة !

١ — من ذلك : « بل نقذف بالحق على الباطل ، فيدمغه ، فإذا هو زاهق » . « وقذف فى قلوبهم الرعب » . « وألقينا بينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة » . « ثم أنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين» . « واخفض لهما جناح الذل من الرحمة » . . .

فكأنما الحق قذيفة خاطفة تصيب الباطل فتزهقه . وكأنما الرعب قذيفة سريعة تنفذ فى القلوب لفورها . وكأنما العداوة والبغضاء مادة ثقيلة ، تلقى بينهم ، فتبقى إلى يوم القيامة . وكأنما السكينة مادة مثبِّتة تنزل على رسول الله وعلى المؤمنين . وكأنما للذل جناح يُخفض من الرحمة بالوالدين .

وفى كل مثال من هذه يجتمع التجسيم — بإحالة المعنى جسماً — مع التخييل بحركة هذا الجسم المفروضة .

٢ — ومن ذلك: « بلى من كسبَ سيئة وأحاطت به خطيئتُه » و « ألا فى الفتنة سقطوا » . فبعد أن تصبح الخطيئة شيئاً مادياًّ ، تتحرك حركة الإحاطة ، وبعد أن تصبح الفتنة لجة ، يتحركون هم بالسقوط فيها .

٣ — ومنه : « ولا تَلبِسوا الحق بالباطل » . « فاصْدَعْ بما تؤْمرُ ». ففى المثال الأول يصبح الحق والباطل مادتين تستر إحداهما بالأخرى . وفى المثال الثانى يصبح ما أمر به مادة يشق بها ويصدع ، دلالة على القوة والنفاذ .

٤ — ومنه : « الله وَلىُّ الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور ، والذين كفروا أولياؤُهم الطاغوتُ : يخرجونهم من النور إلى الظلمات » . « فمن يكفرْ بالطاغوت ويؤمنْ بالله ، فقد استمسك بالعروة الوثقى » . ففى المثال الأول يستحيل الهدى والضلال نوراً وظلمة ، ثم تبدأ عملية الإخراج المتخيلة . وفى المثال الثانى يصبح الإيمان عروة ، ثم تبدأ الحركة المتخيلة فى الاستمساك بها .

فتؤدى هذه الصور المجسّمة المتحركة إلى تمثل أوضح وأرسخ للمعنى الخيالى المجرد .

* * *

بهذه الطريقة المفضلة فى التعبير عن المعانى المجردة ، سار الأسلوب القرآنى فى أخص شأن يوجب فيه التجريد المطلق ، والتنزيه الكامل : فقال : « يدُ الله فوقَ أيديهم » . « وكان عرشُه على الماء » . « وسِعَ كرسيُّه السماوات والأرض » « ثم استوى على العرش » . « ثم استوى إلى السماء وهى دخان » . « والأرضُ جميعاً قبضته يوم القيامة والسماوات مطويات بيمينه » . « وما رميتَ إذ رميت ولكن الله رمى » . « والله يقبضُ ويبسُطُ » . « وجاء ربك والملَكُ صفًّا صفًّا » . « وقالت اليهود: يد الله مغلولة. غُلّت أيديهم ولُعنوا بما قالوا ، بل يداه مبسوطتان » . « إنى متوفيك ورافعُك إلىّ » . . . إلخ .

وثار ما ثار من الجدل حول هذه الكلمات ، حينما أصبح الجدل صناعة ، والكلام زينة . وإن هى إلا جارية على نسق متبع فى التعبير ، يرمى إلى توضيح المعانى المجردة وتثبيتها ؛ ويجرى على سنن مطرد ، لا تخلف فيه ولا عوج . سنن التخييل الحسى والتجسيم فى كل عمل من أعمال التصوير .

ولكن اتباع هذا السنن فى هذا الموضع بالذات ، قاطع فى الدلالة — كما قلنا — على أن هذه الطريقة فى القرآن أساسية فى التصوير ؛ كما أن « التصوير هو القاعدة الأولى فى التعبير » .

التناسق الفني

حينما نقول : إن التصوير هو القاعدة الأساسية فى أسلوب القرآن ، وإن التخييل والتجسيم هما الظاهرتان البارزتان فى هذا التصوير ، لا نكون قد بلغنا المدى فى بيان الخصائص القرآنية بصفة عامة ، ولا خصائص التصوير القرآنى بصفة خاصة . ووراء هذا وذاك آفاق أخرى يبلغ إليها النسق القرآنى ؛ وبها تقويمه الصحيح من ناحية الأداء الفنى .

هنالك التناسق الذى يبلغ الذروة فى تصوير القرآن .

والتناسق ألوان ودرجات . ومن هذه الألوان ما تنبه إليه بعض الباحثين فى بلاغة القرآن ؛ ومنها ما لم يمسسه أحد منهم حتى الآن .

١ — منها ذلك التنسيق فى تأليف العبارات ، بتخير الألفاظ ، ثم نظمها فى نسق خاص ، يبلغ فى الفصاحة أرقى درجاتها . وقد أكثروا من القول فى هذا اللون ، وبلغوا غاية مداه ؛ بل تجاوزوا الصحيح منه ، إلى التمحل الذى لا ضرورة له !

٢ — ومنها ذلك الإيقاع الموسيقى الناشئ من تخير الألفاظ ونظمها فى نسق خاص . ومع أن هذه الظاهرة واضحة جدّ الوضوح فى القرآن ، وعميقة كل العمق فى بنائه الفنى ؛ فإن حديثهم عنها لم يتجاوز ذلك الإيقاع الظاهرىّ ؛ ولم يرتق إلى إدراك التعدد فى الأساليب الموسيقية ، وتناسق ذلك كله مع الجو الذى تطلق فيه هذه الموسيقى ، ووظيفتها التى تؤديها فى كل سياق .

٣ – ومنها تلك النكت البلاغية التى تنبه لها الكثيرون ؛ من التعقيبات المتفقة مع السياق ، كأن تجئ الفاصلة : « وهو على كل شىء قدير » بعد كلام يثبت القدرة ، والفاصلة : « « إن الله عليم بذات الصدور » بعد كلام فى وادى العلم المستور . . . وكأن يعبر بالاسم الموصول لتكون جملة الصلة بياناً لعلة الجزاء ، مثل : « إن الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتّح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل فى سم الخياط » . . . وكأن يعبر بلفظ « الرب » فى مواضع التربية والتعليم مثل : « اقرأ باسم ربك الذى خلق . خلق الإنسان من علق . اقرأ وربك الأكرم . الذى علم بالقلم . علم الإنسان ما لم يعلم » ؛ بينما يعبر بلفظ « الله » فى مواضع التأليه والتعظيم مثل : « إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما فى الأرحام ». . . وكما يظهر اسم الجلالة أو يضمر لغرض يقتضيه السياق . وكما يقدم أو يؤخر ، ويصل أو يفصل ، ويطلق أو يقصر ، ويستفهم أو يقرر . . . إلى آخر المباحث البلاغية المعروفة . . . وفيهم من يعد هذا أقصى مظاهر البلاغة فى تعبير القرآن !

٤ – ومنها ذلك التسلسل المعنوى بين الأغراض فى سياق الآيات ، والتناسب فى الانتقال من غرض إلى غرض . وبعضهم يتمحل لهذا التناسق تمحلا لا ضرورة له ، حتى ليصل إلى حد من التكلف ، ليس القرآن فى حاجة إلى شىء منه .

٥ – ولعل أعلى نوع من التناسق تنبهوا إليه هو هذا التناسق النفسى بين الخطوات المتدرجة فى بعض النصوص ، والخطوات النفسية التى تصاحبها ، كالمثل الذى أخذناه من « الزمخشرى » عن الفاتحة ، فى فصل « كيف فهم القرآن ».

ومع أن الخصائص التى طرقوها حقيقية وقيمة ، فإنها لا تزال أولى مظاهر التناسق التى يلمحها الباحث فى القرآن ؛ ووراءها آفاق أخرى لم يتعرضوا لها

أصلا ، فيما عدا ظاهرة الإيقاع الموسيقى ، فهى أحد هذه الآفاق العالية . ولكنهم كما قلت ، وقفوا عند مظاهرها الخارجية .

ولما كان التصوير فى القرآن مسألة لم يعرضوا لها قط ، بوصفها أساساً للتعبير القرآنى جملة ، فقد بقى التناسق الفنى فى هذا « التصوير » بعيداً عن آفاق بحثهم بطبيعة الحال .

وإذ كان قصدنا من هذا الكتاب ، هو أن نستعرض الآفاق الجديدة ، لا أن نكرر الاتجاهات التى اهتدى إليها الباحثون ، فإننا سنترك تفصيل القول فى هذه الاتجاهات — مع اعتقادنا أن كل ما كتب فيها قابل للعرض فى ضوء جديد ، للتقدم فيه خطوات بعيدة بعد آخر خطوة وقف عندها الأسلاف .

وسنكتفى فى هذا الصدد بالنموذج الذى عرضناه للتناسق الداخلى بين المعانى والأهداف فى « سورة العلق » — السورة الأولى — فى فصل « منبع السحر فى القرآن » . فهذا النموذج صورة مما يتجه إليه البحث المجدد فى التسلسل الفكرى والتناسق النفسى ، بين سياق القرآن .

ثم نشير مجرد إشارة إلى التناسق المعنوى والنفسى بين القصص التى يعرضها القرآن والسياق الذى يعرضها فيه ، وانسجام عرضها فى هذا السياق مع الغرض الدينى والمظهر الفنى سواء بسواء (والمثال على هذا اللون من التناسق سيأتى فى فصل « القصة فى القرآن ») ومثل القصص فى هذا اللون من التناسق سائرُ ما يعرض من مشاهد القيامة ، وصور النعيم والعذاب ، والصور التى تساق فى معرض الجدال ، فهو يعرض منسجماً مع الوسط الذى يعرض فيه ، ويؤدى الغرض النفسى الذى يرمى إليه .

* * *

ولكن هذا كله إنما ينتهى إلى تناسق المعانى والأغراض . والبحث فى هذا

النطاق مهما دق وارتفع يبقى فى معزل عن أجمل وأبدع وسائل القرآن فى التعبير ، وهو التصوير .

ولما كانت نقلة بعيدة أن نقفز من هذه السطوح المستوية إلى تلك القمم الشامخة ، فإننا سنختار أن نرقى إلى هذه الآفاق خطوة بعد أخرى ؛ حتى نتطلع إلى قمتها البعيدة .

١ ــ هناك المواضع التى يتناسق فيها التعبير مع الحالة المراد تصويرها ؛ فيساعد على إكمال معالم الصورة الحسية أو المعنوية . وهذه خطوة مشتركة بين التعبير للتعبير ، والتعبير للتصوير ، فهى مفرق الطريق بين السطوح المستوية والقمم المتدرجة !

مثال ذلك : « إن شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون » فإن « الدواب » تطلق عادة على الحيوان ــ وإن كانت تشمل الإنسان فيما تشمل لأنه يدب على الأرض ــ ولكن شمولها هذا للإنسان ، ليس هو الذى يتبادر إلى الذهن ، لأن للعادة حكمها فى الاستعمال . فاختيار كلمة « الدواب » هنا ، ثم تجسيم الحالة التى تمنعهم من الانتفاع بالهدى بوصفهم « الصم البكم » كلاهما يكمل صورة الغفلة والحيوانية ، التى يريد أن يرسمها لهؤلاء الذين لا يؤمنون لأنهم « لا يعقلون » .

ومن هذا النحو : « والذين كفروا يتمتعون ويأكلون كما تأكل الأنعام ، والنار مثوى لهم » فقد رسم لهم بهذا التشبيه صورة دقيقة : إنهم يأكلون ويتمتعون غافلين عن الجزاء الذى ينتظرهم ، كما تأكل الأنعام وتمرح ، غافلة عن شفرة القصاب ، أو غافلة عما سوى الطعام والشراب .

ومثال ذلك : « نساؤكم حرثٌ لكم ، فأتوا حرثكم أنّى شئتم » . وفى هذا التعبير ألوان من التناسق الظاهر والمضمر ، ومن لطف الكناية عن ملابسات دقيقة . وأدق ما فيه هو ذلك التشابه بين صلة الزارع بحرثه وصلة الزوج

بزوجه فى هذا المجال الخاص . وبين ذلك النبت الذى يخرجه الحرث ، وذلك النبت الذى تخرجه الزوج ؛ وما فى كليهما من تكثير وعمران وفلاح . وكل هذه الصور تنطوى تحت استعارة فى بضع كلمات .

٢ — وقد يستقل لفظ واحد — لا عبارة كاملة — برسم صورة شاخصة — لا بمجرد المساعدة على إكمال معالم صورة — . وهذه خطوة أخرى فى تناسق التصوير ، أبعد من الخطوة الأولى ، وأقرب إلى قمة جديدة فى التناسق . خطوة يزيد من قيمتها أن لفظاً مفرداً هو الذى يرسم الصورة ، تارة بجرسه الذى يلقيه فى الأذن ، وتارة بظله الذى يلقيه فى الخيال ، وتارة بالجرس والظل جميعاً .

تسمع الأذن كلمة « اثّاقَلتم » فى قوله : « يأيها الذين آمنوا ما لكم إذا قيل لكم : انفروا فى سبيل الله ، اثاقلتم إلى الأرض ؟ » فيتصور الخيال ذلك الجسم المُثّاقل ، يرفعه الرافعون فى جهد ، فيسقط من أيديهم فى ثِقَل . إن فى هذه الكلمة « طنًّا » على الأقل من الأثقال ! ولو أنك قلت : تثاقلتم ، لخف الجرس ، ولضاع الأثر المنشود ، ولتوارت الصورة المطلوبة التى رسمها هذا اللفظ ، واستقل برسمها .

وتقرأ : « وإنّ منكم لمن ليُبَطِّئن » فترتسم صورة التبطئة فى جرس العبارة كلها — وفى جرس « ليبطئن » خاصة . وإن اللسان ليكاد يتعثر ، وهو يتخبط فيها ، حتى يصل ببطء إلى نهايتها !

وتتلو حكاية قول هـود : « أرَأيتم إن كنت على بينة من ربى وآتانى رحمة من عنده فعُمّيت عليكم . أنُلزِمُكموها وأنتم لها كارهون؟» فتحس أن كلمة « أنلزمكموها » تصور جو الإكراه بإدماج كل هذه الضمائر فى النطق ، وشد بعضها إلى بعض ، كما يدمج الكارهون مع ما يكرهون ، ويشدون إليه وهم منه نافرون !

وهكذا يبدو لون من التناسق أعلى من البلاغة الظاهرية ، وأرفع من الفصاحة

اللفظية ، اللتين يحسبهما بعض الباحثين فى القرآن — قديماً وحديثاً — أعظم مزايا القرآن !

وتسمع كلمة « يصْطرخون » فى الآية : « والذين كفروا لهم نارُ جهنمَ ، لا يُقضى عليهم فيموتوا ، ولا يخفف عنهم من عذابها . كذلك نجزى كل كفور . وهم يصْطرخون فيها : ربنا أخرجنا نعملْ صالحاً غيرَ الذى كنا نعمل » .

فيخيِّلُ إليك جرسُها الغليظ ، غلظَ الصراخ المختلط المتجاوب من كل مكان ، المنبعث من حناجر مكتظة بالأصوات الخشنة ؛ كما تُلقى إليك ظلَّ الإهمال لهذا الاصطراخ الذى لا يجد من يهتم به أو يلبيه . وتلمح من وراء ذلك كله صورة ذلك العذاب الغليظ الذى هم فيه يصطرخون .

وحين يستقل لفظ واحد بهذه الصور كلها يكون ذلك فنًّا من التناسق الرفيع .

ومثلها كلمة « عُتُلّ » فى تمثيل الغليظ الجافى المتنطع : « عُتُلّ بعد ذلك زنيم » .

فإذا سمعت : « وما هو بمزَحزحه من العذاب أن يُعمَّر » صورت لك كلمة « بمزحزحه » — المقدمة فى التعبير على الفاعل لإبرازها — صورة الزحزحة المعروفة كاملة متحركة ، من وراء هذه اللفظة المفردة .

وكذلك قوله : « فكُبكبوا فيها هم والغاوون وجنودُ إبليس أجمعون » فكلمة « كبكبوا » يحدث جرسها صوت الحركة التى تتم بها .

وحقيقة إن وضع هاتين اللفظتين اللغوى هو الذى يمنحهما هذه الصورة — وليس هو استعمال القرآن الخاص لها ، كما هو الشأن فى الكلمات الماضية ، التى اشتقها خاصة أو استعملها أول مرة — ولكن اختيارهما فى مكانيهما يحسب بلا شك فى بلاغة التعبير .

ومن الأوصاف التى اشتقها القرآن ليوم القيامة : « الصَّاخَّة » و « الطَّامَّة » . والصاخة لفظة تكاد تخرق صماخ الأذن فى ثقلها وعنف جرسها ، وشقه للهواء شقًّا ، حتى يصل إلى الأذن صاخا مُلِحًّا . والطامة لفظة ذات دوىّ وطنين ،

تخيل إليك بجرسها المدوّى أنها تطم وتعم ، كالطوفان يغمر كل شيء ويطويه .

ضع هذه الألفاظ بجوار ذلك اللفظ المشرق الرشيق « تنفس » « والصبح إذا تنفس » تجد الإعجاز فى اختيار الألفاظ لمواضعها ، ونهوض هذه الألفاظ برسم الصور على اختلافها .

ومثلها التعبير عن النوم بالنعاس ، وعن التنويم بغشية النعاس : « إذ يُغشّيكم النعاس أمَنَة منه » تجد جو النعاس الرقيق اللطيف ، وكأنه غشاء شفيف ، يغشي الحواس فى لطف ولين : « أمَنَة منه » فالجو كله أمن ودعة وهدوء .

ونوع آخر من تصوير الألفاظ بجرسها يبدو فى سورة الناس : « قل أعوذ بربِّ الناس ، ملك الناس ، إله الناس ، من شر الوَسْواس ، الخناس ، الذى يُوسوسُ فى صدور الناس ، من الجنّة والناس » . اقرأها مُتوالية تجد صوتك يحدث « وسوسة » كاملة تناسب جو السورة . جو وسوسة « الوسواس الخناس الذى يوسوس فى صدور الناس من الجنة والناس » .

ونوع من هذا — ولكن فيه عنه اختلافاً — ذلك قوله : « كَبُرَتْ كلمةً تخرجُ من أفواههم . إن يقولون إلا كذباً » فالمطلوب هنا هو تفظيع ما قالوا من أن الله اتخذ ولداً ، وتكبير هذه الفرية بكل طريقة . فقال : « كبرت » وأضمر الفاعل ؛ ثم جعل هذه الكلمة تمييزاً منكّراً ، ليكون فى الإضمار والتنكير معنى الاستنكار والتكبير « كبرُتْ كلمةً » ثم جعلها تخرج من أفواههم خروجاً كأنها رمية من غير رام « تخرج من أفواههم » وتنسيقاً لجو التكبير كله جاءت كلمة « أفواههم » . وإنك لتحتاج فى نطقها أن تفتح فاك بالواو الممدودة ، وأن تخرج هاءين متواليتين من الحلق فى عسر ومشقة ، قبل أن تطبق « فاهك » على الميم الأخيرة !

وهناك نوع من الألفاظ يرسم صورة الموضوع ، ولكن لا بجرسه الذى يلقيه فى الأذن ، بل بظله الذى يلقيه فى الخيال — وللألفاظ كما للعبارات

ظلال خاصة يلحظها الحس البصير ،حينما يوجه إليها انتباهه،وحينما يستدعى صورة مدلولها الحسية .

مثال ذلك : « واتل ُعليهم نبأ الذى آتيناه آياتنا فانسلخ منها » فالظل الذى تلقيه كلمة « انسلخ » يرسم صورة عنيفة للتملص من هذه الآيات ، لأن الانسلاخ حركة حسية قوية ..

ومثله : فأصبح فى المدينة خائفاً يترقب » فلفظة « يترقب » ترسم هيئة الحذر المتلفت . (ولا نغفل هنا أنه خائف يترقب «فى المدينة» موضع الأمن والاطمئنان عادة ، وإن كان هذا خاصًّا بالتعبير كله . ولكن العبارة هنا تبرز قيمة اللفظ المصوِّر للفزع فى موطن الأمان !)

ومن هذا الوادى كل النماذج التى عرضناها فى فصل « التخييل الحسى والتجسيم » عن « التخييل » . فالظلال التى تلقيها التعبيرات هناك من هذا القبيل .

وقد يشترك الجرس والظل فى لفظ واحد مثل « يوم ُيدَعُّون إلى نار جهنم دعًّا » فلفظ الدَّع يصور مدلوله بجرسه وظله جميعاً . ومما يلاحظ هنا أن «الدَّع» هو الدفع فى الظهور بعنف ،وهذا الدفع فى كثير من الأحيان يجعل المدفوع يخرج صوتاً غير إرادى فيه عين ساكنة هكذا : « أعْ » وهو فى جرسه أقرب ما يكون إلى جرس « الدَّعْ » !

ومثله : « خذوه فاعتِلُوه إلى سَوَاء الجحيم » فالعَتْل جرس فى الأذن وظل فى الخيال ، يؤديان المدلول للحس والوجدان .

ونستطيع أن نضيف إلى هذا الباب ألفاظاً مما ذكرنا هناك فى الألفاظ الدالة بجرسها ، مثل « النعاس » و« التنفس » و« الطامة » . فلها كذلك ظلال بجانب ما لها من جرس . والتفرقة فى الواقع عسيرة ، لأن الفوارق دقيقة لطيفة .

إنما تلتقي جميعاً عند تصوير الألفاظ للمدلولات ، لا من قبيل الدلالة المعنوية فحسب ، ولكن من قبيل الطريقة التصويرية التخييلية ، وهو ما يعنينا خاصة فى هذا المقام .

٣ – وهناك تلك المقابلات الدقيقة بين الصور التى ترسمها التعبيرات (والتقابل طريقة من طرق التصوير وطريقة من طرق التلحين . والتعبير القرآنى يكثر من استخدامها فى تنسيق صوره التى يرسمها بالألفاظ على نحو دقيق) .

من ذلك هاتان الصورتان السريعتان للبثّ والجمع فى قوله : « ومن آياته خَلْقُ السماوات والأرض وما بثَّ فيهما من دابة ، وهو على جَمْعهم ، إذا يشاء قديرٌ » فصورة بث الدواب ، وصورة جمعها ، تلتقيان فى سطر ، بينما الخيال نفسه يكاد يستغرق مدى أطول فى تصورهما : واحدة بعد الأخرى .

ومن ذلك الصورتان اللتان يعرضهما لإماتة الأحياء وإحياء الموتى فى قوله : « أوَلَم يَهْد لهم كَم أهلكْنا من قبلهم من القُرون يَمشون فى مساكنهم؟ إنّ فى ذلك لآيات . أفلا يَسمعون ؟ أوَلَمْ يروْا أنّا نَسوق الماء إلى الأرض الجُرُز فنخرجُ به زرعاً تأكل منه أنعامُهم وأنفُسهم . أفلا يُبصرون ؟ » ففى ومضة عين نقلهم من القرى المهلكة الداثرة بعد الحياة والعمران ، إلى الأرض الحية الممرعة بعد الموت والإجداب . فالتقابل هنا بين حالتين وحالتين فى الواقع لا بين حالة وحالة .

هذه المقابلة تكاد تطّرد فى صور النعيم والعذاب فى الآخرة ، وهى كثيرة جداً فى القرآن ، فنكتفى هنا بأمثلة منها .

فى وسط الهول الذى ترسم صورته هذه الفقرات : « كلا إذا دُكّت الأرضُ دكّاً دكّاً ، وجاء ربك والملَكُ صَفّاً صَفّاً ، وجىء يومئذ بجهنم . يومئذ يتذكر الإنسان ، وأنّى له الذكرى ، يقول : ياليتنى قدّمْتُ لحياتى . فيومئذ لا يعذّب عذابهَ أحدٌ ، ولا يُوثِقُ وثاقَه أحدٌ » .

فى وسط هذا الروع الذى يبثه ذلك العرض العسكرى — الذى تشترك فيه جهنم — بموسيقاه العسكرية المنتظمة الدقات ، المنبعثة من البناء اللفظى الشديد الأسر ، وبين العذاب الفذ والوثاق النموذجى . . يقال لمن آمن :

« يا أيتُها النفسُ المطمئنةُ ، ارجعى إلى ربكِ راضيةً مَرْضيَّة ، فادخلى فى عبادى وادخلى جنتى » .

هكذا فى عطف ولطف : « يا أيتها » وفى روحانية وتكريم : « يا أيتها النفس » . « المطمئنة » فى وسط هذا الروع . « ارجعى إلى ربك » بما بينك وبينه من صلة وإضافة . « راضية مرضية » بهذا الانسجام الذى يغمر الجو كله بالرضى والتعاطف . « فادخلى فى عبادى » ممتزجة بهم متوادة معهم . « وادخلى جنتى » المضافة لى . والموسيقى حول المشهد مطمئنة متموجة رخية . فى مقابل تلك الموسيقى القوية العسكرية .

ذلك نموذج من المقابلة النفسية بين الكافرين والمؤمنين ، فلنعرض نموذجاً للعذاب الحسى والنعيم المادى ، متقابلين أيضاً :

« هل أتاكَ حديثُ الغاشية؟ وجوهٌ يومئذ خاشعةٌ ، عاملة ناصبة ، تَصْلَى ناراً حامية ، تُسقَى من عين آنية(١) ، ليس لهم طعامٌ إلا من ضَريع(٢) لا يُسْمن ولا يُغْنى من جوع » .

« وجوهٌ يومئذ ناعمةٌ ، لسعيها راضيةٌ ، فى جنة عالية ، لا تَسمعُ فيها لاغيةً ، فيها عَيْنٌ جارية ، فيها سُررٌ مرفوعة ، وأكوابٌ موضوعة ، ونَمارِقُ مصفوفة ، وزَرَابىٌّ مبثوثة » .

فهنا تقابل فى جو العذاب وجو النعيم ، وفى كل جزئية من الجزئيات هنا وهناك . ومثل هذا كثير .

٤ — وهناك نوع من التقابل ، ولكن لا بين صورتين حاضرتين كما

---

(١) شديدة الحرارة (٢) يابس (الشبرق) وهو شوك ترعاه الإبل ما دام رطباً .

هو الحال هنا[1] ، بل بين صورتين : إحداهما حاضرة الآن ، والأخرى ماضية فى الزمان . حيث يعمل الخيال فى استحضار هذه الصورة الأخيرة ليقابلها بالصورة المنظورة .

من ذلك : « خلَقَ الإنسانَ من نُطفة ، فإذا هو خَصيم مُبين » فالصورة الحاضرة هنا هى صورة الإنسان « الخصيم المبين » والصورة الماضية هى صورة النطفة الحقيرة . وبين الصورتين مسافة بعيدة يراد إبرازها لبيان هذه المفارقة فى تصرف الإنسان . ولهذا جعل الصورتين متقابلتين ، وأغفل المراحل بينهما ، لتؤدى المفارقةُ الواضحة هذا الغرضَ الخاص . بالتقابل التخييلى بين حال وحال.

ومنه قوله : « وذَرْنى والمكذّبين – أولى النَّعْمةَ – ومَهِّلْهم قليلاً . إنّ لَدَيْنا أنْكالاً وجحيما وطعاماً ذا غُصة ، وعذاباً أليماً » . فالمقابلة هنا بين صورة « أولى النعمة » الحاضرة ، وصورة الطعام ذى الغصة المتخيَّلة ، لها قيمتها الفنية بجانب قيمتها الدينية .

ومنه : « وَيْلٌ لكل هُمَزَة لُمَزَة ، الذى جَمَعَ مالاً وعدّدَه ، يحسَبُ أن مالَه أخْلَدَه . كلا لَيُنْبَذَنّ فى الحُطَمَة ، وما أدراكَ ما الحطمةُ ، نارُ الله المُوقَدَةُ ، التى تَطّلع على الأفئدة ، إنها عليهم مُؤْصَدَةٌ فى عَمَد مُمَدّدَة » .

فصورة الهمزة اللمزة الذى يهزأ بالناس ويلمزهم ، والذى جمع مالا وعدده ، صورة هذا المتعالى الساخر ، تقابلها صورة « المنبوذ » والمنبوذ فى « الحُطَمَة » التى تحطم كل ما يلقى إليها ، فتحطم كبرياءه وقوته وجاهه ، وهى النار « تطّلع » على فؤاده ، الذى ينبعث منه الهمز واللمز ، ويخفى فيه التعاظم والكبرياء . وتكملة لصورة المنبوذ المحطم المهمل : هذه الحطمة مقفلة عليه لا ينقذه منها أحد ، ولا يسأل عنه فيها أحد .

---

(١) هما حاضرتان فى الخيال وإن كانتا من صور القيامة الآجلة !

ومثلها : « وأصحابُ الشِّمال . ما أصحاب الشمال ! فى سَمُوم وحَميم . وظلّ منْ يَحْمُوم . لا بارد ولا كريم . إنهم كانوا قبل ذلك مُتْرَفين » .

فالسموم والحميم ، والظل الذى ليس له من الظل إلا اسمه ، لأنه « من يحموم » «لا بارد ولا كريم » .. صورة هذا الشظف تقابل صورة الترف : « إنهم كانوا قبل ذلك مترفين » .

وهنا موضع تأمل لطيف فى هذا التصوير وفيما يماثله : فهؤلاء المتحدَّث عنهم يعيشون فى الدنيا الحاضرة ، وصورة الترف هى الصورة القريبة . أما ما ينتظرهم من السموم والحميم والشظف فهو الصورة البعيدة . ولكن التصوير هنا لفرط حيويته يخيِّل للقارئ أن الدنيا قد طويت ، وأنهم الآن هناك ؛ وأن صورة الترف قد طويت كذلك ، وصورة الشظف قد عرضت . وأنهم الآن يُذَكَّرون فى وسط السموم والحميم ، بأنهم «كانوا قبل ذلك مترفين » ! وذلك من عجائب التخييل . ولكنه النسق المتبع غالباً فى القرآن ، والذى يلبى طلبة الفن والدين فى آن : يلبى طلبة الفن فى قوة الإحياء ، حتى لينسى المشاهد أن هذا مثل يُضرب ، ويحس أنه حاضر يشهد ؛ ويلبى طلبة الدين ، لأن الإحساس بالمغيَّب حاضراً مما يلمس الوجدان ، ويهيئ لدعوة الإيمان .

ومن هذا النحو : « خذوه فاعْتلُوه إلى سَواء الجحيم ، ثم صُبُّوا فوق رأسه من عذاب الحميم . ذُقْ ، إنّك أنت العزيزُ الكريم » .

ومن نماذج المقابلة تلك الصورة : « حتى إذا بلغت التَّراقِيَ وقيل: مَنْ راق ،وظن أنه الفراق،والتفّت الساقُ بالساق،إلى ربك يومئذ المسَاقُ . فلا صَدَّقَ ولا صَلى ، ولكنْ كذّبَ وتولى ، ثم ذهب إلى أهله يتمطّى » .

وقد سار فيها على النسق الذى تحدثنا عنه آنفاً ، فجعل الصورة الثانية هى الماضية التى انطوت وانطوت معها الدنيا ، والصورة الأولى هى الحاضرة التى يعانيها ولا يخلص منها . ليرى هذا الذى التفّت منه الساق بالساق من

الهول والرعب ، أو من الداء والألم ، وبلغت روحه التراقىَ ، وتساءل من تساءل : ألا منْ رَاقٍ يرقيه ويرفع عنه هذه الحال — كما يُرْقَى المصروعون والممسوسون — وظن أنه مفارق أهله هؤلاء .. ليرى صورته هذه ويستحضر صورته الأخرى ، يوم أن كذّب وتولى وذهب إلى أهله يتمطّى . إنه سيستعرض الصورتين ، ولكن بعد فوات الأوان ، فلقد : « التفّت الساق بالساق » ولا وقت هناك ، فإن « إلى ربك يومئذ المساق » .

* * *

وبعد ، فنحن نستطيع أن نغفل كل ما ذكرناه آنفاً ، وما ذكره غيرنا من ألوان التناسق فى القرآن ، لنرقى إلى ألوان أخرى من التناسق الفنى ، لم نتعرض لها حتى الآن ؛ فتكون هذه الألوان الأخرى حسب الكتاب كله فى التناسق والانسجام !

١ — قلنا : إن فى القرآن إيقاعاً موسيقيًّا متعدد الأنواع ، يتناسق مع الجو ويؤدى وظيفة أساسية فى البيان[1].

ولما كانت هذه الموسيقى القرآنية إشعاعاً للنظم الخاص فى كل موضع ، وتابعة لقصر الفواصل وطولها ، كما هى تابعة لانسجام الحروف فى الكلمة المفردة ، ولانسجام الألفاظ فى الفاصلة الواحدة . . فإننا نؤثر أن نتحدث عن هذه الظواهر كلها مجتمعة .

جاء فى القرآن الكريم : « وما علمناه الشعر — وما ينبغى له — إنْ هو إلا ذكرٌ وقرآن مبين » .

وجاء فيه حكاية عن كفار العرب : « بل افتراه . بل هو شاعر » .

وصدق القرآن الكريم ، فليس هذا النسق شعراً . ولكن العرب كذلك لم

(١) تفضل الموسيقى المبدع الأستاذ « محمد حسن الشجاعى » بمراجعة هذا الجزء الخاص بالموسيقى فى القرآن . وكان له الفضل فى ضبط بعض المصطلحات الفنية الموسيقية .

يكونوا مجانين ولا جاهلين بخصائص الشعر، يوم قالوا عن هذا النسق العالى: إنه شعر!

لقد راع خيالهم بما فيه من تصوير بارع؛ وسحر وجدانهم بما فيه من منطق ساحر؛ وأخذ أسماعهم بما فيه من إيقاع جميل. وتلك خصائص الشعر الأساسية، إذا نحن أغفلنا القافية والتفاعيل.

على أن النسق القرآنى قد جمع بين مزايا النثر والشعر جميعاً. فقد أعفى التعبير من قيود القافية الموحدة والتفعيلات التامة؛ فنال بذلك حرية التعبير الكاملة عن جميع أغراضه العامة. وأخذ فى الوقت ذاته من الشعر الموسيقى الداخلية، والفواصل المتقاربة فى الوزن التى تغنى عن التفاعيل؛ والتقفية المتقاربة التى تغنى عن القوافى؛ وضم ذلك إلى الخصائص التى ذكرنا، فشأى النثر والنظم جميعاً(١).

وحيثما تلا الإنسان القرآن أحس بذلك الإيقاع الداخلى فى سياقه؛ يبرز بروزاً واضحاً فى السور القصار، والفواصل السريعة، ومواضع التصوير والتشخيص بصفة عامة؛ ويتوارى قليلاً أو كثيراً فى السور الطوال، حتى تنفرد الدقة دونه فى آيات التشريع. ولكنه — على كل حال — ملحوظ دائماً فى بناء النظم القرآنى.

وها نحن أولاء نتلو سورة النجم مثلاً:

« والنجم إذا هوَى، ما ضَلّ صاحبكم وما غوَى، وما ينطقُ عن الهوَى، إنْ هو إلا وحْيٌ يُوحَى، علّمه شديدُ القُوى، ذو مِرّة فاستوى، وهو بالأفق الأعلى، ثم دنا فتدلّى، فكان قابَ قوسين أو أدنى، فأوْحى إلى عبده ما أوْحى، ما كذَبَ الفؤادُ ما رأى، أفتمارونه على

(١) يقول الدكتور طه حسين: إن القرآن ليس شعراً وليس نثراً. إنما هو قرآن! ولسنا فى حاجة إلى هذا اللعب بالعبارات، فالقرآن نثر متى احتكمنا للاصطلاحات العربية كما ينبغى. ولكنه نوع ممتاز مبدع من النثر الفنى الجميل المتفرد.

ما يَرَى ؟ ولقد رآه نَزْلةً أخرى ، عند سِدْرة المنتهى ، عندها جنة المأوَى ، إذ يَغْشى السدْرةَ ما يَغْشى ، ما زاغَ البصرُ وما طغَى ، لقد رأى من آيات ربه الكبرى ، أفرأيتمُ اللاتَ والعزى ، ومناة الثالثة الأخرى ؟ ألكمُ الذكرُ وله الأنثى ؟ تلك إذنْ قسمةٌ ضيزَى ! » .

هذه فواصل متساوية فى الوزن تقريباً — على نظام غير نظام الشعر العربى — متجددة فى حرف التقفية تماماً ، ذات إيقاع موسيقى متحد تبعاً لهذا وذلك ، وتبعاً لأمر آخر لا يظهر ظهور الوزن والقافية ، لأنه ينبعث من تآلف الحروف فى الكلمات ، وتناسق الكلمات فى الجمل ؛ ومرده إلى الحس الداخلى والإدراك الموسيقى ، الذى يفرق بين إيقاع موسيقى وإيقاع ، ولو اتحدت الفواصل والأوزان .

والإيقاع الموسيقى هنا متوسط الزمن تبعاً لتوسط الجملة الموسيقية فى الطول ، متحد تبعاً لتوحد الأسلوب الموسيقى ، مسترسل الروىّ كجو الحديث الذى يشبه التسلسل القصصى . وهذا كله ملحوظ . وفى بعض الفواصل يبدو ذلك جلياً مثل : « أفرأيتم اللاتَ والعُزّى ، ومناة الثالثة الأخرى » . فلو أنك قلت : أفرأيتم اللات والعزى ومناة الثالثة ، لاختلت القافية ، ولتأثر الإيقاع . وكذلك فى قوله : « ألكم الذكر وله الأنثى ؟ تلك — إذن — قسمة ضيزى » فلو قلت : ألكم الذكر وله الأنثى ؟ تلك قسمة ضيزى ، لاختل الإيقاع المستقيم بكلمة « إذن » .

ولا يعنى هذا أن كلمة الأخرى » وكلمة « إذن » زائدتان لمجرد القافية أو الوزن ، فهما ضروريتان فى السياق لنكت معنوية خاصة . وتلك ميزة فنية أخرى : أن تأتى اللفظة لتؤدى معنى فى السياق ، وتؤدى تناسباً فى الإيقاع ، دون أن يطغى هذا على ذاك ، أو يخضع النظم للضرورات .

ملاحظة اتزان الإيقاع فى الآيات والفواصل تبدو واضحة فى كل موضع على نحو ما ذكرنا أو قريباً من هذه الدقة الكبرى . ودليل ذلك أن يُعدَل فى

التعبير عن الصورة القياسية للكلمة إلى صورة خاصة ، أو أن يُبنى النسق على نحو يختل إذا قدمت أو أخرت فيه ، أو عدلت فى النظم أى تعديل .

مثال الحالة الأولى،حكاية قول إبراهيم :

« قال : أفرأيتمُ ما تعبدون ، أنتم وآباؤكم الأقدمون ، فإنهم عدو لى إلا رب العالمين ، الذى خلقنى فهو يهدين ، والذى هو يطعمنى ويسقين ، وإذا مرضتُ فهو يشفين ، والذى يُميتنى ثم يُحيين ، والذى أطمع أن يغفر لى خطيئتى يوم الدين .. »

فقد خُطفتْ ياء المتكلم فى « يهدين ويسقين ويشفين ويحيين » محافظة على حرف القافية مع « تعبدون ، والأقدمون ، والدين ... » . ومثله خطف الياء الأصلية فى الكلمة ، نحو : « والفجر . وليال عشر . والشفع والوَتر . والليل إذا يسر ، هل فى ذلك قسَم لذى حجر ؟ » . فياء « يسرى » حذفت قصداً للانسجام مع « الفجر ، وعشر ، والوتر ، وحجر ... »

ومثل « يوم يدعو الداع إلى شىء نُكُر ، خُشعاً أبصارُهم يخرجون من الأجداث كأنهم جراد منتشر ، مهطعين إلى الداع يقول الكافرون هذا يوم عسر » فإذا أنت لم تخطف الياء فى « الداع » أحسست ما يشبه الكسر فى وزن الشعر .

ومثله : « ذلك ما كنا نبغ فارتدا على آثارهما قصصاً » فلو مددت ياء نبغى كما هو القياس لاختل الوزن نوعاً من الاختلال .

ومثل هذا يقع عند زيادة هاء السكت على ياء الكلمة أو ياء المتكلم فى مثل :

« وأما من خفت موازينه فأمه هاوية ، وما أدراك ما هيهْ ، نار حامية » .

ومثل : « فأما من أوتى كتابه بيمينه ، فيقول : هاؤمُ اقرأوا كتابيهْ ، إنى ظننت أنى مُلاق حسابيهْ ، فهو فى عيشة راضية ... »

ومثال الحالة الثانية : ألا يكون هناك عدول عن صيغة قياسية ، ومع ذلك تلحظ الموسيقى الكامنة فى التركيب ، والتى تختل لو غيرت نظامه مثل : « ذكرُ رحمة ربك عبدَه زكريا ، إذ نادى ربه نداء خفيًّا ، قال : رب إنى وَهَنَ العظمُ منى واشتعل الرأس شيباً ، ولم أكن بدعائك ربّ شقيًّا » فلو حاولت مثلاً أن تغير فقط وضع كلمة « منّى » فتجعلها سابقة لكلمة « العظم » : قال رب إنى وهن منى العظم . لأحسست بما يشبه الكسر فى وزن الشعر ؛ ذلك أنها تتوازن مع « إنى » فى صدر الفقرة هكذا : « قال رب إنى » « وهن العظم منى » .

على أن هناك نوعاً من الموسيقى الداخلية يلحظ ولا يشرح — كما أسلفنا — وهو كامن فى نسيج اللفظة المفردة ، وتركيب الجملة الواحدة . وهو يدرك بحاسة خفية ، وهبة لدنية .

وهكذا تتبدى تلك الموسيقى الداخلية فى بناء التعبير القرآنى ، موزونة بميزان شديد الحساسية ، تميله أخف الحركات والاهتزازات ، ولو لم يكن شعراً ، ولو لم يتقيد بقيود الشعر الكثيرة ، التى تحد من الحرية الكاملة فى التعبير الدقيق عن القصد المطلوب .

* * *

يتنوع نظام الفواصل والقوافى ، كما تتعدد ألوان الإيقاع الموسيقى ، فهل يجرى ذلك على سنن خاصة ، ويؤدى إلى أهداف مقصودة ؟

ننظر فى هذا الأفق الخاص من آفاق التناسق الموسيقى ، بعد أن ثبت وجود هذه الموسيقى .

أما نظام الفواصل والقوافى ، فقد لاحظنا أنه يتنوع فى السور المختلفة ، وقد يتنوع فى السورة الواحدة .

فأما تنوعه فى السور فيختلف بالقياس إلى الفواصل بين الطول والتوسط

والقصر ، وهو أشبه باختلاف بحور الشعر فى الديوان الواحد . وقصارى ما يقال فيه : إن الفواصل تقصر غالباً فى السور القصار ، وأنها تتوسط أو تطول فى السور المتوسطة والطوال . وبالقياس إلى حرف القافية ، يشتد التماثل والتشابه فى السور القصيرة ويقل غالباً فى السور الطويلة . وتغلب قافية النون والميم وقبلهما ياء أو واو على جميع القوافى فى سور القرآن . وذلك مع تعدد الأساليب الموسيقية ولو تشابهت القوافى فى السور المختلفة(١).

وأما تنوع هذا النظام فى السورة الواحدة ، فقد لاحظنا فى مرات كثيرة أن الفاصلة والقافية ، لا تتغيران لمجرد التنويع . وقد تبين لنا فى بعض المواضع سر هذا التغير ، وخفى علينا السر فى مواضع أخرى ، فلم نرد أن نتمحل له لنثبت أنه ظاهرة عامة ، كالتصوير ، والتخييل ، والتجسيم ، والإيقاع .

فمن المواضع التى لاحظنا فيها أن تغير نظام الفاصلة والقافية يعنى شيئاً خاصًّا ما جاء فى سورة مريم . فالسورة تبدأ بقصة زكريا ويحيى ؛ وتليها قصة مريم وعيسى ، وتسير الفاصلة والقافية هكذا :

«ذكرُ رحمة ربّكَ عبده زكريا ، إذ نادى ربه نداء خفيا ، قال : ربّ إنّى وهنَ العظمُ منى واشتعل الرأسُ شيباً ، ولم أكنْ بدعائكَ ربّ شقيًّا » ..... إلخ

« واذكر فى الكتاب مريم إذ انتبذَتْ من أهلها مكاناً شرقيًّا ، فاتخذتْ منْ دونهم حجاباً ، فأرسلنا إليها رُوحنا فتمثل لها بشراً سويًّا ، قالت إنّى أعوذ بالرحمن منك إن كنتَ تقيًّا » .. إلخ

إلى أن تنتهى القصتان على رَوِىّ واحد . وفجأة يتغير هذا النسق بعد آخر فقرة فى قصة عيسى على النحو التالى :

« قال : إنى عبد الله آتانىَ الكتابَ وجعلنى نبيًّا ، وجعلنى مباركاً

---

(١) الأسلوب الموسيقى هنا يتبع طول الفاصلة وقصرها ، ومواضع الإيقاع فيها ، كما يتبع طريقة بنائها اللفظى من حيث السهولة والخشونة . . . إلخ .

أينما كنتُ وأوصانى بالصلاة والزكاة مادمتُ حيًّا، وبرًّا بوالدتى ولم يجعلنى جباراً شقيًّا، والسلامُ علىّ يوم ولدت ويوم أموتُ ويوم أبعثُ حيًّا.. ذلك عيسى ابنُ مريم قوْلَ الحقّ الذى فيه يَمترُونَ، ما كان لله أن يتخذَ من ولد سبُحانَه إذا قضَى أمراً فإنما يقول له : كنْ فيكون ، وإن الله ربّى وربكم فاعبدوه ، هذا صراط مستقيم . فاختلف الأحزابُ من بَينهمْ ، فوَيلٌ للذين كفروا من مشْهدِ يوم عظيم ... إلخ »

وهكذا يتغير نظام الفاصلة فتطول ، ويتغير نظام القافية فتصبح بحرف النون أو بحرف الميم وقبلهما مد طويل . وكأنما هو فى هذه الآيات الأخيرة يصدر حكماً بعد نهاية القصة ، مستمداًّ منها . ولهجة الحكم تقتضى أسلوباً موسيقيًّا غير أسلوب الاستعراض . وتقتضى إيقاعاً قويًّا رصيناً، بدل إيقاع القصة الرضى المسترسل ، وكأنما لهذا السبب كان التغيير .

ونحن نستأنس فى هذا الاستنباط بملاحظة أخرى . ذلك أنه بمجرد الانتهاء من إصدار هذا الحكم وإلقاء ذلك القرار ، عاد إلى النظام الأول فى القافية والفاصلة ، لأنه عاد إلى قصص جديد ، على النحو التالى :

« فاختلف الأحزاب من بينهم فويل للذين كفروا من مشْهد يوم عظيم . أسمِعْ بهم وأبصرْ يوم يأتوننا . لكن الظالمون اليوم فى ضلال مُبين ؛ وأنذرهم يومَ الحسرة إذ قُضىَ الأمرُ وهم فى غفلة وهم لا يؤمنون، إنا نحن نرثُ الأرضَ ومَن عليها وإلينا يُرْجعُون . . واذكر فى الكتاب إبراهيمَ إنه كان صديقاً نبيًّا، إذ قال لأبيه يا أبت لمَ تعبدُ مالا يَسمعُ ولا يبصر ولا يُغنى عنك شيئاً . يا أبَت إنى أخافُ أن يمسك عذابٌ من الرحمن فتكونَ للشيطان وليًّا ... » إلخ

وفى سورة « النبأ » بدأت السورة بقافية النون والميم : « عم يتساءلون ؟

عن النبأ العظيم الذى هُم فيه مختلفون . كلا سيعلمون . ثم كلا سيعلمون » . .

فلما انتهى من هذا التقرير ، وبدأ نسقاً معنوياً جديداً — نسق الجدل بدل التقرير — تغير النظام هكذا : « ثم كلا سيعلمون . . ألم نجعل الأرض مهاداً ، والجبالَ أوتاداً ، وخلقناكم أزواجاً ، وجعلنا نومكم سباتاً ، وجعلنا الليلَ لباساً وجعلنا النهار معاشاً ... »

وفى « آل عمران » سارت السورة على القافية الغالبة حتى قرب النهاية ، فلما بدأ دعاء من طائفة من المؤمنين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ، تغيرت الفاصلة هكذا :

« ربّنا ما خلقتَ هذا باطلا سبحانك ، فقنا عذابَ النار . ربنا إنك من تُدْخل النارَ فقد أخزيتَه ، وما للظالمين من أنصار . . . » إلخ

وقد وقعت لنا مثل هذه الملاحظات فى مواضع أخرى كثيرة ؛ ولكننا لم نستطع لها تفسيراً مطرداً فى جميع مواضع التغير ، فآثرنا أن نشير إليها ، بمقدار ما اتضح لنا من سرها . وفيما عرضناه منها ما يكفى .

فأما تنوع أسلوب الموسيقى وإيقاعها بتنوع الأجواء التى تطلق فيها ، فلدينا ما نعتمد عليه فى الجزم بأنه يتبع نظاماً خاصًّا ، وينسجم مع الجو العام باطراد لا يستثنى .

وقد نحتاج فى ضبط هذه الفروق وتوضيحها إلى قواعد موسيقية خاصة ، وإلى اصطلاحات فى الموسيقى لا يتهيأ العلم بها لكل قارئ ، ولا لنا نحن أيضاً . ولكننا نحسب المسألة أيسر من ذلك إذا نحن اخترنا ألواناً متباعدة ، وأساليب متباينة من هذه الموسيقى .

فى سورة النازعات أسلوبان موسيقيان ، وإيقاعان ينسجمان مع جوين فيهما تمام الانسجام .

أولهما يظهر فى هذه المقطوعة ، السريعة الحركة ، القصيرة الموجة ،

القوية المبنى ، تنسجم مع جو مكهرب ، سريع النبض ، شديد الارتجاف ، على النحو التالى :

« والنازعات غرْقاً ، والناشطات نشطاً ، والسابحات سبحاً ، فالسابقات سَبقاً ، فالمدبِّرات أمراً . يوم ترْجُف الرّاجفةُ ، تَتبعها الرّادفةُ ، قلوبٌ يومئذ واجفةٌ ، أبصارها خاشعةٌ ، يقولون : أئنا لمرْدُودون فى الحافرَة . أئذا كنا عظاماً نخرَةً ؟ قالوا : تلكَ إذنْ كرةٌ خاسرة . فإنما هى زَجرُةٌ واحدةٌ ، فإذا هُمْ بالساهرة » .

والثانى يظهر فى هذه المقطوعة ، الوانية الحركة ، الرخية الموجة ، المتوسطة الطول ، تنسجم مع الجو القصصى الذى يلى مباشرة فى السورة حديثَ الكرة الخاسرة ، والزجرة الواحدة ، وحديث الساهرة ، على النحو التالى :

« هلْ أتاكَ حديثُ موسى ، إذ ناداه ربهُ بالوادى المقدس طُوى . اذهب إلى فرعونَ إنه طَغى . فقلْ : هَلْ لك إلى أنْ تَزكى ؟ وأهْديَكَ إلى ربك فتخشى ؟ » . . . إلخ .

أظن أننا لسنا فى حاجة إلى قواعد موسيقية ، ولا إلى اصطلاحات فنية ، لندرك الفرق بين الأسلوبين والإيقاعين ، فهو واضح لا يخفى ، وهو كذلك منسجم فى كل حالة مع الجو الذى تطلق فيه الموسيقى . ولهذه الموسيقى وظيفة أساسية فى مصاحبة المشهد المعروض ، فى المرتين الأولى والأخرى .

فلنستمع إلى نوع ثالث من هذه الموسيقى. إنها موسيقى الدعاء المتموجة الرخية الطويلة الخاشعة :

« ربنا ما خلقتَ هذا باطلا سبحانك ، فقنا عذابَ النار . ربنا إنك من تُدخل النارَ فقد أخزيته ، وما للظالمين من أنصار » . . . « ربنا وآتنا ما وَعدْتنا على رسلك ولا تُخزنا يوم القيامة ، إنك لا تخلفُ الميعاد »

أو دعاء آخر :

« ربنا إنك تعلمُ ما نُخفى وما نُعلن ، وما يَخفى على الله من شيء فى الأرض ولا فى السماء . الحمدُ لله الذى وهبَ لى على الكبر إسماعيلَ وإسحاقَ . إن ربى لسميعُ الدعاء . ربِّ اجعلنى مقيمَ الصلاة ومن ذريتى ، ربنا وتقبلْ دعاء . ربنا اغفرْ لى ولوالدىّ وللمؤمنين يوم يقومُ الحساب » .

ولسنا كذلك فى حاجة إلى قواعد واصطلاحات لنحس أن هذا أسلوب غير الأسلوبين السابقين ، منسجم مع الدعاء كل الانسجام ، بالتطريب والتموج والاسترسال .

ثم نخاطر فنلقى بلون من الموسيقى المتموجة الطويلة الموجة ــ ولكنه لون آخر تماماً ــ نخاطر فنلقيه هنا اعتماداً على وضوح الفارق بينه وبين اللون الذى مضى .

إن التكوين الموسيقى للجملة هنا يزيد على التموج العمقَ والسعةَ ، وفيه كذلك هول وشجى. إنها موسيقى الطوفان : « وهى تجرى بهم فى موج كالجبال . ونادى نوح ابنه وكان فى معزل : يا بنىّ اركب معنا ولا تكن مع الكافرين . قال: سآوى إلى جبل يعصمنى من الماء . قال لا عاصم اليوم من أمر الله إلا من رحم ، وحال بينهما الموج فكان من المغرقين » .

إن التكوين الموسيقى للجملة ليذهب طولا وعرضاً فى عمق وارتفاع ، ليشترك فى رسم الهول العريض العميق . والمدّات المتوالية المتنوعة فى التكوين اللفظى للآية تساعد فى إكمال الإيقاع وتكوينه واتساقه مع جو المشهد الرهيب العميق .

ونخاطر مرة أخرى ، فنعرض لوناً ثالثاً لتموج الموسيقى ، مع اختلاف تموجها واتجاهها :

« يا أيتها النفس المطمئنة ؛ ارجعى إلى ربك راضية مرضية ؛ فادخلى فى عبادى ، وادخلى جنتى » . فليرتل القارئ هذه الآيات بصوت مسموع ، ليدرك تلك الموسيقى الرخية المتماوجة . إنها تشبه الموجة الرخية فى ارتفاعها لقمتها وانبساطها

إلى نهايتها ؛ فى هدوء واطمئنان ، يتفقان مع جو الطمأنينة فى المشهد كله . ولعل لتوازن المد إلى أعلى بالألف ، وإلى أسفل بالياء على التوالى ، شأناً فى هذا التموج ، ولكنه ليس كل الشأن ، فهو يفسر الأوزان لا الألحان . يفسر الاتزان الخارجى فى النغمة لا الروح الداخلى فيها . ذلك الروح مرده إلى خصائص غامضة فى جرس الحروف والكلمات ، يدركه من يقرأ التعبير القرآنى فى حساسية وإرهاف .

فلنكتف بهذا البيان الممكن ، حتى لا نقحم أنفسنا فى خضم الاصطلاحات !

* * *

ثم نرقى إلى أفق آخر من آفاق التناسق الفنى ، فى التصوير القرآنى .

قلنا : إن القرآن يرسم صوراً ويعرض مشاهد ، فينبغى أن نقول : إن هذه المشاهد وتلك الصور ، يتوافر لها أدق مظاهر التناسق الفنى فى ماء الصورة ، وجو المشهد ، وتقسيم الأجزاء ، وتوزيعها فى الرقعة المعروضة(١) .

وقد ألمعنا إلى شىء من هذا فى فصل « التصوير الفنى » عند استعراض صورة الذى ينفق ماله رئاء الناس ، وصورة الصفوان عليه تراب ؛ مع صورة الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله ، وصورة الجنة فوق الربوة . . . وما بين هذه الصور جميعاً من توازن فى الأجزاء وتقابل فى الأوضاع .

هذا اللون من التناسق ، هو مفتاح الطريق إلى التناسق الذى نعنيه هنا بالذات .

والذى نعنيه هو :

أولا : ما يسمى « بوحدة الرسم » . وحتى المبتدئون فى القواعد يعرفون شيئاً عن هذه الوحدة ، فلسنا فى حاجة إلى شرحها . ويكفى أن نقول : إن القواعد الأولية للرسم تحتم أن تكون هنالك وحدة بين أجزاء الصورة ، فلا تتنافر جزئياتها .

---

(١) تفضل الأستاذ الفنان « ضياء الدين محمد » مفتش الرسم بوزارة المعارف بمراجعة هذا القسم الخاص بتناسق التصوير .

وثانياً : توزيع أجزاء الصورة — بعد تناسبها — على الرقعة بنسب معينة حتى لا يزحم بعضها بعضاً ، ولا تفقد تناسقها فى مجموعها .

وثالثاً : اللون الذى ترسم به ، والتدرج فى الظلال ، بما يحقق الجو العام المتسق مع الفكرة والموضوع .

والتصوير بالألوان يلاحظ هذا التناسق كما يلاحظه « التوزيع » فى المشاهد المسرحية والسينمائية . والتصوير فى القرآن يقوم على أساسه ، وإن كانت وسيلته الوحيدة هى الألفاظ ؛ وبذلك يسمو الإعجاز فيه على تلك المحاولات :

١ — خذ سورة من السور الصغيرة التى ربما يحسب البعض أنها شبيهة بسجع الكهان أو حكمة السجاع . خذ سورة « الفلق » .

فما الجو المراد إطلاقه فيها ؟ إنه جو التعويذة ، بما فيه من خفاء وهينمة وغموض وإبهام . فاسمع :

« قل أعوذ برب الفلق . من شرّ ما خلق . ومن شر غاسق إذا وقب . ومن شر النفاثات فى العقد . ومن شر حاسد إذا حسد » .

فما الفلق الذى يستعيذ بربه ؟ نختار من معانيه الكثيرة معنى الفجر ، لأنه أنسب فى الاستعاذة به من ظلام ما سيأتى : مما خلق ، ومن الغاسق ، والنفاثات ، والحسد . ولأن فيه إبهاماً خاصاً سنعلم حكمته بعد قليل .

يعوذ برب الفجر « من شر ما خلق » هكذا بالتنكير وبما الموصولة الشاملة . وفى هذا التنكير والشمول يتحقق الغموض والظلام المعنوى فى العموم . « ومن شر غاسق إذا وقب » الليل حين يدخل ظلامه إلى كل شىء ، ويمسى مرهوباً مخوفاً . « ومن شر النفاثات فى العقد » وجو النفث فى العقد من الساحرات والكواهن كله رهبة وخفاء وظلام ، بل هن لا ينفثن غالباً إلا فى الظلام . « ومن شر حاسد إذا حسد » والحسد انفعال باطنى مطمور فى ظلام النفس ، غامض كذلك مرهوب .

الجو كله ظلام ورهبة ، وخفاء وغموض . وهو يستعيذ من هذا الظلام بالله ، والله رب كل شيء . فلمَ خصصه هنا « بربب الفلق » ؟ لينسجم مع جو الصورة كلها ، ويشترك فيه . ولقد كان المتبادر إلى الذهن أن يعوذ من الظلام برب النور ، ولكن الذهن هنا ليس المحكم ، إنما المحكم هو حاسة التصوير الدقيقة . فالنور يكشف الغموض المرهوب ، ولا يتسق مع جو الغسق والنفث فى العقد ، ولا مع جو الحسد . و « الفلق » يؤدى معنى النور من الوجهة الذهنية ثم يتسق مع الجو العام من الوجهة التصويرية ، وهو مرحلة قبل سطوع النور ، تجمع بين النور والظلمة ، ولها جوها الغامض المسحور .

ثم ما هى أجزاء الصورة هنا أو محتويات المشهد ؟

هى من ناحية : « الفلق والغاسق » مشهدان من مشاهد الطبيعة . ومن ناحية : « النفاثات فى العقد » و « حاسد إذا حسد » مخلوقان آدميان .

وهى من ناحية : « الفلق » و « الغاسق » مشهدان متقابلان فى الزمان . ومن ناحية : « النفاثات » و « الحاسد » جنسان متقابلان فى الإنسان .

وهذه الأجزاء موزعة على الرقعة توزيعاً متناسقاً ، متقابلة فى اللوحة ذلك التقابل الدقيق ، وكلها ذات لون واحد ، فهى أشياء غامضة مرهوبة ، يلفها الغموض والظلام . والجو العام قائم على أساس هذه الوحدة فى الأجزاء والألوان .

ليس فى هذا البيان شيء من التمحل ، وليست هذه الدقة كلها بلا هدف ، وليس هذا الهدف حلية عابرة . فالمسألة ليست مسألة ألفاظ أو تقابلات ذهنية . إنما هى مسألة لوحة وجو وتنسيق ، وتقابلات تصويرية تعد فناً رفيعاً فى التصوير ، وهى إعجاز إذا أداه مجرد التعبير .

٢ ــ عبر القرآن عن الأرض قبل نزول المطر ، وقبل تفتحها بالنبات ؛ مرة بأنها «هامدة» ومرة بأنها « خاشعة » . وقد يفهم البعض أن هذا مجرد تنويع فى التعبير . فلننظر كيف وردت هاتان الصورتان :

لقد وردتا فى سياقين مختلفين على هذا النحو :

« ا » وردت « هامدة » فى هذا السياق : « يا أيها الناس : إنْ كنتم فى رَيْب من البعث ، فإنا خلقناكم من تراب ، ثم من نُطفة ، ثم من عَلقة ، ثم من مُضْغة مُخلقة وغير مخلقة . لنبيـنَ لكم . ونُقرُّ فى الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى ، ثم نخرجكم طفلاً ، ثم لتبلغوا أشدكم ؛ ومنكم من يُتوفى ، ومنكم من يُرد إلى أرذل العمر ، لكى لا يعلم منْ بعد علم شيئاً . وترى الأرضَ هامدة ، فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت ورَبتْ ، وأنبتت من كلّ زوج بهيج » .

« ب » ووردت « خاشعة » فى هذا السياق : « ومن آياته الليلُ والنهارُ والشمسُ والقمرُ . لا تسجدوا للشمس ولا للقمر ، واسجدوا لله الذى خلقهن ، إن كنتم إياه تَعبدون . فإن استكبروا فالذين عند ربك يُسبحون له بالليل والنهار وهم لا يَسأمون . ومن آياته أنك ترى الأرضَ خاشعة ، فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت » .

وعند التأمل السريع فى هذين السياقين ، يتبين وجه التناسق فى « هامدة » و « خاشعة » . إن الجو فى السياق الأول جو بعث وإحياء وإخراج ؛ فما يتسق معه تصوير الأرض بأنها « هامدة » ثم تَهتز وتربو ، وتنبت من كل زوج بهيج .

وإن الجو فى السياق الثانى هو جو عبادة وخشوع وسجود ؛ يتسق معه تصوير الأرض بأنها « خاشعة » فإذا أنزل عليها الماء اهتزت وربت .

ثم لا يزيد على الاهتزاز والإرباء هنا ، الإنباتَ والإخراج كما زاد هناك ، لأنه لا محل لهما فى جو العبادة والسجود . ولم تجئْ « اهتزت وربت » هنا للغرض الذى جاءتا من أجله هناك . إنهما هنا تخيلان حركة للأرض بعد خشوعها ، وهذه الحركة هى المقصودة هنا ، لأن كل ما فى المشهد يتحرك حركة العبادة ، فلم يكن من المناسب أن تبقى الأرض وحدها خاشعة ساكنة ، فاهتزت لتشارك العابدين المتحركين فى المشهد حركتهم ، ولكى لا يبقى جزء من أجزاء المشهد

ساكناً وكل الأجزاء تتحرك من حوله . وهذا لون من الدقة فى تناسق الحركة المتخيلة ، يسمو على كل تقدير .

ويحسن أن نلاحظ أن الهمود والخشوع يتحدان فى المعنى العام ، ويستدل بهما فى الآيتين على قدرة الخالق على البعث ، فما هما إلا سكون أو خمود ، تعقبه الحركة والحياة ؛ فلو كان المقصود هو مجرد أداء المعنى الذهنى ، لما كانت هناك ضرورة لهذا التنويع . ولكن التعبير القرآنى لا يرمى إلى مجرد أداء المعنى الذهنى ، إنما يريد الصورة كذلك ؛ والصورة تقتضى هذا التنويع ، ليتم التناسق مع الأجزاء الأخرى فى اللوحة ، أو فى المشهد المعروض .

ودلالة هذا التنويع حاسمة فى أن « التصوير » عنصر أساسى فى أسلوب القرآن ؛ وأن التعبير لا ينتهى إلى أداء المعنى الذهنى مجرداً ، إنما ينبض بطبيعته بصور حية للمعانى ، تختلف هذه الاختلافات الدقيقة اللطيفة ، حسب اختلاف الأجزاء والألوان .

ثم لننظر الآن فى « وحدة الرسم » فى كل من الصورتين ، وفى أجزاء الصورة كذلك .

وحدة الصورة الأولى هى : مخلوقات حية تخرج من الموت ، أو مشاهد حياة . والأجزاء هى : نطفة تدرج فى مراحلها المعروفة ، ونبتة تصير زوجاً بهيجاً . وهى تراب ميت تخرج منه تلك النطفة ، وأرض هامدة تخرج منها هذه النبتة . والجو العام ، هو جو الإحياء المرتسم من هذه الأجزاء .

ووحدة الصورة الثانية هى : مخلوقات طبيعية عابدة ، أو مشاهد طبيعية . والأجزاء هى : الليل والنهار ، والشمس والقمر والأرض خاشعة لله . . تموج فيها وتتصل بها جماعتان من الأحياء مختلفتا النوع متحدتا المظهر : جماعة من الناس تستكبر عن العبادة ؛ وجماعة من الملائكة تعبد بالليل والنهار . والجو العام هو جو العبادة المرتسم من هذه الأجزاء .

وهكذا تتناسق الجزئيات مع الجو العام ؛ وتتحد جزئيات الصورة الواحدة تحقيقاً لوحدة الرسم ؛ وتوزع الأجزاء فى الرقعة بهذا النظام العجيب .

٣ ــ عرض القرآن فى مواضع مختلفة كثيراً من صور النعمة التى أفاءها الله على الإنسان ؛ وفى كل موضع كان يعرض مجموعة من النعم ، متسقة « الوحدة » على هذا النحو الذى نعرضه فى موضعين للتمثيل :

(ا) « واللهُ جعل لكم من بيوتكم سَكناً ، وجعل لكم من جلود الأنعام بيوتاً تَستخِفُّونها يوم ظَعنكم ويوم إقامتكم ، ومن أصوافها وأوبارها وأشعارها أثاثاً ومتاعاً إلى حين » .

« والله جعل لكم مما خلق ظِلالاً ؛ وجعل لكم من الجبال أكناناً ؛ وجعل لكم سَرابيلَ تَقيكم الحرّ وسرابيل تَقيكم بأسَكم . كذلك يُتم نعمته عليكم لعلكم تُسلمون » .

(ب) « وإنّ لكم فى الأنعام لَعبرةً نُسقيكم مما فى بطونها ــ من بين فَرْث ودم ــ لبناً خالصاً سائغاً للشاربين » .

« ومن ثمرات النخيل والأعناب ، تتخذون منه سَكراً ورزقاً حسناً . إن فى ذلك لآيات لقوم يعقلون » .

« وأوْحى ربك إلى النحل : أن اتخذى من الجبال بيوتاً ، ومن الشجر ، ومما يَعرشون ؛ ثم كلى من كل الثمرات ، فاسلكى سُبلَ ربك ذُلُلاً ، يَخرج من بطونها شرابٌ مختلفٌ ألوانهُ ، فيه شفاء للناس . إن فى ذلك لآية لقوم يتفكرون » .

يلاحظ فى هذين السياقين أن الأنعام مذكورة فيهما على السواء . فلننظر من أى الجوانب عرضت فى كل سياق ، ولماذا عُرض هذا الجانب هنا ، وذلك الجانب هناك :

« ا » السياق الأول يرسم صورة للبيوت ، والأكنان ، والظلال ، والسرابيل ،

وكلها مما يُلاذُ به ، أو يُحتمى ، أو يُستظل ، أو يُستتر . ولأن هذا هو « وحدة الرسم » عرض من « الأنعام » الجانبَ الذى يتفق مع هذه الوحدة . عَرَض الجلود التى تتخذ بيوتاً تُستخف يوم الظعن ، والأصواف والأوبار والأشعار التى تتخذ أردية وأثاثاً . . والمنظر كله منظر أبنية وأردية وظلال .

« ب » والسياق الثانى يرسم مشهداً لاستخراج الأشربة : السكر الذى يستخرج من الثمار ، والعسل الذى يخرج من النحل . ولأن هذه هى « وحدة الرسم» عرض من الأنعام الجانب الذى يناسب الأشربة . عرض اللبن السائغ للشاربين .

ولم تقف دقة التنسيق عند وحدة المنظر العامة ، بل تمشت إلى دقائق الجزئيات : فهذا السكر يستخلص من الثمرات ، المخالفة فى هيئتها وطبيعتها للسكر ؛ وهذا العسل يستصفى من الأزهار ، المخالفة فى هيئتها وطبيعتها للعسل ؛ وهذا اللبن يستخرج من بين فرث[1] ودم ، المخالفين فى هيئتهما وطبيعتهما للبن ؛ فهى كلها تستحيل من أشياء أخرى . ثم المنظر كله منظر زراعى حيوانى فيه حياة .

ألا إنه الإبداع هنا فى وحدة الأجزاء ودقة التصوير ، وتناسق الإخراج . ومثل هذه اللمسات الدقيقة التى تستوعب دقائق الجزئيات كثير فى القرآن ، نكتفى منه بهذه الأمثلة ، ونضيف إليها المثال التالى لما له من دلالة خاصة :

٤ ــ « إن الذين يُبايعونك إنما يبايعون الله . يدُ الله فوق أيديهم . فمن نكثَ فإنما يَنكُثُ على نفسه ، ومَن أوفى بما عاهدَ عليه اللهَ فسيؤتيه أجراً عظيماً » .

فالصورة صورة مبايعة بالأيدى ، ولتنسيق الجو كله ، جعل « يد الله فوق أيديهم » واستخدم هذا التجسيم فى موضع التجريد المطلق ، والتنزيه الخالص .

---

(١) الغذاء المهضوم فى الأمعاء .

وعلماء البلاغة يسمون مثل هذا : « مراعاة النظير » ويعنون منه الجانب اللفظى ، لأنهم لم يحاولوا أن يلحظوا جانب التصوير ؛ ونحن نأخذ تعبيرهم نفسه « مراعاة النظير » ونعنى به جانب التناسق الفنى فى الصورة ، للمحافظة على « وحدة الرسم » وعلى جو المشهد ، وعلى الانسجام العام .

ولكن القرآن لا يستخدم فى التصوير هذه « اللمسات الدقيقة » وحدها ؛ إنما يستخدم كذلك « اللمسات العريضة » (ونحن نعبر بلغة التصوير ، لأننا فى الواقع أمام تصوير قبل التعبير) . هذه اللمسات العريضة قد تجمع بين السماء والأرض فى نظام ؛ وبين مشاهد الطبيعة ومشاهد الحياة فى سياق . حيث تتسع رقعة الصورة لهذا كله، على أساس من « الوحدة الكبيرة » بدل « الوحدة الصغيرة»

١ — من ذلك : « أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خُلقت ، وإلى السماء كيف رُفعت ، وإلى الجبال كيف نصبت ، وإلى الأرض كيف سُطحت » ؟

فهذه ريشة تجمع بين السماء والأرض والجبال والجمال ، فى مشهد واحد ، حدوده تلك الآفاق الوسيعة ، من الحياة والطبيعة ؛ والملحوظ هنا هو « الضخامة » وما تلقيه فى الحس من استهوال ؛ والأجزاء موزعة بين الاتجاه الأفقى فى السماء المرفوعة والأرض المبسوطة ، والاتجاه الرأسى بينهما فى الجبال المنصوبة والإبل الصاعدة السنام. وهذه دقة تأخذها عين المصور المبدع ،فى الأشكال والأحجام .

ومما يلاحظ هنا بعين المصور كذلك أن لوحة طبيعية قاعدتاها السماء والأرض ، لا يبرز فيها من الجماد إلا الجبال ، ولا يبرز فيها من الأحياء إلا الجمال ، أو ما هو فى حجم الجمال ! والجمل هو الحيوان المناسب ، لأنه أليف الصحراء الفسيحة التى تحدها السماء والجبال !

٢ — ومن هذا النحو — مع تغيير فى مواضع اللمسات — : « ولقد جعلنا فى السماء بُروجاً ، وزيناها للناظرين ، وحفظناها من كل شيطان رجيم ، إلا من استرقَ السمعَ ، فأتبعهُ شهابٌ مبين ، والأرض َمددناها ،وألقينا فيها َرواسيَ ،

وأنبتنا فيها من كل شيء موزون ، وجعلنا لكم فيها مَعايشَ ، ومَن لستم له برازقين » .

فى السماء « بروج » ضخمة ، وشهب تنقض على المردة . وفى الأرض الممدودة رواس راسخة ، ونبت « موزون » (لا « بهيج » لطيف !) وفى الأرض كذلك « معايش » بهذا الجمع والتكثير ، وفيها من لا يرزقه الناس ، بهذا التهويل والإضمار . . . وكلها مشاهد وحدتها الضخامة الحسية أو المعنوية .

٣ — وقد تتسع الرقعة ويتطاول المدى ، وتعرض اللمسات . ولكنها تدق فى النهاية حتى تتناول الجزئيات :

مثال ذلك : « إن اللهَ عنده علمُ الساعة ، ويُنزِّل الغيثَ ، ويعلمُ ما فى الأرحام ؛ وما تدرى نفسٌ ماذا تكسب غداً ، وما تدرى نفسٌ بأى أرض تموتُ . إن الله عليم خبير » .

فهذه رقعة فسيحة فى الزمان والمكان ؛ وفى الحاضر الواقع ، والمستقبل المنظور والغيب السحيق ؛ وفى خواطر النفس ووثبات الخيال : ما بين الساعة البعيدة المدى ، والغيث البعيد المصدر ، وما فى الأرحام الخافى بلفظه وحقيقته عن العيان ، والرزق فى الغد وهو قريب فى الزمان مغيب فى المجهول ، وموضع الموت والدفن وهو مبعد فى الظنون .

إنها رقعة فسيحة الآماد والأرجاء . ولكن اللمسات العريضة بعد أن تتناولها من أقطارها ، تدق فى أطرافها ، وتجمع هذه الأطراف كلها عند نقطة الغيب المجهول ، وتقف بها جميعاً أمام كوة صغيرة مغلقة ، لو انفتح منها سَمّ الخياط ، لاستوى القريب خلفها بالبعيد ، ولانكشف القاصى منها والدان .

* * *

ثم نرقى إلى أفق آخر من آفاق التناسق الفنى ، فى التصوير القرآنى .

إن التناسق إلى هنا كان فى الصورة أو المشهد ، وكان على أتمه وأوفاه فى

الجزئيات وفى الجو العام . ولكن الإبداع المعجز لا يقف هنا . إنه فى بعض الأحيان يضع إطاراً للصورة ، أو نطاقاً للمشهد ، فينسق الإطار والنطاق مع الصورة والمشهد، ثم يطلق من حولها الإيقاع الموسيقى الذى يناسب هذا كله ، فيبلغ من ذلك ما يعبر عنه النموذج :

١ — « والضحى . والليل إذا سجى ، ما ودّعكَ ربك وما قلى ، وللآخرةُ خيرٌ لكَ من الأولى ،ولسوف يُعطيك ربك فترضى . ألم يجدْكَ يتيماً فآوى ، ووجدكَ ضالاً فهدى ، ووجدكَ عائلاً فأغنى . فأما اليتيمَ فلا تقهرْ ، وأما السائلَ فلا تنهرْ ، وأما بنعمة ربك فحدّثْ ».

لقد أطلق التعبير جوًّا من الحنان اللطيف ،والرحمة الوديعة، والرضاء الشامل، والشجى الشفيف: « ما ودّعك ربك وما قلى ، وللآخرة خير لك من الأولى ، ولسوف يعطيك ربك فترضى » ثم: « ألم يجدك يتيماً فآوى، ووجدك ضالا فهدى، ووجدك عائلاً فأغنى؟» . ذلك الحنان، وتلك الرحمة ، وذاك الرضاء، وهذا الشجى تنسرب كلها من خلال النظم اللطيف العبارة ، الرقيق اللفظ ؛ ومن هذه الموسيقى السارية فى التعبير ، الموسيقى الرتيبة الحركات ، الوئيدة الخطوات ، الرقيقة الأصداء ، الشجية الإيقاع . . فلما أراد إطاراً لهذا الحنان اللطيف ، ولهذه الرحمة الوديعة ، ولهذا الرضى الشامل، ولهذا الشجى الشفيف، جعل الإطار من الضحى الرائق ، ومن الليل الساجى . أصفى آنين من آونة الليل والنهار ، وأشف آنين تسرى فيهما التأملات. وساقهما فى اللفظ المناسب، فالليل هو « الليل إذا سجى » لا الليل على إطلاقه بوحشته وظلامه ، الليل الساجى الذى يرق ويصفو ، وتغشاه سحابة رقيقة من الشجى الشفيف ، كجو اليتم والعيلة ، ثم ينكشف ويُجلى ، ويعقبه الضحى الرائق،مع « ما ودّعك ربك وما قلى،وللآخرة خير لك من الأولى ولسوف يعطيك ربك فترضى » فتلتئم ألوان الصورة مع ألوان الإطار، ويتم التناسق والاتساق.

٢ — والآن استمع إلى موسيقى أخرى ، وانظر إلى إطار آخر ، لصورة تقابل هذه الصورة .

« والعاديات ضَبحاً ، فالموريات قدْحاً ، فالمغيرات صُبحاً ، فأثرْنَ به نقعاً ، فوَسطن به جمعاً . إنَّ الإنسان لربه لكنودٌ ، وإنه على ذلك لشهيدٌ ، وإنه لحب الخير لشديدٌ ، أفلا يعلمُ إذا بُعثر ما فى القبور ، وحُصِّلَ ما فى الصدور . إن ربهم بهمْ يومئذ لخبيرٌ » .

إن الموسيقى هنا لشبيهة بموسيقى « النازعات » التى أسلفنا . بل هى أشد وأعنف ، وفيها خشونة ودمدمة وفرقعة . وهى تناسب الجو الصاخب المعفر الذى تنشئه القبور المبعثرة ، والصدور المحصل ما فيها بقوة . وجو الجحود وشدة الأثرة .. فلما أراد لهذا كله إطاراً مناسباً ، اختاره من الجو الصاخب المعفر كذلك ، تثيره الخيل الضابحة بأصواتها ، القادحة بحوافرها ، المغيرة مع الصباح ، المثيرة للغبار ؛ فكان الإطار من الصورة ، والصورة من الإطار ، لدقة التنسيق وجمال الاختيار.

٣— هذا وذلك إطاران لكل منهما لون خاص ، أو لونان متقاربان. لأن للصورة بداخله لوناً واحداً أو لونين متقاربين . ولكن قد يكون للإطار أكثر من لون محدد ، لأن الصورة التى بداخله كذلك ، كما فى سورة الليل .

« والليل إذا يَغشى ، والنهار إذا تجلى ، وما خلقَ الذكرَ والأنثى . إن سعيكم لشتى : فأما من أعطى واتقى ، وصدّق بالحسنى ، فسنيسرُهُ لليسرَى . وأما من بَخل واستغنى ، وكذّب بالحسنى ، فسنيسرُه للعسرَى ، وما يُغنى عنه ماله إذا ترَدى . إنّ علينا للهدى ، وإن لنا للآخرةَ والأولى ؛ فأنذرتُكم ناراً تلظى ، لا يَصْلاها إلا الأشقى ، الذى كذّب وتولى ، وسيجنبها الأتقى ، الذى يُؤتى ماله يَتزكى ، وما لأحد عنده من نعمة تُجزى ، إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى ، ولسوف يرضى » .

فهنا صورة فيها الأسودُ والأبيض . فيها « من أعطى واتقى » و « من بخل

واستغنى » . وفيها من ييسر لليسرى ، ومن ييسر للعسرى . وفيها الأشقى الذى يصلى النار الكبرى ، والأتقى الذى سوف يرضى .

وفى الإطار كذلك الأسود والأبيض . فيه : الليل إذا يغشى — فى هذه المرة — لا (الليل إذا سجى) وفيه النهار إذا تجلى ، المقابل تماماً لليل إذا يغشى . وهنا : الذكر والأنثى المتقابلان فى النوع والخلقة . . فذلك إطار مناسب للصورة التى يضمها .

أما الموسيقى المصاحبة ، فهى أخشن وأعلى من موسيقى « الضحى والليل إذا سجى » ولكنها ليست عنيفة ولا قاسية ، لأن الجو للسرد والبيان ، أكثر مما هو للهول والتحذير .

وذلك من بدائع التناسق بلا جدال .

* * *

ثم نرق إلى أفق آخر من آفاق التناسق الفنى فى القرآن .

فالتصوير القرآنى حين ينتهى من تناسق الألوان والأجزاء فى الصورة أو المشهد، وحين يطلق حولها الموسيقى المكملة للجو، لا ينتهى عند هذه الآفاق فى تناسق الإخراج . إن هناك خطوة وراء هذا كله ، ضرورية للتناسق ، وضرورية لتأثير المشهد ، وللكمال الفنى فيه . تلك هى المدة المقررة لبقاء المشهد معروضاً على الأنظار فى الخيال . والتناسق القرآنى يلحظ هذا ويؤديه أرفع أداء .

بعض المشاهد يمر سريعاً خاطفاً ، يكاد يخطف البصر لسرعته ، ويكاد الخيال نفسه لا يلاحقه . وبعض المشاهد يطول ويطول ، حتى ليخيل للمرء فى بعض الأحيان أنه لن يزول . وبعض هذه المشاهد الطويلة حافل بالحركة ، وبعضها شاخص لا يريم . وكل أولئك يتم تحقيقاً لغرض خاص فى المشهد ، يتسق مع الغرض العام للقرآن ، ويتم به التناسق فى الإخراج أبدع التمام .

وللقصر وسائل مختلفة ، وللطول وسائل شتى ، يؤدى كل منها الغرض ،

ويناسب جو المشهد . وهذه خطوة أخرى فى ذلك الأفق الجديد . .

والآن إلى النماذج ، ففيها وحدها بلاغ .

١ — يريد أن يصور للناس قصر هذه الحياة الدنيا التى تلهيهم عن الآخرة . فيخرج القصر فى هذه الصورة :

« واضربْ لهم مثلَ الحياة الدنيا ، كماء أنزلناه من السماء ، فاختلط به نباتُ الأرض ، فأصبح هشيماً تَذْروه الرياحُ » . وانتهى شريط الحياة كله فى هذه الجمل القصار ، وفى هذه المشاهد الثلاثة المتتابعة .

« ماء أنزلناه من السماء » ف « اختلط به نبات الأرض » ف « أصبح هشيماً تذروه الرياح » .

ألا ما أقصرها حياة !

ومع هذا فقد عرض أطوار النبات كلها لم ينقص منها شيئاً — إلا الأطوار الثانوية — عرض الماء الذى يسبقه ، ويختلط بالأرض فتنبته ؛ وعرض نضجه ، وعرض تذريته . فماذا بقى من حياة النبات إلا الأطوار الثانوية ؟

لقد اجتمعت لهذا التعبير كل عناصر الصدق والدقة والجمال : الصدق فى عرض أطوار النبات ، فلم ينقص شيئاً منها لتحقيق الغرض الدينى . والدقة لأنه حقق غرض الصورة كاملا . والجمال لأن سرعتها الخاطفة مما ينشط له الخيال .

وقد استُخدم النسق اللفظى فى تقصير عرض المشهد كما استخدمت وسائل العرض الفنية لهذا الغرض . فهذا « التعقيب » الذى تمثله هذه « الفاء» فى تتابع المراحل ، يتفق مع طريقة العرض السريعة . ثم هذا الماء النازل لا تختلط به الأرض فتنبت ، بل يختلط به نبات الأرض مباشرة ، وهذه حقيقة ، ولكنها حقيقة تعرض فى الوضع الخاص الذى يحقق السرعة المطلوبة .

٢ — ومثل هذا النص نص آخر فى المعنى والاتجاه ؛ ولكنه يختلف فى حلقة منه ، ليؤدى غرضاً آخر مع هذا الغرض السابق :

« اعلموا أنما الحياةُ الدُّنيا لعبٌ ، ولهوٌ ، وزينةٌ ، وتفاخرٌ بينكم ، وتكاثرٌ فى الأموال والأولاد . كمثل غيث أعجبَ الكفارَ نباته ، ثم يَهيج فتراه مصفرًّا ، ثم يكونُ حطاماً » .

فالصورة المعروضة لقصر الحياة متحدة تقريباً مع الصورة الأولى ، ولعل هذا يخيل للبعض أن هناك تكراراً كاملا ؛ ولكن الواقع أن هناك اختلافاً دقيقاً . إنه أطال عرض شريط الحياة الدنيا — كما يراه الكفار — فهى لعب ، ولهو ، وزينة وتفاخر بينكم ، وتكاثر فى الأموال والأولاد . ليقول : إن هذا الذى تعجبون به كله ، وهذا الذى تستطيلون أمده ، إنما هو فى حقيقته قصير زائل ، كذلك الغيث الذى يعجب الكفارَ نباته ، ثم يهيج فتراه مصفراً ، ثم يكون حطاماً .

وذلك من دقائق الصور المكررة فى القرآن . وفى كل تكرار صورة تختلف اختلافاً يسيراً أو كبيراً ، وتنفى وهْمَ التكرار بلا قصد إلا التكرار . وإنْ يكن للتكرار غرضه فى صدد الدعوة . ولكنه مع هذا يسير مع الجمال الفنى بالتنويع الدقيق الملحوظ .

٣ — فى المثالين السابقين كان الاختصار بحذف المراحل الثانوية . فهذا مثال آخر يعرض قصر الحياة على النحو نفسه ، مع زيادة فى الاختصار ، فيمسك بطرفى الحياة ويجمعهما فى ومضة خاطفة . ولكنه فى الوقت ذاته يخيل هيئة الطول فيما بين الطرفين :

« ألهاكم التكاثرُ . حتى زرتم المقابرَ » فهذه الصورة : من جانب تصور قصر الحياة فما كادت تبدأ بالتكاثر ، حتى انتهت بالمقابر — وذلك أقصر ما تصوّر به فترة الحياة ، فى اللفظ والخيال — ولكنها من طرف خفى ، قد عرضت امتداد اللهو طول الحياة من مبدئها إلى منتهاها ، وساعدت كلمة «حتى» على بروز الامتداد ؛ فخيلت للنفس أن هؤلاء القوم لجوا فى اللهو أمداً طويلا . وذلك من عجائب التخييل ، فغرض قصر الحياة ، وغرض طول اللهو

فيها ، كلاهما مقصود من التعبير ، وكلاهما تحقق فى هذا النص القصير .

٤ — وفى هذا الاتجاه — مع تغير فى الغرض — يرد النص الآتى :

« كيف تكفرون بالله ، وكنتم أمواتاً فأحياكم ثم يُميتكم ، ثم يُحييكم ، ثم إليه تُرجعون » ؟

فى أربع مقاطع قصيرة لفقرة واحدة ، عرض قصة الخلق من قبل ظهورها بمرحلة ، إلى بعد انتهائها بمرحلة : الموت الذى سبق الحياة . فالحياة . فالموت الذى تختم به الحياة . فالحياة بعد الوفاة .

والموت الذى سبق الحياة آزال ، والحياة التى تلته آماد ، والموت الذى يعقبها آباد . . تنطوى جميعاً فى ألفاظ ، ليعرض جانب السرعة ؛ ولكن يمتد بها الخيال فى الاستعراض ، ليقول : إن هذه الآماد الطويلة كلها ، قصيرة فى يد القوة الكبرى .

إنه هنا يصور القدرة القادرة ، التى تقول للشىء : « كن فيكون » والسرعة مما يزيد وضوح القدرة — ولا سيما إذا طوت هذه الآماد المتطاولة فى غمضة — فكيف تكفرون بالله إذن ، وهو الذى يملك أموركم كلها من قبل ومن بعد « ثم إليه ترجعون » .

وتكملة لهذه السرعة تأتى الآية التالية : « هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعاً ، ثم استوى إلى السماء ، فسوّاهن سبع سماوات » .

هكذا فى ومضة « خلق لكم ما فى الأرض جميعاً » وفى ومضة « استوى إلى السماء فسوّاهن سبع سماوات » وخَلْقُ ما فى الأرض ، أو شىء مما خلقَ فى الأرض يستغرق فى مواضع أخرى آيات طوالا ، حينما يريد التفصيل والتطويل .

٥ — وإلى هنا كان القصر باختصار المراحل أو إدماجها . فالآن نعرض مثالا آخر يأتى القصر فيه من لمسات الريشة السريعة العنيفة اللمسات . هذه

الريشة المعجزة التى تخط لمسة هنا ولمسة هناك ، ثم تطوى اللوحة كلها ، كأنها ما عرضت قط . فما يكاد الخيال يتلفت ليراها حتى يفتقدها فلا يلقاها :

« ومن يُشرِكْ بالله فكأنما خرّ من السماء ، فتخطفه الطيرُ ، أو تهوى به الريحُ فى مكان سحيق » .

انظر : لقد خر من السماء ، انظر : لقد خطفته الطير . انظر : لقد هوت به الريح فى مكان سحيق . انظر : لقد اختفى المسرح ومن فيه !

ولم هذه السرعة الخاطفة ؟ لئلا يتوهم أحد أن لمن يشرك بالله منبتاً ، أو وجوداً ، أو قراراً ، أو امتداداً ، مهما يبلغ من الحسب والقوة والجاه والبنين ؛ إنما يأتى فى ومضة من المجهول ، ليذهب فى ومضة إلى المجهول ! ! !

والآن فإلى المشاهد المطولة :

١ ـ لقد رأينا قصة الماء الذى ينزل من السماء فيختلط به نبات الأرض ، فيصبح هشيما تذروه الرياح . لقد عرضت هناك فى ومضات خاطفات . فلننظر كيف يُعرض قسم منها على مهل وفى تؤدة :

«الله الذى يُرسل الرياحَ فتثير سحاباً ، فيبسطُه فى السماء كيف يشاءُ ، ويجعله كسفاً ، فترى الوَدْقَ يخرج من خلاله . فإذا أصاب به من يشاءُ من عباده إذا هم يستبشرون » .

هكذا ، القسم الأول وحده الخاص بوصول الماء إلى الأرض ، يستغرق هذه الفقرات ، ويعرض فى هذه المراحل . فالرياح تثور ، فتثير السحب فى السماء ـ كما يشاء الله ـ فيتراكم هذا السحاب ، فيخرج منه المطر ، فينزل المطر من السماء ، فيستبشر به من ينزل عليهم بعد أن كانوا يائسين .

فلننظر كيف يعرض القسم الثانى بعد وصول الماء :

« ألم تر أنّ اللهَ أنزلَ من السماء ماءً ، فسلكهُ ينابيعَ فى الأرض ، ثم يُخرج به زرعاً مختلفاً ألوانه ، ثم يهيجُ فتراه مصفرًّا ، ثم يجعلهُ حطاماً » .

هكذا ، فى تراخ بـ « ثم » ، وفى تمهل وبطء . فالماء ينزل فلا يختلط بالأرض ولا بنبات الأرض ؛ إنما يُسلك ينابيع . « ثم » « يخرج به زرعاً » — وفى الوقت فسحة لتملى ألوان الزرع المختلفة الألوان — « ثم » « يهيج فتراه مصفرّاً » — وفى الوقت مهلة لتراه — « ثم » « يجعله حطاماً » . « يجعله ! » وهناك « أصبح هشيماً » أو « يكون حطاماً » كأنما يصبح بنفسه ، أو يكون بلا مصيِّر ولا فاعل ! وهنا جعله « حطاماً » ثم بقى على هذه الهيئة . وهناك « تذروه الرياح » فلا يبقى له أثر !

إنه هنا فى معرض بيان النعم الإلهية ؛ فبطء عرضها ، ولُبث صورها ، وتملّى مشاهدها ، أجدر بالموقف ؛ ولهذا تستمتع بكل هذا الوقت الطويل !

٢ — وصورة أخرى للزرع يشبه به محمداً والذين معه :

« . . . ذلك مثلهمْ فى التوراة . ومثلهمْ فى الإنجيل كزرعٍ أخرجَ شَطْأَهُ(١) ، فآزَرَهُ ، فاستغلظَ ، فاستوى على سوقه ، يُعجبُ الزّرّاعَ ليغيظَ بهم الكفارَ » .

فماذا ترى فى هذا الزرع ؟ إنه لا يصبح هشيما مطلقاً ، ولا تذروه الرياح أبداً . إنه ليخيل إليك أنه ثابت هنا فى مكانه ، قارٌّ فى منبته ، خالد فى موضعه . ومدة العرض هنا دائمة ، والمنظر ثابت ، حتى تتحول عنه العين ، ولا يتحول هو عن العين . وذلك هو الهدف المقصود . وهذا الثبات طريقة من طرق التطويل .

ومن الدقائق اللطيفة هنا ، أن الصورة العامة تسير على طريقة الإطالة — كما أسلفنا — ولكن الأجزاء الأولى منها تتم فى سرعة متعاقبة : « كزرع أخرج شطأه » فـ « آزره » فـ « استغلظ » فـ « استوى على سوقه » فقد تم الغلظ والاستواء فى مدى قصير . ثم ثبت بعد ذلك وقرّ . إن الإسراع الأول مقصود

(١) فراخه

كالاستقرار الأخير فى تصوير حال المسلمين ، يتم نموهم ، ثم يستقر وضعهم أبدا.

٣ – والحياة هناك كانت تطوى فى غمضة عين ، من مبدئها إلى منتهاها ، فلننظر كيف تطول هنا فى معرض الإطالة .

إن مرحلة واحدة من مراحل حياة آدمية مفردة ، من بين حيوات كثيرة ، تستغرق مثل هذا الفراغ :

« ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين ؛ ثم جعلناه نطفة فى قرار مكين ؛ ثم خلقنا النطفةَ علقةً ، فخلقنا العلقةَ مضغةً ، فخلقنا المضغةَ عظاماً ، فكسونا العظامَ لحما ؛ ثم أنشأناه خلقاً آخرَ ؛ فتبارك الله أحسن الخالقين » .

مرحلة الجنين وحدها ، من حياة آدمية لا الحياة كلها ، تستغرق هذا الفراغ ، وتُعرض بهذا التفصيل ، وتُذكر فيها جميع الخطوات . لأنها معروضة للعبرة ، وللتأثير الوجدانى ، ولبيان دقة العلم الإلهى . فحينئذ يحسن ولا شك التطويل .

٤ – ومن بين المشاهد التى يطول عرضها – أحياناً – مشاهد العذاب فى يوم القيامة . فبعد تشخيص المشهد كأنه حاضر ، وتنسيق أجزائه كأنه مشهود ، يطول عرضه ليلمس الحس ويوقظ الخيال ، ويتسرب الخوف والتأثر إلى أعماق النفس وقرارة الوجدان .

ولإطالة العرض هنا وسائل شتى نعرض منها بعض النماذج . ومشاهد القيامة هى أكثر المشاهد تنوعاً فى القرآن ، حتى هممت أن أفرد لها فصلا خاصاً لولا تضخم الكتاب (١) .

« ا » مرة تكون الإطالة باللفظ المخيل للتكرار ، مثل : « إن الذين كفروا بآياتنا سوف نُصليهم ناراً ، كلما نَضِجتْ جلودُهم بدّلناهم جلوداً غيرَها ليذوقوا العذاب » .

---

(١) خصص لها من المكتبة القرآنية كتاب خاص . صدرت طبعته الأولى عام ١٩٤٨ . وطبعته الثانية تصدر فى هذا العام ١٩٥٣ .

فالخيال هنا يظل يستعرض المشهد المروّع ، ويكرر العملية المفزعة ؛ وكلما زاد فزعاً وارتياعاً ، زاد إقبالا على التكرار . ذلك أن الهول يشد إليه النفس ويوثقها ، كلما همت منه بالفرار !

« ب » ومرة تكون الإطالة بالنسق اللفظى ، كالتفصيل بعد الإجمال ، مع عرض الأجزاء بالتفصيل ، مثل :

« والذين يكنزون الذهبَ والفضة ، ولا ينفقونها فى سبيل الله ، فبشرْهم بعذاب أليم : يوم يُحمى عليها فى نار جهنم ، فتكوَى بها جباههم ، وجنوبُهم ، وظهورهم . . هذا ما كنزتم لأنفسكم ؛ فذوقوا ما كنتم تكنزون » .

فهو — أولا — أجمل العذاب : « فبشرهم بعذاب أليم » وقطع السياق ، ليستريح المشاهد ، ويأخذ نَفَسه ويستعد للتفصيل . ثم أخذ فى التفصيل .

وهو — ثانياً — حينما بدأ التفصيل بعد الإجمال ، بدأ العملية من أول مرحلة ، وعلى مهل . . فالذهب والفضة قد صارا جمعاً لا مثنى ، بالإلماع إلى قطعهما الكثيرة ؛ وفى هذا تطويل بالكثرة : « يوم يحمى عليها » — لا عليهما — ثم ها هى ذى « يحمى عليها » فلننتظر حتى تُصهر . . لقد صُهرتْ ، فلتبدأ العملية الرهيبة : هذه هى الجباه تُكوَى . لقد فرغوا من الكى فى الجباه . فلتحرّك الأجسام للجنُوب . هذه هى الجنوب تكوى . . لقد فرغوا من الكى فى الجنوب . فلتحرّك الأجسام للظهور . هذه هى الظهور تكوى . . تمهل . فلم ينته العرضُ بعد . . هناك التقريع والتأنيب ، عند الانصراف المتخيل ليتناول العذابُ جماعةً أخرى من الصف الطويل : « هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكنزون » .

« ح » ومرة تكون الإطالة بتفصيل الحركات وتعددها ، وبالتكرار الذى تخيله الألفاظ معاً :

« هذان خصمان اختصموا فى ربهم. فالذين كفروا قُطِّعتْ لهم ثيابٌ من

نار ؛ يُصَبّ من فوق رؤوسهم الحميمُ ، يُصهرُ به ما فى بطونهم والجلودُ ؛ ولهم مقامعُ من حديد ؛ كلما أرادوا أن يخرجوا منها — من غمّ — أعيدوا فيها ، وذوقوا عذاب الحريق » .

فهذا مشهد عنيف صاخب ، حافل بالحركة المتكررة . هذه ثياب من النار تقطع وتفصّل . وهذا حميم يصب من فوق الرؤوس ، يصهر به ما فى البطون والجلود . وهذه مقامع من حديد . وهذا هو العذاب يشتد ، ويتجاوز الطاقة ؛ فيهب « الذين كفروا » من الوهج والحميم ، والضرب الأليم ، يهمون بالخروج من هذا « الغم » . وها هم أولاء يُردّون بعنف : « ذوقوا عذاب الحريق ! » . ويظل الخيال يكرر هذه الصورة من أولى حلقاتها إلى أخيرتها ، حتى يصل إلى حلقة الخروج ثم الرد العنيف ، ليبدأ العرض من جديد !

« د » ومرة تكون الإطالة بوقف حركة المشهد ، وإخلائه من كل ما يشعر بالحركة . فهذا « ظالم » يقف يوم القيامة ، وكأنما هو واقف وحده على المسرح ، يبدئ ويعيد فى الندم ؛ حتى لتهمّ بأن تقول له : كفى يا أخانا فلا فائدة ! مع أن المدة التى يستغرقها قصيرة نسبيًّا ؛ ولكن يخيل إليك أنها طويلة طويلة :

« ويومَ يَعضّ الظالمُ على يديه ، يقول : يا ليتنى اتخذتُ مع الرسول سبيلاً . يا ويلتا ! ليتنى لم أتخذ فلاناً خليلاً . لقد أضلنى عن الذّكر بعد إذ جاءنى ، وكان الشيطان للإنسان خذولاً » .

فهذا الندم الطويل ، والتذكر لما مضى ، مصحوباً بالنغمة الطويلة الممطوطة ، والموسيقى المنموجة المديدة ، يخيل إليك الطول ، ولو أن اللفظ نسبيًّا قليل . وإطالة موقف الندم تتسق مع التأثير الوجدانى المطلوب .

وشبيه بموقف الندم ، موقفُ الاعتراف . فها هم أولاء جماعة من المجرمين يُسألون . « ما سلككم فى سقر ؟ » فيكون الجواب . « لم نكُ من المصلّين .

ولم نكُ نطعمُ المسكين . وكنا نخوض مع الخائضين . وكنا نكذب بيوم الدين . حتى أتانا اليقينُ » . وكان حسبهم أن يقولوا ، كنا كافرين أو مكذبين . ولكن هنا يحسن الاعتراف بالتفصيل !

« ﻫ » وقد تشترك الوسائل الماضية كلها فى إطالة عرض المشهد . فيستخدم النسق اللفظى ، وتذكر التفصيلات . ويوقف عرض المشهد فى بعض حلقاته ، كما فى هذا النموذج الفريد :

« فإذا نُفخ فى الصّور نفخةٌ واحدة ، وحُملت الأرضُ والجبال فدُكتا دَكةً واحدة . فيومئذ وقعت الواقعة ، وانشقت السماءُ فهى يومئذ واهية . والملَكُ على أرجائها ، ويحملُ عرشَ ربّك فوقهم يومئذ ثمانية ، يومئذ تُعرَضون لا تخفى منكم خافية .

« فأما من أوتىَ كتابه بيمينه ، فيقول : هاؤُمُ اقرأُوا كتابيه ، إنى ظننت أنى مُلاقٍ حسابيه . فهو فى عيشة راضية ، فى جنةٍ عالية ؛ قطوفها دانية ، كلوا واشربوا هنيئاً بما أسلفتم فى الأيام الخالية .

« وأما من أوتىَ كتابه بشماله . فيقول : يا ليتنى لم أوتَ كتابيه ، ولم أدر ما حسابيه ، يا ليتها كانت القاضية . ما أغنى عنى ماليه ، هلك عنى سلطانيه . خذوه فغُلوه ، ثم الجحيمَ صلّوهُ ، ثم فى سلسلة ذَرْعها سبعون ذراعاً فاسلكوه . إنه كان لا يؤمنُ بالله العظيم ، ولا يحضُّ على طعام المسكين ، فليس له اليومَ ها هنا حميمٌ ، ولا طعامٌ إلاّ من غِسلين ، لا يأكله إلا الخاطئون » .

ففى هذا العرض إطالة فى التفصيلات ، وإطالة فى التعبيرات ، وإطالة فى النغمات ، ووقف لبعض الحلقات . وتنسيقاً للجو كله تجىء السلسلة التى « ذرعها سبعون ذراعاً » فتكون إحدى طرائق التطويل بالتخييل !

٥ — ومن نماذج الإطالة المقصودة مواقف الموازنة بين صورتين متقابلتين : إحداهما فى الحياة الدنيا ، والأخرى فى يوم القيامة على النحو التالى :

« إن كتابَ الأبرار لَفى عِلِّيين ، وما أدراك ما عليون ؟ كتابٌ مرقوم ؟ يشهده المقرّبون . إن الأبرار لفى نعيم ، على الأرائك ينظرون ، تَعرف فى وجوههم نَضرةَ النعيم ، يُسقوْن من رحيق مختوم ختامه مسكٌ ، وفى ذلك فليتنافس المتنافسون ، ومزاجه من تسنيم ، عيناً يشربُ بها المقرّبون .

« إن الذين أجرموا كانوا من الذين آمنوا يضحكون ، وإذا مرّوا بهم يتغامزون ، وإذا انقلبوا إلى أهلهم انقلبوا فَكِهين ، وإذا رأوهم قالوا : إن هؤلاء لضالون — وما أرسلوا عليهم حافظين !

« فاليوم الذين آمنوا من الكفار يضحكون . . . »

إن هذا التطويل يتناول مشهدين : مشهد النعيم العظيم ، الذى يتمتع به المقربون . ومشهد السخرية التى كانت تنالهم من المجرمين . وكلما زاد المشهدان طولاً — وهذا المشهد الأخير بصفة خاصة — كانت المفاجأة فى النهاية أوقع ، عندما يقول : « فاليوم الذين آمنوا من الكفار يضحكون » . وهذا هو المقصود .

٦ — وتطول المواقف التى تعرض فيها قدوة فى الإيمان ، يؤثر طول عرضها فى الوجدان ، ويدعو المشاهدين إلى أن يشاركوا المؤمنين عبادتهم وصفاتهم المعروضة على الأنظار . وذلك فى القرآن كثير ، نختار منه هذا المثال :

« إنّ فى خَلق السماوات والأرض ، واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب ، الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جُنوبهم ، ويتفكرون فى خَلق السّماوات والأرض : ربنا ما خلقتَ هذا باطلاً سبحانك ؛ فقنا عذابَ النار . ربنا إنك من تُدخل النارَ فقد أخزيته — وما للظالمين من أنصار — ربنا إننا سمعنا منادياً ينادى للإيمان : أن آمنوا بربكم ، فآمنا . ربنا فاغفر لنا ذنوبنا ، وكفر عنا سيئاتنا ، وتوفنا مع الأبرار . ربنا وآتنا ما وعدتنا على رسلك ، ولا تُخزنا يوم القيامة . إنك لا تخلف الميعاد . . .

« فاستجاب لهم ربّهم : أنى لا أضيع عملَ عامل منكم من ذكر أو أنثى ،

بعضُكم من بعض . فالذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم ، وأوذوا فى سبيلى ، وقاتلوا وقُتلوا ، لأكفرَنّ عنهم سيئاتهم ، ولأدخلنهم جنات تجرى من تحتها الأنهارُ ، ثواباً من عند الله ، والله عنده حسن الثواب » .

فمن ذا الذى لا تحدثه نفسه فى أثناء هذا المشهد الطويل الثابت ، الفائض بالخشوع والخضوع ، الحافل بالتأثر العميق . وفى أثناء هذا الرد العظيم المفصَّل لتضحيات المؤمنين ، وللجزاء الذى ينتظرهم يوم الدين . . من ذا الذى لا تحدثه نفسه أن يسلك مع « أولى الألباب » هؤلاء ، يدعو دعاءهم ، ويخشع خشوعهم ويستجيب له ربه معهم ، فيناله مثلُ ما ينالهم ؟

ومثل هذه الصورة الآدمية الحية كثير ، حيثما قصد القرآن إلى التأثير بالقدوة فى الوجدان والضمير .

* * *

وهكذا تتكشف للناظر فى القرآن آفاق وراء آفاق ، من التناسق والاتساق : فمن نظم فصيح . إلى سرد عذب . إلى معنى مترابط . إلى نسق متسلسل . إلى لفظ معبر . إلى تعبير مصور . إلى تصوير مشخص . إلى تخييل مجسم . إلى موسيقى منغمة . إلى اتساق فى الأجزاء . إلى تناسق فى الإطار . إلى توافق فى الموسيقى . إلى افتنان فى الإخراج . . .

وبهذا كله يتم الإبداع ، ويتحقق الإعجاز .

القصة فى القرآن

القصة فى القرآن ليست عملاً فنياً مستقلاً فى موضوعه وطريقة عرضه وإدارة حوادثه ــ كما هو الشأن فى القصة الفنية الحرة ، التى ترمى إلى أداء غرض فنى طليق ــ إنما هى وسيلة من وسائل القرآن الكثيرة إلى أغراضه الدينية . والقرآن كتاب دعوة دينية قبل كل شيء ؛ والقصة إحدى وسائله لإبلاغ هذه الدعوة وتثبيتها . شأنها فى ذلك شأن الصور التى يرسمها للقيامة وللنعيم والعذاب ، وشأن الأدلة التى يسوقها على البعث وعلى قدرة الله ، وشأن الشرائع التى يفصلها والأمثال التى يضربها . . . إلى آخر ما جاء فى القرآن من موضوعات .

وقد خضعت القصة القرآنية فى موضوعها ، وفى طريقة عرضها ، وإدارة حوادثها ، لمقتضى الأغراض الدينية ؛ وظهرت آثار هذا الخضوع فى سمات معينة سنعرض لها بعد قليل . ولكن هذا الخضوع الكامل للغرض الدينى ، ووفاءها بهذا الغرض تمام الوفاء ، لم يمنع بروز الخصائص الفنية فى عرضها . ولا سيما خصيصة القرآن الكبرى فى التعبير . وهى التصوير .

وقد لاحظنا من قبل أن التعبير القرآنى يؤلف بين الغرض الدينى والغرض الفنى ، فيما يعرضه من الصور والمشاهد . بل لاحظنا أنه يجعل الجمال الفنى أداة مقصودة للتأثير الوجدانى ، فيخاطب حاسة الوجدان الدينية ، بلغة الجمال الفنية . والفن والدين صنوان فى أعماق النفس وقرارة الحس . وإدراك الجمال الفنى دليل استعداد لتلقى التأثير الدينى ، حين يرتفع الفن إلى هذا المستوى الرفيع ، وحين

تصفو النفس لتلقى رسالة الجمال .

وقد أوردنا فى فصل « التصوير الفنى » نموذجين من القصة ، عملت فيهما الريشة المعجزة عملها ، وهى تعرضهما عرضاً أخاذاً . وقد وعدنا هناك بتفصيل البحث فى القصة . فلنأخذ الآن فى هذا التفصيل[1] .

أغراض القصة

سيقت القصة فى القرآن لتحقيق أغراض دينية بحتة كما أسلفنا ؛ وقد تناولتْ من هذه الأغراض عدداً وفيراً من الصعب استقصاؤه ، لأنه يكاد يتسرب إلى جميع الأغراض القرآنية ؛ فإثبات الوحى والرسالة ، وإثبات وحدانية الله ، وتوحد الأديان فى أساسها ، والإنذار والتبشير ، ومظاهر القدرة الإلهية ، وعاقبة الخير والشر ، والعجلة والتريث ، والصبر والجزع ، والشكر والبطر ، وكثير غيرها من الأغراض الدينية ، والمرامى الخلقية ، قد تناولته القصة ، وكانت أداة له وسبيلاً إليه .

فإذا نحن استعرضنا هنا أغراض القصة القرآنية ، فإنما نثبت أهم هذه الأغراض وأوضحها ، ونترك استقصاءها وتتبعها :

١ — كان من أغراض القصة إثبات الوحى والرسالة . فمحمد — صلى الله عليه وسلم — لم يكن كاتباً ولا قارئاً ، ولا عرف عنه أنه يجلس إلى أحبار اليهود والنصارى ؛ ثم جاءت هذه القصص فى القرآن — وبعضها جاء فى دقة وإسهاب — كقصص إبراهيم ويوسف وموسى وعيسى . فورودها فى القرآن اتخذ دليلاً على وحى يوحى . . والقرآن ينص على هذا الغرض نصاً فى مقدمات بعض القصص أو فى ذيولها .

---

(١) هذا التفصيل على طوله يعد موجزاً للبحث الكامل الذى كنت أعددته . وأرجو أن يخرج هذا البحث الكامل فى حلقة من سلسلة « مكتبة القرآن » إن شاء الله .

جاء فى أول سورة « يوسف » : « إنا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون . نحن نقص عليكَ أحسنَ القصَص بما أوحينا إليك هذا القرآنَ ، وإن كنتَ من قبله لمن الغافلين » .

وجاء فى سورة « القصص » قبل عرض قصة موسى : « نتلو عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون » . وبعد انتهائها : « وما كنتَ بجانب الغربى إذ قضينا إلى موسى الأمرَ ، وما كنتَ من الشاهدين ، ولكنا أنشأنا قروناً فتطاولَ عليهمُ العمُر ، وما كنتَ ثاوياً فى أهل مَدْيَنَ تتلو عليهم آياتنا ، ولكنا كنا مُرسِلين . وما كنتَ بجانب الطور إذ نادينا ، ولكنْ رحمةً من ربك ، لتنذرَ قوماً ما أتاهم من نذير منْ قبلكَ لعلهم يتذكرون » .

وجاء فى سورة « آل عمران » فى أثناء عرضه لقصة مريم : « ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك ، وما كنتَ لدْيهم إذ يلقون أقلاَمهم أيُّهم يكفلُ مريم ، وما كنتَ لديهم إذ يختصمون » .

وجاء فى سورة « ص » قبل عرض قصة آدم : « قل : هو نَبأٌ عظيمٌ . أنتم عنه مُعرضون . ما كان لىَ منْ علم بالملأ الأعلى إذ يختصمون . إنْ يُوحى إلىّ إلا أنّما أنا نذيرمبين . إذ قال ربك للملائكة : إنى خالقٌ بَشراً من طين ... »

وجاء فى سورة « هود » بعد قصة نوح : « تلك من أنباء الغيب نوحيها إليك ، ما كنتَ تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا » .

٢ — وكان من أغراض القصة : بيان أن الدين كله من عند الله ، من عهد نوح إلى عهد محمد . وأن المؤمنين كلهم أمة واحدة ، والله الواحد رب الجميع ؛ وكثيراً ما وردت قصص عدد من الأنبياء مجتمعة فى سورة واحدة ، معروضة بطريقة خاصة ، لتؤيد هذه الحقيقة . ولما كان هذا غرضاً أساسياً فى الدعوة ، فقد تكرر مجىء هذه القصص ، على هذا النحو ، مع اختلاف فى التعبير ، لتثبيت هذه الحقيقة وتوكيدها فى النفوس . نضرب لذلك مثلا ما جاء

فى سورة « الأنبياء » :

« ولقد آتينا موسى وهارونَ الفرُقانَ(١) وضياء وذكراً للمتقين ، الذين يخشوْن ربهم بالغيب، وهم من الساعة مُشفقون . وهذا ذكرٌ مباركٌ أنزلناه . أفأنتم له منكرون ؟

« ولقد آتينا إبراهيمَ رُشْدَه من قبلُ ، وكنا به عالمين . إذ قال لأبيه وقومه: ما هذه التماثيلُ التى أنتم لها عاكفون ؟ قالوا : وجدْنا آباءنا لها عابدين ..» إلى قوله : « وأرادوا به كيْداً فجعلناهمُ الأخسرين ، ونجّيناه ولوطاً إلى الأرض التى باركنا فيها للعالمين . ووهبنا له إسحاقَ ويعقوبَ نافلةً وكلاً جعلنا صالحين ، وجعلناهم أئمةً يهدُون بأمرنا، وأوحينا إليهم فعلَ الخيرات ، وإقامَ الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، وكانوا لنا عابدين .

« ولوطاً آتيناه حُكماً وعلماً، ونجيناه من القرية التى كانت تعمل الخبائث . إنهم كانوا قوم سَوْء فاسقين ، وأدخلناه فى رحمتنا ، إنه من الصالحين .

« ونوحاً إذ نادى من قبل ، فاستجبنا له ، فنجيناه وأهله من الكرب العظيم؛ ونصرناه من القوم الذين كذّبوا بآياتنا. إنهم كانوا قومَ سَوْء، فأغرقناهم أجمعين .

« وداوّد وسليمان إذ يحكمان فى الحرْث ، إذ نفشتْ فيه غنمُ القوم ، وكنا لحكمهم شاهدين. ففهمْناها سليمانَ — وكلاً آتينا حكماً وعلماً — وسخرنا مع داود الجبالَ يُسبحن والطيرَ، وكنا فاعلين؛ وعلمناه صَنعةَ لبُوس لكم لتُحْصِنكم من بأسكم . فهل أنتم شاكرون ؟

« ولسليمانَ الريحَ عاصفةً تجرى بأمره إلى الأرض التى باركنا فيها ، وكنا بكل شىء عالمين . ومن الشياطين مَن يغوصون له ، ويعملون عملاً دون ذلك ، وكنا لهم حافظين .

(١) فى وصف التوراة بأنها « الفرقان » ما يساعد على هذا التقريب بين الدينين حتى فى صفة الكتاب ، فالفرقان اسم كذلك للقرآن .

« وأيوبَ إذ نادى ربه أنى مسنىَ الضُّر وأنت أرحم الراحمين . فاستجبنا له ، فكشفنا ما به من ضُرّ ، وآتيناه أهله ، ومثلهم معهم ، رحمةً من عندنا ، وذكرى للعابدين .

« وإسماعيلَ وإدريسَ وذا الكفل . كل من الصابرين . وأدخلناهم فى رحمتنا إنهم من الصالحين .

« وذا النون(١) إذ ذهب مُغاضباً ، فظن أنْ لن نقدرَ عليه ، فنادى فى الظلمات ، أنْ لا إله إلا أنت سبحانك إنى كنت من الظالمين . فاستجبنا له . ونجيناه من الغم ، وكذلك ننجى المؤمنين .

« وزكريا إذ نادى ربه . رب لا تذرْنى فرداً ، وأنت خير الوارثين . فاستجبنا له ، ووهبنا له يحيى ، وأصلحنا له زوجَهُ . إنهم كانوا يسارعون فى الخيرات ، ويدْعوننا رَغباً ورَهباً ، وكانوا لنا خاشعين .

« والتى أحصنت فرجها(٢) ، فنفخنا فيها من رُوحنا ، وجعلناها وابنها آيةً للعالمين ،

« إن هذه أمتكم ، أمةً واحدة ، وأنا ربكم فاعبدون » . . . وهذا هو الغرض الأصيل ، من هذا الاستعراض الطويل . وغيره من الأغراض الأخرى ، يأتى عرَضاً وفى ثناياه . .

٣ — وكان من أغراض القصة بيان أن الدين كله موحد الأساس — فضلاً على أنه كله من عند إله واحد — وتبعاً لهذا كانت ترد قصص كثير من الأنبياء مجتمعة كذلك . مكررة فيها العقيدة الأساسية ، وهى الإيمان بالله الواحد على نحو ما جاء فى سورة « الأعراف » :

« لقد أرسلنا نوحاً إلى قومه ، فقال : يا قوم اعبدوا اللهَ ما لكم من إله غيره . . . إلخ » .

---

(١) يونس صاحب الحوت (٢) مريم

« وإلى عاد أخاهم هوداً قال : يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره ...إلخ »

« وإلى ثمودَ أخاهم صالحاً قال : يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره . . . إلخ »

« وإلى مَدْينَ أخاهم شُعيباً قال : يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره .. . إلخ »

فهذا التوحيد لأساس العقيدة ، يشترك فيه جميع الأنبياء فى جميع الأديان ، وترد قصصهم مجتمعة فى هذا السياق . لتأكيد ذلك الغرض الخاص .

٤ — وكان من أغراض القصة بيان أن وسائل الأنبياء فى الدعوة موحدة ، وأن استقبال قومهم لهم متشابه — فضلاً على أن الدين من عند إله واحد ، وأنه قائم على أساس واحد — وتبعاً لهذا كانت ترد قصص كثير من الأنبياء مجتمعة أيضاً ، مكررة فيها طريقة الدعوة ، على نحو ما جاء فى سورة « هود » :

« ولقد أرسلنا نوحاً إلى قومه : إنى لكم نذير مبين . ألا تعبدوا إلا الله . إنى أخاف عليكم عذابَ يوم أليم . فقال الملأُ الذين كفروا من قومه ، ما نراك إلا بشراً مثلنا ، وما نراك اتّبعك إلا الذين هم أراذلُنا باديَ الرأى ، وما نرى لكم علينا من فضل بل نظنكم كاذبين » . . . إلى أن يقول : « ويا قومِ لا أسألكم عليه مالاً إنْ أجرىَ إلا على الله » وإلى أن يقولوا له : « يا نوحُ قد جادلتنا فأكثرت جِدالنا ، فأتنا بما تعدُنا إن كنت من الصادقين » . . . إلخ .

« وإلى عاد أخاهم هوداً قال : يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره . إنْ أنتم إلا مُفترون . يا قوم لا أسألكم عليه أجراً إنْ أجرىَ إلا على الذى فطرَنى ، أفلا تعقلون ؟ » . . . إلى قوله « قالوا : يا هودُ ما جئتنا ببيّنة ، وما نحن بتاركى آلهتنا عن قولك ، وما نحن لك بمؤمنين . إن نقول : إلا اعتراك بعضُ آلهتنا بسوء . قال إنى أُشهدُ اللهَ واشهدوا أنى برىء مما تُشركونَ من دونه ، فكيدونى جميعاً ثم لا تُنظرُون » . . . إلخ

« وإلى ثمودَ أخاهم صالحاً ، قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيرُه ، هو أنشأكم من الأرض واستعمرَكم فيها ، فاستغفروه ثم توبوا إليه . إن ربّى قريبٌ مجيب . قالوا : يا صالحُ ، قد كنتَ فينا مَرْجُوًّا قبل هذا . أتنهانا أن نعبد ما يعبد آباؤنا ؟ وإننا لفى شكٍّ مما تدعونا إليه مريب » . . . إلخ .

٥ — وكان من أغراض القصة بيان الأصل المشترك بين دين محمد ودين إبراهيم بصفة خاصة ، ثم أديان بنى إسرائيل بصفة عامة ؛ وإبراز أن هذا الاتصال أشد من الاتصال العام بين جميع الأديان . فتكررت الإشارة إلى هذا فى قصص إبراهيم وموسى وعيسى :

« إن هذا لَفى الصحف الأولى . صحف إبراهيم وموسى » . « أم لم يُنبأ بما فى صحف موسى وإبراهيم الذى وفّى . ألا تزرُ وازرةٌ وزرَ أخرى ؟ » . « إن أوْلى الناس بإبراهيمَ لَلذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا » . « ملةَ أبيكم إبراهيم هو سمّاكم المسلمين من قبل » . « وقفينا على آثارهم بعيسى ابن مريم مصدقاً لما بين يديه من التوراة ، وهدى وموعظةً للمتقين . . . » إلى أن يقول : « وأنزلنا إليك الكتابَ بالحق مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ، ومُهيمناً عليه » .

٦ — وكان من أغراض القصة بيان أن الله ينصر أنبياءه فى النهاية ويهلك المكذبين ، وذلك تثبيتاً لمحمد ، وتأثيراً فى نفوس من يدعوهم إلى الإيمان : « وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادَك . وجاءك فى هذه الحق وموعظةٌ وذكرى للمؤمنين » . وتبعاً لهذا الغرض كانت ترد قصص الأنبياء مجتمعة ، مختومة بمصارع من كذبوهم . ويتكرر بهذا عرض القصص كما جاء فى سورة « العنكبوت » :

« ولقد أرسلنا نوحاً إلى قومه فلبثَ فيهم ألفَ سنة — إلا خمسين عاماً — فأخذهم الطوفان وهم ظالمون ، فأنجيناه وأصحابَ السفينة ، وجعلناها آية للعالمين . .

« وإبراهيمَ إذ قال لقومه : اعبدوا الله واتقوه ، ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون . . . » إلى أن يقول : « فما كان جوابَ قومه إلا أن قالوا : اقتلوه أو حرّقوه . فأنجاه الله من النار . إن فى ذلك لآيات لقوم يؤمنون » . . . إلخ .

« ولوطاً إذ قال لقومه . إنكم لتأتون الفاحشةَ ما سبقكم بها من أحد من العالمين . . . » إلى أن يقول : « إنّا مُنزّلون على أهل هذه القرية رجزاً من السماء بما كانوا يفسُقون ، ولقد تركنا منها آية بينةً لقوم يعقلون » .

« وإلى مَدْيَنَ أخاهم شُعيباً فقال : يا قوم اعبدوا الله وارْجوا اليوم الآخر ، ولا تعثَوْا فى الأرض مُفسدين . فكذبوه فأخذتهم الرجفةُ ، فأصبحوا فى دارهم جاثمين » .

« وعاداً وثمودَ — وقد تبين لكم من مساكنهم — وزين لهم الشيطان أعمالهم ، فصدهم عن السبيل وكانوا مستبصرين » .

« وقارونَ وفرعونَ وهامانَ . ولقد جاءهم موسى بالبينات ، فاستكبروا فى الأرض وما كانوا سابقين » .

« فكلاًّ أخذْنا بذنبه . فمنهم من أرسلنا عليه حاصباً ، ومنهم من أخذته الصيحةُ ، ومنهم من خسفنا به الأرضَ ، ومنهم من أغرقنا . وما كان الله ليظلمهم ، ولكن كانوا أنفسهم يَظلمون » . وتلك هى النهاية الواحدة للمكذبين .

٧ — وكان من أغراض القصة تصديق التبشير والتحذير ، وعرض نموذج واقع من هذا التصديق ، كالذى جاء فى سورة « الحجر » :

« نَبّئْ عبادى أنّى أنا الغفورُ الرحيمُ ، وأن عذابى هو العذاب الأليم . . فتصديقاً لهذا وذلك جاءت القصص على النحو التالى :

« ونبّئهم عن ضيف إبراهيم ، إذ دخلوا عليه ، فقالوا : سلاماً . قال : إنّا منكم وجلون . قالوا : لا توْجَلْ . إنّا نبشرك بغلام عليم » . . . إلخ . وفى هذه القصة تبدو « الرحمة » .

ثم : « فلما جاء آلَ لوطٍ المرسلون . قال إنكم قومٌ مُنكَرون . قالوا : بل جئناك بما كانوا فيه يَمترون ، وأتيناك بالحق وإنّا لَصادقون . فأسْرِ بأهلك بقِطْعٍ من الليل ، واتّبعْ أدبارهم ، ولا يلتفتْ منكم أحدٌ ، وامضوا حيث تُؤمرون. وقضينا إليه ذلك الأمرَ: أنّ دابرَ هؤلاء مقطوعٌ مُصْبِحين ... » إلخ. وفى هذه القصة تبدو « الرحمة » فى جانب لوط ، ويبدو « العذاب الأليم » فى جانب قومه المهلكين .

ثم : « ولقد كذب أصحابُ الحِجْر المرسلين ، وآتيناهم آياتنا فكانوا عنها مُعرضين ، وكانوا ينحتون من الجبال بيوتاً آمنين ، فأخذتهم الصيحةُ مُصْبِحين ، فما أغنى عنهم ما كانوا يكسبون » . وفى هذه القصة يبدو « العذاب الأليم » للمكذبين .

وهكذا يصدق الإنباء ، ويبدو صدقه فى هذا القصص الواقع ، بهذا الترتيب .

٨ — وكان من أغراض القصة بيان نعمة الله على أنبيائه وأصفيائه ، كقصص سليمان وداود وأيوب وإبراهيم ومريم وعيسى وزكريا ويونس وموسى ، فكانت ترد حلقات من قصص هؤلاء الأنبياء تبرز فيها النعمة فى مواقف شتى ، ويكون إبرازها هو الغرض الأول ، وما سواه يأتى فى هذا الموضع عرضاً .

٩ — وكان من أغراض القصة ، تنبيه أبناء آدم إلى غواية الشيطان ، وإبراز العداوة الخالدة بينه وبينهم منذ أبيهم آدم ، وإبراز هذه العداوة عن طريق القصة أروع وأقوى ، وأدعى إلى الحذر الشديد من كل هاجسة فى النفس تدعو إلى الشر ، وإسنادها إلى هذا العدو الذى لا يريد بالناس الخير !

ولما كان هذا موضوعاً خالداً ، فقد تكررت قصة آدم فى مواضع شتى .

١٠ — وكان للقصة أغراض أخرى متفرقة . منها :

بيان قدرة الله على الخوارق : كقصة خلق آدم . وقصة مولد عيسى . وقصة

إبراهيم والطير الذى آبَ إليه بعد أن جعل على كل جبل منه جزءاً . وقصة « الذى مرّ على قرية وهى خاوية على عروشها » . وقد أحياه الله بعد موته مئة عام .

وبيان عاقبة الطيبة والصلاح ، وعاقبة الشر والإفساد . كقصة ابنى آدم . وقصة صاحب الجنتين . وقصص بنى إسرائيل بعد عصيانهم . وقصة سد مأرب وقصة أصحاب الأخدود .

وبيان الفارق بين الحكمة الإنسانية القريبة العاجلة ، والحكمة الكونية البعيدة الآجلة . كقصة موسى مع « عبد من عبادنا آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً » وسنعرضها بالتفصيل فى مناسبة أخرى .

إلى آخر هذه الأغراض الوعظية ، التى كانت تساق لها القصص فتفى بمغزاها .

آثار خضوع القصة للغرض الدينى

خضعت القصة فى القرآن للغرض الدينى – كما أسلفنا – فترك هذا الخضوع آثاراً واضحة فى طريقة عرضها ، بل فى مادتها . ونحن نعرض فيما يلى ، أوضح هذه الآثار :

« ا » لقد كان أول أثر لهذا الخضوع أن ترد القصة الواحدة – فى معظم الحالات – مكررة فى مواضع شتى . ولكن هذا التكرار لا يتناول القصة كلها – غالباً – إنما هو تكرار لبعض حلقاتها ، ومعظمه إشارات سريعة لموضع العبرة فيها ؛ أما جسم القصة كله ، فلا يكرر إلا نادراً . ولمناسبات خاصة فى السياق ، كما ضربنا له مثلاً عند الكلام على أغراض القصة .

وحين يقرأ الإنسان هذه الحلقات المكررة ملاحظاً السياق الذى وردت فيه يجدها مناسبة لهذا السياق تماماً ، فى اختيار الحلقة التى تعرض هنا أو تعرض

هناك ، وفى طريقة عرضها كذلك . ويجب أن نذكر دائماً أن القرآن كتاب دعوة دينية ، وأن التناسق بين حلقة القصة التى تُعرض والسياق الذى تُعرض فيه هو الغرض المقدم . وهذا يتوافر دائماً ، ولا يخل بالسمة الفنية إطلاقاً .

على أن هناك ما يشبه أن يكون نظاماً مقرراً فى عرض الحلقات المكررة من القصة الواحدة — يتضح حين تقرأ بحسب ترتيب نزولها — فمعظم القصص يبدأ بإشارة مقتضبة ، ثم تطول هذه الإشارات شيئاً فشيئاً ، ثم تعرض حلقات كبيرة تكوّن فى مجموعها جسم القصة — وقد تستمر الإشارات المقتضبة فيما بين عرض هذه الحلقات الكبيرة عند المناسبات — حتى إذا استوفت القصة حلقاتها ، عادت هذه الإشارات هى كل ما يعرض منها .

ونضرب مثالاً على هذا النظام ، قصة موسى . إذ أنها أشد القصص فى القرآن تكراراً . فهى من هذه الوجهة تعطى فكرة كاملة عن هذا التكرار .

وردت هذه القصة فى حوالى الثلاثين موضعاً . نذكر أهمها ونهمل بعض المواضع التى ورد فيها الاسم مجرداً . فكيف جاءت فى هذه المواضع ؟ إنها تسير فى المراحل التالية :

١ — فى سورة الأعلى (السورة الثامنة فى النزول) إشارة قصيرة : « إن هذا لفى الصحف الأولى ، صحف إبراهيم وموسى » . وإشارة قريبة منها فى النجم (السورة ٢٣).

٢ — وفى الفجر (السورة العاشرة) إشارة إلى فرعون بدون ذكر موسى مع عاد وثمود : « . . . وفرعون ذى الأوتاد ، الذين طغَوْا فى البلاد ، فأكثروا فيها الفسادَ ، فصب عليهم ربك سوطَ عذاب » . وإشارة قريبة منها فى سورة البروج (السورة ٢٧) .

٣ — وفى سورة الأعراف (٣٩) بدأ التفصيل الأول للقصة فى معرض قصص مشترك مع نوح وهود ولوط وشعيب ، اتحدت فيه صيغة الدعوة وصيغة التكذيب ، والعقاب الذى أخذ المكذبين .

وقد بدأت القصة هنا برسالة موسى وهارون إلى فرعون وملئه « ثم بعثنا من بعدهم موسى بآياتنا وسلطان مبين . إلى فرعون وملئه . . . » ثم ذكرت معجزة العصا واليد البيضاء . وجمع السحرة . والمباراة بينهم وبين موسى ، وغلبته عليهم ، وإيمانهم به . وتعذيب فرعون لبنى إسرائيل بعد ذلك . وتسليط الجراد والقُمَّل والضفادع والدم على فرعون وقومه ، واستغاثتهم بموسى ، وكف الأذى عنهم ، وعودتهم لتعذيب بنى إسرائيل . ثم خروج هؤلاء من مصر . وبعد الخروج طلبهم من موسى أن يتخذ لهم إلهاً كما للمصريين آلهة ، وتذكيره لهم بربهم . ثم ميعاد موسى مع ربه بعد ثلاثين ليلة زيدت إلى أربعين ، وطلبه رؤية ربه ، ودك الجبل وانصعاق موسى وإفاقته . وعودته إلى قومه حيث وجدهم قد اتخذوا لهم عجلا إلهاً ، وغضبه على أخيه . ثم اختيار سبعين رجلا منهم لميقات ربه ، وغشيتهم بالجبل لما طلبوا رؤية الله جهرة وإفاقتهم ، ثم دعاؤهم بطلب الرحمة ، فالرد عليهم بأن الرحمة قد كتبت للمؤمنين الذين يتبعون النبى الأمى . . .

٤ — ثم ترد إشارتان للرسالة والتكذيب وإهلاك المكذبين ، فى قصص مشترك إحداهما فى الفرقان (٤٢) والثانية فى مريم (٤٤) .

٥ — وفى سورة طه (٤٥) يبدأ تفصيل آخر . يبدأ من حلقة أسبق من حلقة الرسالة التى ذكرت فى « الأعراف » تلك هى رؤية موسى للنار من جانب الطور : « وهل أتاك حديثُ موسى ، إذ رأى ناراً فقال لأهله : امكثوا إنى آنستُ ناراً لعلى آتيكم منها بقبس أو أجدُ على النار هُدى . فلما أتاها نُودى يا موسى : إنى أنا ربك فاخلع نعليك ، إنك بالوادى المقدَّس طُوًى ، وأنا اخترتك فاستمع لما يُوحى . . . » وبعد أن يكلَّف الذهابَ إلى فرعون ، يحاور ربه ليرسل معه هارون ، يشد أزره ويكون وزيراً له ، فيذكِّره الله بنعمته عليه فى مولده ، ورده إلى أمه — فى إشارة سريعة — ثم تسير القصة كما سارت فى الأعراف (مع حذف آيات الجراد والقمل والضفادع والدم ، وعهد فرعون لبنى إسرائيل ونكثه . ومع

زيادة حلقة وهى أن السامرى هو الذى صنع العجل ، وتفصيل قصة صنعه . ويذكر الميعاد بسرعة ويغفل الميقات) .

٦ — وفى سورة الشعراء (٤٧) تبدأ القصة من حلقة الرسالة ، وتسير فى الخطوات التى سارت فيها إلى حلقة الخروج ، ولكنها تزيد هنا أمرين : الأول ذكر موسى أنه قتل رجلاً من المصريين فهو يخشى أن يؤخذ به ، وتذكير فرعون له بأنه قد رُبىّ فيهم وليداً وفعل هذه الفعلة ومضى . والثانى ذكرّ انفلاق البحر كالطود العظيم . وهذا وذلك مع تنويع فى الحوار بين فرعون وموسى ، وإثبات إلهه بصفاته . وتنويع فى الحوار مع السحرة كذلك .

٧ — ثم تذكر فى سورة النمل (٤٨) حلقة التكذيب والعقاب مجملة مع قصص مشترك .

٨ — وفى سورة القصص (٤٩) تبدأ القصة من أول حلقة فيها : من مولد موسى فى إبان اضطهاد قومه . فوضعه فى التابوت وإلقائه فى البحر . والتقاط آل فرعون له ، وتحريم المراضع عليه . وقول أمه لأخته أن تقص أثره . ومعرفتها بأمره ، وإشارتها على آل فرعون بمرضع للطفل هى أمه . ثم كبره . ثم قتله للمصرى ؛ ومحاولته قتل آخر ، وتهديده إياه بإفشاء سر القتلة الأولى . ونصح رجل له بالهرب وقد جاءه من أقصى المدينة يسعى . وخروجه إلى أرض مَدْيَنَ . والتقائه ببنتى شعيب ، وسقيه لهما ، وإعجاب إحداهما به ، وحضها أبيها على استخدامه . وعمله مع شعيب . وزواجه بابنته حسب شرطه . ثم انفصاله عنه وذهابه بأهله . ثم رؤيته النار (التى بدأ منها القصة فى سورة طه) . ثم تسير القصة كما سارت هناك ، بزيادة واحدة هى تهكم فرعون فى قوله : « فأوقدْ لى يا هامانُ على الطين فاجعل لى صَرْحاً، لعلى أطلعُ إلى إله موسى ! » . وتنتهى عند حلقة غرق فرعون ، بعد خروج موسى .

٩ — ثم فى سورة الإسراء (٥٠) إشارة سريعة إلى إغراق فرعون والتمكين لبنى إسرائيل .

١٠ — وفى سورة يونس (٥١) عرض قصير — فى وسط قصص مشترك — لبيان عاقبة التكذيب . وقد ذكرت فيه حلقة السحرة باختصار ، وتجاوز بنى إسرائيل البحر ، واتباع فرعون لهم وغرقه . ولكن زاد فى حلقة الغرق أن يقول : « حتى إذا أدركه الغرق قال: آمنت أنه لا إله إلا الذى آمنت به بنو إسرائيل» ! فكان الرد عليه : « آلآن ؟ وقد عصيتَ قبلُ وكنت من المفسدين ؟ فاليومَ نُنجّيك ببدنك لتكون لمن خلفك آية ». وهى زيادة لا ترد إلا فى هذا الوضع .

١١ — ثم فى سورة هود (٥٢) إشارة سريعة إلى الإهلاك بعد التكذيب فى صدد قصص مشترك .

١٢ — وفى سورة غافر — أو المؤمن — (٦٠) تعرض حلقة الحوار بين فرعون وموسى . ولكن يزيد فى هذا الحوار قول فرعون : « ذرونى أقتلْ موسى وليَدْعُ ربه ». وظهور رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه ، يشير عليهم ألا يقتلوه ، فقد يكون على صراط مستقيم . وهى زيادة لا ترد فى غير هذا الموضع .

١٣ — وفى سورة فُصلتْ (٦١) إشارة سريعة . وكذلك فى سورة الزخرف (٦٣) إشارتان سريعتان . ولكن يزيد هنا أن فرعون يقول : : « أليس لى مُلكُ مصر وهذه الأنهار تَجرى من تحتى ؟ أفلا تبصرون ؟ أم أنا خيرٌ من هذا الذى هو مَهين ولا يَكاد يُبين ؟ » وهى زيادة لا ترد إلا فى هذه السورة .

١٤ — وفى سورة الذاريات (٦٧) إشارة خاطفة إلى إرسال موسى إلى فرعون بسلطان مبين ، وتكذيبه وإهلاكه .

١٥ — وفى الكهف (٦٩) تعرض حلقة مقابلة موسى لعبد من عباد الله أوتى من لدنه رحمة وعُلم علماً . وقد طلب إليه موسى أن يصحبه ليستفيد من علمه ، فأخبره أنه لن يصبر معه ليعلمه ، فوعده موسى أن يصبر ، ثم لم يستطع معه صبراً ، لأن الرجل أخذ فى تصرفات لا يدرك كنهها موسى ، ولا يعرف لها مغزى . فشرح له الرجل العالم سرها وافترقا . وهى حلقة تذكر مرة واحدة .

١٦ – ثم فى سورتى إبراهيم والأنبياء (٧٢ ، ٧٣) إشارتان سريعتان . المهم فى ثانيتهما وصف التوراة بأنها « فرقان » على نحو ما سبق فى هذا الفصل .

١٧ – ويأتى تفصيل آخر فى سورة البقرة (٨٧) فى معرض تذكير بنى إسرائيل بنعم الله عليهم ، ومقابلتهم هذه النعم بالمماطلة والجحود – وفى هذا المعرض تكرر بعض الحلقات التى سبقت فى قصة موسى – ومن ذلك إعطاؤهم المنّ والسلوى ولكن يزيد هنا تبطرهم على هذه النعم ، وطلبهم أطعمة منوعة بدل المن والسلوى . ثم حلقة البقرة التى أمرهم الله بذبحها ، فجعلوا يتلكأون ، ويسألون عن صفاتها ويتمحلون فيها ، حتى استنفدوا المعاذير ، « فذبحوها وما كادوا يفعلون » . وهى – كما ترى – حلقة جديدة لم تذكر من قبل أصلا .

١٨ – وفى سورة النساء (٩٢) إشارة إلى طلبهم أن يروا الله جهرة للتدليل على عنتهم وتحالهم .

١٩ – وفى سورة المائدة (١١٢) تذكر حلقة وقوفهم على أبواب الأرض المقدسة لا يدخلون : « قالوا : يا موسى إن فيها قوماً جبارين ، وإنا لن ندخلها حتى يخرجوا منها ، فإن يخرجوا منها فإنا داخلون » ! . . . إلى قوله : « قالوا : يا موسى إنا لن ندخلها أبداً ما داموا فيها فاذهب أنت وربك فقاتلا . إنا ها هنا قاعدون . قال: ربّ إنى لا أملك إلا نفسى وأخى فافرُق بيننا وبين القوم الفاسقين . قال : فإنها محرّمة عليهم أربعين سنة يتيهون فى الأرض ، فلا تأس على القوم الفاسقين » . ويتركهم هنالك فى التيه فلا يأتى بعد ذلك ذكر لموسى . ولا يذكر عن بنى إسرائيل إلا تفرقهم وعداؤهم للمسيح والمسلمين .

هذه القصة أشد القصص تكراراً فى القرآن . وقد رأينا من هذا الاستعراض نوع التكرار ؛ وأنه – فيما عدا ستة مواضع – إشارات وعظية إلى القصة اقتضاها السياق ؛ أما الحلقات الأساسية فلم تكرر تقريباً ؛ وإذا كررت حلقة منها جاءت بشيء جديد فى تكرارها . وهذه القصة نموذج للقصص الأخرى ، وعلى

ضوئها ندرك أن ليس فى القصص القرآنى ذلك التكرار المطلق ، الذى يُخيَّل لبعض من يقرأون القرآن ، بلا تدقيق ولا إمعان .

* * *

« ب » وكان من آثار خضوع القصة فى القرآن للغرض الدينى — غير التكرار — أن تعرض بالقدر الذى يكفى لأداء هذا الغرض ، ومن الحلقة التى تتفق معه ؛ فمرة تعرض القصة من أولها ، ومرة من وسطها ، ومرة من آخرها ؛ وتارة تعرض كاملة ، وتارة يكتفى ببعض حلقاتها ، وتارة تتوسط بين هذا وذاك ، حسبما تكمن العبرة فى هذا الجزء أو ذاك . ذلك أن الهدف التاريخى لم يكن من بين أهداف القرآن الأساسية كالهدف القصصى سواء ؛ فسارت القصة وهدفها الأول هو الهدف الدينى ، على النحو التالى .

١ — نجد قصصاً تعرض منذ الحلقة الأولى : حلقة ميلاد بطلها ، لأن فى مولده عظة بارزة ، وذلك مثل :

قصة آدم (منذ خلقه) وفيها مظهر لقدرة الله ، وكمال علمه ، ونعمته على آدم وبنيه . وفى حادثة إبليس معه ما فيها من أغراض دينية أشرنا من قبل إليها .

ومثل مولد عيسى ابن مريم : وهو يعرض بتفصيل كامل ، ذلك أن مولده هو الآية الكبرى فى حياته ؛ وحول هذا المولد قام الجدل كله ؛ وعنه تفرعت كل قضايا المسيحية قبل الإسلام وبعده .

وقصة مريم : فقد نذرت لله وهى فى بطن أمها ، وتولى كفالتها زكريا ؛ ثم رزقت منذ مولدها رزقاً حسناً من عند الله ، فكانت « كلما دخل عليها زكريا المحرابَ وجد عندها رزقاً . قال : يا مريمُ أنَّى لكِ هذا ؟ قالت : هو مِنْ عند الله » .. ثم تطوى حلقاتها حتى تأتى حلقة ميلاد عيسى . وهى الحلقة الهامة الثانية فى حياتها .

وقصة موسى : لأن لمولده فى عهد اضطهاد بنى إسرائيل ، وتذبيح الذكور من أطفالهم ، ونجاته هو من ذلك مع وجوده بين آل فرعون أنفسهم . . قيمة خاصة فى بيان رعاية الله له ، وإعداده إعداداً خاصًّا للمهمة التى سينهض بها . ثم تذكر من حياته حلقاتها ذات المغزى .

وإسماعيل وإسحاق تعرض حلقة مولدهما ، لأن فى هذا المولد عبرة . فأولهما رُزقه إبراهيم على الكبر ، وأسكنه — على الرغم منه — بجوار البيت المحرم ، والثانى بُشر به وامرأته عجوز. وقد بلغ من الكبر عتيًّا .

وكذلك يذكر مولد يحيى لزكريا ؛ بعدأن وهن منه العظم واشتعل الرأس شيباً .

٢ — ونجد قصصاً أخرى تعرض من حلقة متأخرة نسبياً :

فيوسف تبدأ قصته صبيًّا. فمن هذه الحلقة يرى الرؤيا التى تُسيِّر حياته كلها ، وتؤثر فى مستقبله جميعاً ، إذ يرى أحد عشر كوكباً والشمس والقمر له ساجدين ؛ فيدرك أبوه مغزاها ويقربه إليه ، فيغار إخوته منه . . ثم تسير القصة فى طريقها المرسوم بعد هذه الرؤيا .

وإبراهيم تبدأ قصته فتًى ينظر فى السماء فيرى نجماً ، فيظنه إلهه ، فإذا أفل قال لا أحب الآفلين . ثم ينظر مرة أخرى فيرى القمر ، فيظنه ربه ؛ ولكنه يأفل كذلك ، فيتركه ويمضى . ثم ينظر إلى الشمس فيعجبه كبرها ، ويظنها — ولا شك — إلهاً ! ولكنها تخلف ظنه هى الأخرى ، فيفىء إلى ربه الذى لا يُرى . . ويدعو أباه وقومه إلى هذا الإله الواحد فلا يجيبونه ، فيحطم أصنامهم فى غفلة منهم حيث يقولون : « سمعنا فتى يذكرهم يقال له إبراهيم » ويهمون بإحراقه ، فينجيه الله منهم : « قلنا : يا نارُ كونى بَرداً وَسلاماً عَلى إبراهيم » .

وتبدأ قصة داود وهو فى مقتبل الشباب . تبدأ بحلقة صراعه لجالوت — وهو فارس ضخم مشهور — فيغلب عليه داود ، لأن الله ينصره . ومن هنا تبدأ قصته .

ولعل سليمان كان فى مثل سن أبيه حينما جلس معه يحكم فى قضية الحرث . « إذ نفشت فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين » . ولقد كان هذا الحكم المبكر دلالة على ما أعده الله لسليمان من تدبير الملك الأكبر .

٣ — ثم نجد قصصاً لا تعرض إلا فى حلقة متأخرة جداً :

فنوح وهود وصالح ولوط وشعيب ، وكثيرون غيرهم ، لا تعرض قصصهم إلا عند حلقة الرسالة ، وهى الحلقة الوحيدة التى تعرض من حياتهم ، لأنها أهم حلقة منها ، والعبرة كامنة فيها .

هذا كله من ناحية الابتداء . وأما من ناحية الإطناب والإيجاز فهما كذلك خاضعان لما فى حلقات القصة من عظة وأهمية . نضرب لذلك الأمثال فيما يلى :

١ — قصة كقصة موسى تذكر بجميع حوادثها وتفصيلاتها ، منذ مولده — بل قبل مولده — إلى وقوفه بقومه أمام الأرض المقدسة ، حيث كتب عليهم التيه أربعين سنة ، جزاء وفاقاً . لأن فى كل حلقة من حلقات القصة غرضاً دينياً يبرز ، وله صلة بأهداف القرآن العليا .

وكذلك قصة عيسى — مع شىء من الاختصار فى حلقاتها الوسطى — يذكر مولده بتفصيل كامل . وتذكر معجزاته بتوفية . وتذكر قصته مع الحواريين حين طلبوا المائدة فأنزلت إليهم . وتذكر حلقة تكذيبه ومحاولة صلبه ورفعه ، وتفرق قومه من بعده . ويزاد عليها تصوير موقفه يوم القيامة يسأله الله : إن كان قد قال لقومه : اتخذونى وأمى إلهين من دون الله ، فيتبرأ من ذلك إليه ، ويذكر أنه دعاهم لله وحده ، وأنه يدع أمرهم لله إن يشأ يرحمهم وإن يشأ يعذبهم .

ومنذ أن تبدأ قصة يوسف تسير مفصلة حتى تنتهى . فما يقع له مع إخوته ، وما يحدث له فى مصر بعد شرائه وتربيته ، ومراودة امرأة العزيز له . وسجنه ، وتعبيره رؤيا خادمى الملك ، ثم تعبيره رؤيا الملك . وخروجه ، وولايته « على

خزائن الأرض » (وزارتى المالية والتموين) ! ومجىء إخوته ودعوتهم ، ومجىء أخيه وعودة إخوته لأبيهم بدونه . وكمال القصة بقدوم أبيه وأهله . . كلها تفصل تفصيلا دقيقاً ، لأن التفصيل مقصود ، أولا : لإثبات الوحى والرسالة كما أسلفنا ، وثانياً : لأن لهذه التفصيلات قيمتها الدينية فى القصة .

وقصة إبراهيم لا تعرض من أولها ؛ ولكن تعرض منها حلقات شتى : حلقة إيمانه التى أسلفنا ، ومحاورته لأبيه وقومه ، وتحطيم الأصنام ، واعتزاله أباه وقومه . وهبة إسماعيل وإسحق له ، ورؤياه أنه يذبح ابنه ، وافتداؤه . وبناء الكعبة والتأذين فى الناس للحج . وطلبه من ربه برهاناً على إحياء الموتى ، لا ليؤمن فقد آمن ، ولكن ليطمئن قلبه ، حيث أمره الله أن يأخذ أربعة من الطير ، فيضمهن إليه ، ثم يجعل على كل جبل منهن جزءاً ، ثم يدعوهن فيأتين إليه سعياً ...إلخ .

ومن قصة سليمان تعرض كذلك حلقات مطولة : حكمه فى الحرث . وملكه . وفتنته بالخيل الجياد ، واستغفاره الله من هذه الفتنة . وتسخير الشياطين والرياح له . ثم فتنته الأخرى التى لا يذكر القرآن سببها — وتذكر التوراة أنها المرأة — وقصته مع النملة ومع الهدهد ومع بلقيس . وموته وهو متكئ على عصاه والشياطين لا تعلم . . وما فى ذلك كله من مغازىَ مقصودة .

٢ — وهناك قصص متوسطة التفصيل :

فقصة نوح تذكر منها تفصيلات رسالته ودعوته لقومه واستكبارهم عنها . وحلقة صنع السفينة . وحلقة الطوفان ، وغرق ابنه ، ودعائه الله أن يحييه ، وعدم استجابته له ، لأنه ليس من أهله ، ولو كان ابنه ، لأنه عملٌ غير صالح !

وقصة آدم تفصل تفصيلا فى نشأته ، وخطيئته ، وهبوطه ، وتوبته ، واستجابة الله له .

وقصة مريم يطنب فيها عند مولدها ، وعند مولد عيسى .

وقصة داود تنال شيئاً من التفصيل ، لا يبلغ تفصيل قصة سليمان ، ولكنه يتناول حلقات كثيرة منها .

٣ — وهناك قصص قصيرة :

فقصص هود وصالح ولوط وشعيب — مع تكرارها — قصيرة لأنها تعرض عند حلقة الرسالة وحدها ، فتتضمن الرسالة والحوار مع قومهم ، وتكذيب هؤلاء القوم ، ثم إهلاكهم جميعاً .

وقصة إسماعيل تذكر عند مولده ، وعند افتدائه من الذبح ، وعند اشتراكه في بناء الكعبة مع أبيه ، في اختصار نسبي ، في هذه الحلقات جميعاً .

وقصة يعقوب تذكر في سياق قصة يوسف ؛ وتذكر مرة أخرى : « إذ حضر يعقوبَ الموتُ ، إذ قال لبنيه : ما تعبدون من بعدى ؟ قالوا : نعبد إلهك وإله آبائك » . وقد أفردت هذه الحلقة هنا لأهميتها في بيان التوحيد الذى أوصى به يعقوب .

٤ — وهناك قصص متناهية في القصر :

فقصة زكريا تذكر عند مولد يحيى ، وعند كفالته لمريم . وقصة أيوب تذكر عند مس الضر له ، ثم استغاثته بالله وشفائه ورد أهله إليه . وقصة يونس تذكر عند ابتلاع الحوت له ثم نبذه بالعراء ، ورسالته لقومه وإيمانهم به .

٥ — وقصص يشار إليها ولا يذكر شيء عنها — إلا وصفاً خاطفاً لأصحابها : كقصص إدريس واليسع وذى الكفل ؛ وطائفة أخرى لا تذكر إلا أسماؤهم في صدد استعراض سجل الأنبياء .

٦ — فأما القصص الأخرى المتفرقة كقصة أصحاب الأخدود . وأهل الكهف . وابنى آدم . وصاحب الجنتين . وأصحاب الجنة . وسد مأرب . والذى مر على قرية وهى خاوية على عروشها . . . وهى القصص الوعظية البحتة ، فتعرض بالقدر الذى يبلغ العظة ، وقد استعرضنا بعضها سلفاً ، وسنستعرض البعض الآخر لحقاً . فنكتفى هنا بهذا البيان عنها . إنما نريد أن نبين أن القصة القرآنية تعرض بالقدر الذى يتفق مع الغرض الدينى منها . وقد بلغنا من ذلك ما أردنا .

* * *

« حـ » وكان من أثر خضوع القصة للغرض الديني أن تمزج التوجيهات الدينية بسياق القصة ، قبلها وبعدها وفى ثناياها كذلك .

فأما ما يذكر من التوجيهات قبلها فقد ذكرنا منه مثالين فيما مضى . أولا : التنبيه إلى دلالة القصص على الوحي بها ، كما فى قصة يوسف وقصة آدم . وثانياً : مجيء القصص مصدقة للإنباء مثل : « نبئْ عبادى أنى أنا الغفور الرحيم ، وأن عذابى هو العذاب الأليم » ثم سرد القصص التى تدل على الرحمة والتى تدل على العذاب .

وأما ما يذكر منه بعدها ، فقد ذكرنا منه كذلك مثالين فيما مضى : أولا التنبيه إلى دلالة القصص على الوحي بها ، كما فى أعقاب قصة موسى فى سورة القصص ، وما فى أعقاب قصة نوح فى سورة هود . وثانياً : التنبيه إلى أن عقاب الله عادل ، وأنه لا يأخذ القوم إلا بعد الإنذار ، كالذى ورد فى سورة العنكبوت عقب قصص الأنبياء المجتمعة : « فكلاًّ أخذْنا بذنبه . فمنهم من أرسلنا عليه حاصباً ، ومنهم من أخذته الصيحة ، ومنهم من خسفنا به الأرض ، ومنهم من أغرقنا . وما كان الله ليظلمهم ، ولكنْ كانوا أنفسهم يَظلمون » .

والذى يتتبع قصص القرآن يجد عقب كل قصة تعقيباً دينيًّا يناسب العبرة فيها .

وأما ما يذكر من التوجيهات فى ثناياها ، فنضرب منه الأمثال هنا :

١ — « . . . أوْ كالذى مرّ على قرية وهى خاوية على عروشها ، قال : أنّى يُحيي هذه اللهُ بعد موتها ؟ فأماته الله مئة عام ، ثم بعثه ، قال : كم لبثتَ ؟ قال لبثتُ يوماً أو بعض يوم . قال : بل لبثتَ مئةَ عام ، فانظر إلى طعامك وشرابك لم يتسنّه ، وانظرْ إلى حمارك — ولنجعلك آية للناس — وانظر إلى العظام كيف نُنشزُها ثم نكسوها لحماً . فلما تبين له قال : أعلمُ أن اللهَ على كل شيء قدير » . فيضع فى سياق القصة : « ولنجعلك آية للناس » وفى نهايتها : « قال : أعلم أن الله على كل شيء قدير » .

٢ — وفى قصة سليمان مع بلقيس يقول الهدهد : « إنى وجدتُ امرأة تملكهم وأوتيتْ من كل شىء ، ولها عرْش عظيم . وجدتُها وقومَها يسجدون للشمس من دون الله ، وزَين لهم الشيطانُ أعمالهم فصدّهم عن السبيل فهم لا يهتدون . ألاّ يسجدوا لله الذى يخرج الخبْءَ فى السماوات والأرض ، ويعلم ما تُخفون وما تعلنون . الله لا إله إلا هو رب العرش العظيم » . كل هذا يقوله هدهد فى ثنايا القصة ، ليهتدى الآدميون بهداه فيما يقول !

٣ — وفى قصة يوسف مع خادمَىْ الملك . يفسر لهما الرؤيا ثم يقول : ذلكما مما علمنى ربى. إنى تركتُ ملةَ قوم لا يؤمنون بالله ، وهم بالآخرة هم كافرون ؛ واتَّبعتُ ملةَ آبائى إبراهيمَ وإسحاقَ ويعقوبَ . ما كان لنا أن نشرك بالله من شىء. ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس ؛ ولكنّ أكثر الناس لا يشكرون » .
وهكذا لا يسير سياق القصة إلا وفى ثناياه تلك التوجيهات ، زيادة على المغزى الذى تؤدى إليه بحوادثها دون توجيهاتها .

والقارئ لقصص القرآن يجد هذه التوجيهات منثورة فى ثناياها على هذا النحو أو على نحو سواه ؛ ولكنه يجدها بكثرة ووفرة ، تدل على الغرض الأساسى من سياق القصة ، وهو الغرض الدينى أولا وقبل جميع الأغراض .

الدين والفن فى القصة

قلنا : إن خضوع القصة للغرض الدينى ، لم يمنع بروز الخصائص الفنية فى عرضها . فالآن نقول : إنه كان من أثر هذا الخضوع بروز خصائص فنية بعينها تحسب فى الرصيد الفنى للقصة فى عالم الفنون الطليق ؛ وتصدق ما قلناه فى أول هذا الفصل من أن القرآن « يجعل الجمال الفنى أداة مقصودة للتأثير الوجدانى ، فيخاطب حاسة الوجدان الدينية ، بلغة الجمال الفنية » .

ونحن نستعرض فيما يلى هذه الخصائص الفنية التى نسميها « مظاهر التنسيق الفنى فى القصة » .

* * *

« ١ » كان من أغراض القصة فى القرآن إثبات وحدة الإله ، ووحدة الدين ، ووحدة الرسل ، ووحدة طرائق الدعوة ، ووحدة المصير الذى يلقاه المكذبون . على نحو ما بيّنا فى أول هذا الفصل .

فنشأ عن خضوع القصة لهذه الأغراض أن يعرض شريط الأنبياء والرسل الداعين إلى الإيمان بدين واحد ، والإنسانية المكذبة بهذا الدين الواحد ، مرات متعددة بتعدد هذه الأغراض ؛ وأن ينشئ هذا ظاهرةَ التكرار فى بعض المواضع . ولكن هذا أنشأ جمالا فنيًّا من ناحية أخرى ، ذلك أن عرض هذا الشريط يخيل للمتأمل أنه نبى واحد ، وأنها إنسانية واحدة ، على تطاول الأزمان والآماد : كل نبى يمر وهو يقول كلمته الهادية ، فتكذبه هذه الإنسانية الضالة ، ثمّ يمضى ، ويجىء تاليه فيقول الكلمة ذاتها ويمضى ؛ وهكذا . . .

« لقد أرسلنا نوحاً إلى قومه ، فقال : يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيرُه ، إنى أخاف عليكم عذابَ يوم عظيم . قال الملأ من قومه : إنّا لنراك فى ضلال

مبين . قال : يا قوم ليس بى ضلالة ، ولكنى رسول من رب العالمين ، أبلغكم رسالات ربى وأنصح لكم ، وأعلم من الله ما لا تعلمون . أوعجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم ، ولتتقوا ولعلكم ترحمون ؟ فكذبوه ، فأنجيناه والذين معه فى الفلك ، وأغرقنا الذين كذبوا بآياتنا ، إنهم كانوا قوماً عمين .

« وإلى عاد أخاهم هوداً . قال : يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره ، أفلا تتقون ؟ قال الملأ الذين كفروا من قومه : إنا لنراك فى سفاهة ، وإنا لنظنك من الكاذبين . قال : يا قوم ليس بى سفاهة ، ولكنى رسول من رب العالمين ، أبلغكم رسالات ربى ، وأنا لكم ناصح أمين . أوعجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم ؟ واذكروا إذا جعلكم خلفاء من بعد نوح ، وزادكم فى الخلق بسطة ، فاذكروا آلاء الله لعلكم تفلحون . قالوا : أجئتنا لنعبد الله وحده ، ونذر ما كان يعبد آباؤنا ؟ فأتنا بما تعدنا إن كنت من الصادقين . قال : قد وقع عليكم من ربكم رجس وغضب . أتجادلوننى فى أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما نزل الله بها من سلطان ؟ فانتظروا إنى معكم من المنتظرين . فأنجيناه والذين معه برحمة منا وقطعنا دابر الذين كذبوا بآياتنا ، وما كانوا مؤمنين .

« وإلى ثمود أخاهم صالحاً . قال : يا قوم اعبدوا الله مالكم من إله غيره ، قد جاءتكم بينة من ربكم : هذه ناقة الله لكم آية . فذروها تأكل فى أرض الله ، ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب أليم ؛ واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد ، وبوأكم فى الأرض ، تتخذون من سهولها قصوراً ، وتنحتون الجبال بيوتاً فاذكروا آلاء الله ولا تعثوا فى الأرض ، مفسدين . قال الملأ الذين استكبروا من قومه للذين استضعفوا — لمن آمن منهم — : أتعلمون أن صالحاً مرسل من ربه ؟ قالوا : إنا بما أرسل به مؤمنون . قال الذين استكبروا : إنا بالذى آمنتم به

كافرون . فعقروا الناقة ، وعتوا عن أمر ربهم ، وقالوا : يا صالح ائتنا بما تعدنا إن كنت من المرسلين . فأخذتهم الرجفة فأصبحوا فى دارهم جاثمين» إلخ.

وكلما تكرر هذا الاستعراض ، كان هناك مجال لتملى هذا الشريط ، الذى يقف مرة عند كل نبى ، ثم يمضى فى عرضه مطرداً ... حتى يقف محمد أمام كفار قريش ، فإذا هو يقول تلك القولة الواحدة ، وإذا هم يردون ذلك الرد المكرور . وفى تأمل الشريط على هذا النحو جمال فنى أكيد .

* * *

« ب » وكان من آثار خضوع القصة للغرض الدينى أن تعرض منها الحلقات التى تقتضيها هذه الأغراض . وقد نشأ عن هذا ما يشبه أن يكون نظاماً عاماً . ذلك أن آخر حلقة تعرض — بحسب ترتيب السور — تتفق مع أظهر غرض دينى صيغت القصة من أجله ، وفى الوقت ذاته يتفق هذا الختام مع الأصول الفنية ؛ ويبدو كأنه ختام فنى لذاته ، لا للغرض الدينى من ورائه .

وقد لاحظنا من قبل فى قصة موسى أن آخر ذكر لها يرد فى سورة المائدة ، والحلقة التى تعرض فيها هى حلقة التيه . فهؤلاء بنو إسرائيل قد أغدق الله عليهم نعمته ، وأملى لهم فى رحمته ؛ ثم ها هم أولاء فى النهاية لا يحافظون على النعمة ، ولا يدخلون الأرض المقدسة ، وقد جهد موسى ما جهد لردهم إليها ؛ فيكون تأديبهم على هذا المطال ، تركهم فى التيه لا مرشد لهم ولا معين ، حتى يأتى الأجل المعلوم .

ذلك غرض دينى بحت . ولكن ترى كان هناك ختام فنى أجمل من مشهد التيه ، فى نهاية ذلك الجهد الجهيد ، وبعد ذلك التردد الشديد ؟ إن مشهد التيه هو المشهد الفنى الأنسب ، لو كانت القصة مطلقة من جميع القيود .

فلنتتبع هذه الظاهرة فى قصص أخرى .

١ — هذه قصة إبراهيم ترد فى حوالى العشرين موضعاً ، ثم يكون آخر موضع

ترد فيه هو « سورة الحج » (١٠٣) فتعرض منها الحلقة التالية : « وإذ بوّأنا لإبراهيم مكانَ البيتِ أنْ لا تُشرِكْ بي شيئاً ، وَطهِّرْ بيتيَ للطائفين والقائمين والرُّكّع السجود ؛ وأذِّنْ في الناس بالحج يأتوك رجالاً وعلى كل ضامر يأتين من كل فجٍّ عميق » .

فهنا — من الوجهة الدينية — ربط بين شعائر الحج في الإسلام وشعائره في دين إبراهيم : وذلك غرض — كما قلنا — مقصود ؛ وقد ورد في ختام السورة نفسها آخر ذكر لإبراهيم في قوله : « ملة أبيكم إبراهيم هو سمّاكم المسلمين من قبل ». ولكن لننظر من الوجهة الفنية البحتة ، أكان هناك مشهد تختم به قصة إبراهيم ، أليق من مشهده يؤذن في الناس للحج ؛ وهو باني البيت ، ومودع طفله إسماعيل هناك قبل البناء ؟ إنه أليق ختام فني بلا جدال ، ولو لم يكن الغرض الديني هو الذي اقتضاه .

٢ — وهذه قصة عيسى ابن مريم ترد وروداً أساسيًّا في ثمانية مواضع ، وآخر حلقة منها تعرض في سورة المائدة (١١٢) على النحو التالي : وإذ قال الله : يا عيسى ابنَ مريم : أأنت قلت للناس اتخذوني وأميَ إلهين من دون الله ؟ قال : سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق.. إن كنتُ قلته فقد علمته . تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك . إنك أنتَ علام الغيوب . ما قلتُ لهم إلا ما أمرتني به : أن اعبدوا اللهَ ربي وربكم . وكنتُ عليهم شهيداً ما دمتُ فيهم ، فلما توفيتني كنتَ أنت الرقيبَ عليهم ، وأنت على كل شيء شهيد . إن تعذبْهم فإنهم عبادك ، وإن تغفرْ لهم فإنك أنت العزيز الحكيم . »

فهذا الختام هو ختام ديني وختام فني في آن واحد ، لقصة كقصة عيسى . مولده عجيب ، وعن هذا المولد نشأت شبهات تأليهه ، وحول هذه النقطة المعقدة ثارت المشكلات . فها هو ذا في اللحظة الأخيرة أمام خالقه يعترف بعبوديته ، ويشهد بما قاله لقومه . ويفوض الأمر فيهم إلى الله العزيز الحكيم .

الفن يقتضي هذا الختام ، حين تساق القصة مساقها في القرآن .

٣ ــ وقصة آدم ، تختم فى كل مرة بالهبوط ، فإذا زادت فإنما تزيد استغفار آدم من ذنبه وقبوله عند ربه ؛ ثم لا تزيد على ذلك شيئاً مما وقع له فى الأرض بعدها ــ كما تزيد التوراة مثلا ــ ذلك أن الهدف الدينى يتم بهبوط آدم من الجنة جزاء لاتباعه مشورة عدوه القديم ، ونسيانه لأمر ربه الكريم .

أما الفن فيجد فى هذا الختام كل ما يبغيه الفنان : الهبوط من الجنة ، وترك القصة مفتوحة بعد هذا للخيال يتبع آدم المسكين وزوجه فى الأرض غريبين لم يعرفا أقطارها ، ولم يتعودا حياتها ، وليس لهما من خبرة بالمعاش فيها . . . إلى آخر ما يتملاه الخيال من مشاهد وفروض ، يقضى على جمالها الفنى كل إسهاب فى القصة بعد هذا الختام .

٤ ــ وقصة سليمان ترد فى ثلاثة مواضع ، وآخر سورة ترد فيها هى سورة الأنبياء (٧٣) وتذكر منها الحلقة التالية : « وداودَ وسليمانَ إذ يحكمان فى الحرث إذ نَفَشَتْ فيه غنمُ القوم وكنا لحكمهم شاهدين ؛ ففهمّمناها سليمانَ : وكلاًّ آتينا حكماً وعلماً ؛ وسخرنا مع داود الجبال يسبحن والطيرَ وكنا فاعلين ؛ وعلمناه صنعة لَبُوس لكم لتحصنكم منْ بأسكم فهل أنتم شاكرون ؟ ولسليمان الريحَ عاصفةً تجرى بأمره إلى الأرض التى باركنا فيها ، وكنا بكل شىء عالمين ؛ ومن الشياطين من يغوصون له ويعملون عملا دون ذلك ، وكنا لهم حافظين » .

وهنا غرضٌ دينى من أغراض قصة سليمان الكثيرة . ولكن قد يبدو أن الختام الفنى هنا لم يتفق مع الغرض الدينى ، وأن مشهد سليمان متكئاً على عصاه بعد موته قد يكون هو الختام الفنى المطلوب .

وهذا المشهد يصلح ولا شك ؛ ولكن مشهد الحكم والحكمة هنا له قيمته الفنية أيضاً فى حياة سليمان . فهو « سليمان الحكيم » كما يلقب ، وهو « سليمان الملك » . وفى هذا الحكم المبكر شاهد بالحكمة الموهوبة ، وإرهاص للملك

العريض . ثم هى طريقة من طرق العرض ، أن تنتهى قصة البطل بمشهد من مشاهد طفولته أو صباه ، ذى علاقة وثيقة بمحور قصته من البدء للختام .

٥ — وحتى القصص المشتركة بين عدد من الأنبياء — وأغراضها الدينية معلومة — قد اتسق آخر عرض لها مع الخاتمة الفنية فى اختصار :

« وإن يكذبوك ، فقد كذّبتْ قبلهم قومُ نوح ، وعادٌ وثمودُ ، وقومُ إبراهيمَ وقومُ لوط ، وأصحابُ مَدْيَنَ ، وكُذِّبَ موسى ، فأمليتُ للكافرين ثم أخذتهم . فكيف كان نَكير ؟ » وذلك ختام واقعى ، وختام دينى ، وختام فنى فى آن .

٦ — أما قصة يوسف فكان فيها توافق فى الختام من نوع خاص يتفق مع القصة فى الابتداء. فقد بدأت القصة برؤيا يوسف فختمت بتحقق هذه الرؤيا ، وسجود إخوته له وأبويه . ولم يخط خطوة وراء هذا كما فعلت التوراة ، لأن الغرض الدينى قد تحقق ، وتحقق معه للقصة أجمل ختام .

* * *

« حـ » وكان من مقتضى الأغراض الدينية للقصة أن تتساوق مع الوسط الذى تعرض فيه ؛ فأنشأ التساوق نوعاً من التناسق الفنى الذى عرضنا له فى فصل خاص ، تناولنا فيه سائر ألوان التصوير فى القرآن .

أما مظهره فى سياق القصة ، فقد ذكرنا نموذجاً منه آنفاً عند ذكر أغراض القصة . ذلك فى مثال : « نبئْ عبادى أنى أنا الغفور الرحيم ، وأن عذابى هو العذاب الأليم » ثم التعقيب على هذا بقصص تصدق هذه الإنباء .

فالآن نذكر له نماذج أخرى ، يتفق فيها الغرض الدينى ، والتناسق الفنى تمام الاتفاق :

١ — فى سورة الأعراف عرض قصة آدم على النحو التالى :

« ولقد خلقناكم ، ثم صوّرناكم ، ثم قلنا للملائكة : اسجدوا لآدم . فسجدوا

إلا إبليس لم يكن من الساجدين . قال : ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك ؟ قال : أنا خير منه ؛ خلقتني من نار ، وخلقته من طين . قال : فاهبط منها ، فما يكون لك أن تتكبر فيها ، فاخرج إنك من الصاغرين . قال : أنظرني إلى يوم يبعثون . قال : إنك من المنظرين . قال : فبما أغويتني لأقعدن لهم صراطك المستقيم ! ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ، ولا تجد أكثرهم شاكرين . قال : اخرج منها مذؤوماً مدحوراً . لمن تبعك منهم لأملأن جهنم منكم أجمعين . ويا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة ، فكلا من حيث شئتما ، ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين . فوسوس لهما الشيطان ليبدي لهما ما ووري عنهما من سوآتهما ؛ وقال : ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة إلا أن تكونا ملكين ، أو تكونا من الخالدين ؛ وقاسمهما إني لكما لمن الناصحين ؛ فدلاهما بغرور ، فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوآتهما ، وطفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة ، وناداهما ربهما : ألم أنهكما عن تلكما الشجرة ، وأقل لكما : إن الشيطان لكما عدو مبين ؟ قالا : ربنا ظلمنا أنفسنا ، وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين . قال : اهبطوا ، بعضكم لبعض عدو ، ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين . قال : فيها تحيون ، وفيها تموتون ، ومنها تخرجون » .

ثم يستمر السياق ، فيدعو بني آدم بعد هذه القصة أن يحذروا الشيطان : « يا بني آدم لا يفتننكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة » وأن يتمتعوا في الحدود المباحة ، وألا يحرموا كذلك ما أحل الله ، وأن يطيعوا الرسل الذين يأتونهم من عند الله : « إنا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون » . . . ثم يستطرد إلى يوم القيامة حيث يستعرض موقف المؤمنين الذين اتبعوا هدى الله وموقف الكافرين الذين اتبعوا غواية الشيطان ، حتى ينتهي الاستعراض إلى دخول هؤلاء النار ودخول أولئك الجنة ، حيث يناديهم « رجال الأعراف » على

النحو الذى ذكرناه فى « فصل التصوير الفنى » هناك : « ادخلوا الجنة لا خوف عليكم ولا أنتم تحزنون » وحيث ينادون من الملأ الأعلى : « أنْ تلكم الجنة أورِثتموها بما كنتم تعملون » .

فكأنما كانت هذه « عوة المهاجرين وأوبة المغتربين » عن دار النعيم . وكأنما استحقوا الإياب وأورثوا الجنة ، لأنهم عصوا الشيطان ، بعد أن كان اتّباعه سبب الخروج .

وفى هذه « الأوبة » تناسق فى العرض مع ذلك « الخروج » كان مكانه هناك فى فصل « التناسق » فهو بلا شك من مستوى ذلك الطراز .

ومثل هذا التناسق ملحوظ فى القصص ، نكتفى منه بهذا المثال ، ليقرأ القارئون على هداه سائر القصص فى القرآن .

الخصائص الفنية للقصة

ثم نعرض بعد ذلك للخصائص الفنية العامة ، التى تحقق الغرض الدينى للقصة عن طريق الجمال الفنى . إذ أن هذا الجمال يجعل ورودها إلى النفس أيسر ، ووقعها فى الوجدان أعمق . والبحث على هذا النحو يتناول أربع ظواهر فنية لها حساب معلوم فى الدراسة الفنية للقصة الحرة فى عالم الفنون .

* * *

« ا » أولى هذه الخصائص الفنية تنوع طريقة العرض .

وقد لاحظنا فى قصص القرآن أربع طرائق مختلفة للابتداء فى عرض القصة ، على النحو التالى :

١ — مرة يذكر ملخصاً للقصة يسبقها ، ثم يعرض التفصيلات بعد ذلك من بدئها إلى نهايتها . وذلك كطريقة قصة « أهل الكهف » فهى تبدأ هكذا :

« أمْ حَسِبْتَ أن أصحابَ الكهف والرقيم كانوا من آياتنا عجبًا ؟ إذ أوَى الفتيةُ إلى الكهف ، فقالوا : ربنا آتنا من لَدُنْكَ رحمةً ، وهيِّء لنا من أمرنا رَشداً ، فضربنا على آذانهم فى الكهف سنينَ عَدَداً . ثم بعثناهم لنعلَمَ أى الحزبين أحصَى لما لبثوا أمَداً » .

ذلك ملخص للقصة ؛ ثم تتبعه تفصيلات تشاورهم قبل دخولهم الكهف . وحالتهم بعد دخوله ، ونومهم ، ويقظتهم . وإرسالهم واحداً منهم ليشترى لهم طعاماً ، وكشفه فى المدينة ، وعودته ، وموتهم ، وبناء المعبد عليهم ، واختلاف القوم فى أمرهم . . . إلخ . فكأن هذا التلخيص كان مقدمة مشوقة للتفصيلات.

٢ — ومرة تذكر عاقبة القصة ومغزاها ؛ ثم تبدأ القصة بعد ذلك من أولها وتسير بتفصيل خطواتها . وذلك كقصة موسى فى سورة القصص . وهى تبدأ هكذا : « تلك آيات الكتاب المبين . نتلو عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون . إن فرعون علا فى الأرض ، وجعل أهلها شيَعاً : يستضعف طائفةً منهم يُذبِّحُ أبناءهم ويَستَحيي نساءهم ، إنه كان من المفسدين . ونريد أن نمنَّ على الذين استُضعفوا فى الأرض ، ونجعلَهم أئمة ونجعلهم الوارثين ، ونُمكنَ لهم فى الأرض ، ونُرىَ فرعون وهامانَ وجنودَهما منهم ما كانوا يحذرون » .

ثم يمضى فى تفصيلات قصة موسى : مولده ونشأته ورضاعه وكبره وقتله المصرى وخروجه . . . كما فصّلنا من قبل . فكأن هذه المقدمة ، التى تكشف الغاية من القصة كانت تمهيداً مشوّقاً لمعرفة الطريقة التى تتحقق بها هذه الغاية المرسومة المعلومة .

وقريب من هذا النحو قصة يوسف ، فهى تبدأ بالرؤيا يقصها يوسف على أبيه فينبئه أبوه بأن سيكون له شأن عظيم . هكذا : « إذ قال يوسف لأبيه : يا أبتِ إنى رأيتُ أحدَ عشرَ كوكبا ، والشمسَ والقمر ، رأيتهم لى ساجدين.

قال : يا بُنَيّ لا تقصص رؤياك على إخوتك فيكيدوا لك كيداً ، إن الشيطانَ للإنسان عدو مبين . وكذلك يَجتَبيكَ ربك ويعلّمك من تأويل الأحاديث ، ويُتم نعمته عليك وعلى آل يعقوب ، كما أتمها على أبويْك من قبلُ إبراهيمَ وإسحاقَ . إن ربكَ عليم حكيم » .

ثم تسير القصة بعد ذلك ، وكأنما هي تأويل للرؤيا ، ولما توقعه يعقوب من ورائها ؛ حتى إذا تحققت أنهى القصة ، ولم يسر فيها كما سارت التوراة بعد هذا الختام الفني الدقيق .

٣ — ومرة تذكر القصة مباشرة بلا مقدمة ولا تلخيص ، ويكون في مفاجآتها الخاصة ما يغني . مثل ذلك قصة مريم عند مولد عيسى ، ومفاجآتها معروفة ، وسنعرضها بالتفصيل في مناسبة آتية . وكذلك قصة سليمان مع النمل والهدهد وبلقيس . وسنعرضها أيضاً .

٤ — ومرة يحيل القصةَ تمثيلية . فيذكر فقط من الألفاظ ما ينبه إلى ابتداء العرض ؛ ثم يدع القصة تتحدث عن نفسها بوساطة أبطالها . وذلك كالمشهد الذي عرضناه من قصة إبراهيم وإسماعيل في فصل التصوير :

« وإذ يرفع إبراهيمُ القواعدَ من البيت وإسماعيل » هذه إشارة البدء . أما ما يلي ذلك فتروك لإبراهيم وإسماعيل : « ربنا تقبّلْ منا إنك أنت السميع العليم . . . » إلى نهاية المشهد الطويل . ولهذا نظائره في كثير من قصص القرآن .

* * *

« ب » وثانية هذه الخصائص تنوع طريقة المفاجأة .

١ — فمرة يُكتَمُ سر المفاجأة عن البطل وعن النظارة ، حتى يُكشف لهم معاً في آن واحد . مثال ذلك قصة موسى مع العبد الصالح العالم في سورة الكهف فهي تجري هكذا .

« وإذ قال موسى لفتاه : لا أبرح حتى أبلغ مجمع البحرين أو أمضى حقبا . فلما بلغا مجمع بينهما نسيا حوتهما فاتخذ سبيله فى البحر سربا . فلما جاوزا قال لفتاه : آتنا غداءنا ، لقد لقينا من سفرنا هذا نصبا . قال : أرأيت إذ أوينا إلى الصخرة ؟ فإنى نسيت الحوت وما أنسانيه إلا الشيطان أن أذكره ، واتخذ سبيله فى البحر عجبا ! قال : ذلك ما كنا نبغ . فارتدا على آثارهما قصصا ؛ فوجدا عبداً من عبادنا آتيناه رحمة من عندنا ، وعلمناه من لدنا علما . قال له موسى : هل أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشدا ؛ قال : إنك لن تستطيع معى صبرا ، وكيف تصبر على ما لم تحط به خبرا ؟ قال : ستجدنى — إن شاء الله — صابراً ، ولا أعصى لك أمرا . قال : فإن اتبعتنى فلا تسألنى عن شىء حتى أحدث لك منه ذكراً . . .

«فانطلقا . حتى إذا ركبا فى السفينة خرقها . قال : أخرقتها لتغرق أهلها ؟ لقد جئت شيئاً إمراً ؛ قال : ألم أقل : إنك لن تستطيع معى صبرا ؟ قال : لا تؤاخذنى بما نسيت ، ولا ترهقنى من أمرى عسراً .

« فانطلقا . حتى إذا لقيا غلاماً فقتله . قال : أقتلت نفساً زكية بغير نفس ؟ لقد جئت شيئاً نكرا ؛ قال : ألم أقل لك : إنك لن تستطيع معى صبرا ؟ قال : إن سألتك عن شىء بعدها فلا تصاحبنى . قد بلغت من لدنى عذرا .

« فانطلقا . حتى إذا أتيا أهل قرية استطعما أهلها ، فأبوا أن يضيفوهما ، فوجدا فيها جداراً يريد أن ينقض فأقامه . قال : لو شئت لاتخذت عليه أجرا ؛ قال : هذا فراق بينى وبينك . سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبرا » .

فإلى هنا نحن أمام مفاجآت متوالية ، لا نعلم لها سرًّا ، وموقفنا منها

كموقف بطلها موسى . بل نحن لا نعرف من هو هذا الذى يتصرف تلك التصرفات العجيبة ولا ينبئنا القرآن باسمه ، تكملة للجو الغامض الذى يحيط بنا . وما قيمة اسمه ؟ إنما يراد به أن يمثل الحكمة الكونية العليا ، التى لا ترتب النتائج القريبة على المقدمات المنظورة ، بل تهدف إلى أغراض بعيدة لا تراها العين المحدودة ؛ فعدم ذكر اسمه يتفق مع هذه الشخصية المعنوية التى يمثلها . وإن القوى المجهولة لتتحكم فى القصة منذ نشأتها ؛ فها هو ذا موسى يريد أن يلقى هذا الرجل الموعود ، فيمضى فى طريقه ولكن فتاه ينسى غداءهما عند الصخرة ، وكأنما نسيه ليعودا ، فيجد هذا الرجل هناك ؛ وكان لقاؤه يفوتهما لو ســـارا فى وجهتهما ، ولو لم تردهما الأقدار إلى الصخرة كرة أخرى . . كل الجو غامض مجهول ، وكذلك اسم الرجل الغامض مجهول .

ثم يأخذ السر فى التجلى ، فيعلمه النظارة حين يعلمه موسى :

« أمَّا السفينة فكانت لمساكين يعملون فى البحر ، فأردتُ أن أعيبها ، وكان وراءهم ملكٌ يأخذ كل سفينة غصْبا . وأما الغلامُ فكان أبواه مُؤمنيْن ، فخشينا أن يُرهقَهما طغياناً وكفرا ؛ فأردنا أن يُبْدِلَهُمَا ربهما خيراً منه زكاةً وأقربَ رُحْمَا ، وأما الجدار فكان لغلامين يتيمين فى المدينة ، وكان تحته كنز لهما ، وكان أبوهما صالحاً ، فأراد ربك أن يبلغا أشُدَّهُما ، ويستخرجا كنزهما ، رحمةً من ربك ، وما فعَلْتُه عن أمرى . ذلك تأويل ما لم تسطع عليه صبراً » .

وفى دهشة السر المكشوف يختفى الرجل كما بدا . لقد يخطر للأذهان الدهشة بعد أن تصحو أن تسأل : من هذا ؟ ولكنها ان تتلقى جواباً . لقد مضى فى المجهول ، كما خرج من المجهول ، فالقصة تمثل الحكمة الكبرى ، وهذه الحكمة لا تكشف عن نفسها إلا بمقدار ، ثم تبقى مجهولة أبداً .

ذلك أفق من آفاق التناسق كذلك ، كان موضعه فى فصل التناسق هنالك . فليرده القارئ بنفسه إلى تلك الآفاق !

٢ — ومرة يُكشف السر للنظارة ، ويترك أبطال القصة عنه فى عماية ؛ وهؤلاء يتصرفون وهم جاهلون بالسر ، وأولئك يشاهدون تصرفاتهم عالمين . وأغلب ما يكون ذلك فى معرض السخرية ، ليشترك النظارة فيها ، منذ أول لحظة ، حيث تتاح لهم السخرية من تصرفات الممثلين !

وقد شاهدنا مثلا من ذلك فى قصة أصحاب الجنة « إذ أقسموا ليَصْرِمُنَّها مُصْبِحين ، ولا يستثنون ، فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون ، فأصبحت كالصريم » .

وبينما نحن نعلم هذا ، كان أصحاب الجنة يجهلونه : « فتنادوْا مُصبحين : أن اغدوا على حرثكم إن كنتم صارمين ؛ فانطلقوا وهم يتخافتون : ألا يدخلنها اليوم عليكم مسكين . وغدوا على حَرْدٍ قادرين » .

وقد ظللنا نحن النظارة نسخر منهم ، وهم يتنادون ويتخافتون ، والجنة خاوية كالصريم ؛ حتى انكشف لهم السر أخيراً بعد أن شبعنا تهكماً وسخرا : « قالوا : إنّا لضالون . بل نحن محرومون » ! وذلك جزاء من يحرم المساكين !

فهذا لون من التناسق كذلك ، يضاف إلى نظائره هنالك .

٣ — ومرة يكشف بعض السر للنظارة ، وهو خاف على البطل فى موضع ، وخاف على النظارة وعن البطل فى موضع آخر ، فى القصة الواحدة . مثال ذلك قصة عرش بلقيس الذى جيء به فى غمضة ، وعرفنا نحن أنه بين يدى سليمان ، فى حين أن بلقيس ظلت تجهل ما نعلم : « فلما جاءت قيل : أهكذا عرشك ؟ قالت : كأنه هو » ! فهذه مفاجأة عرفنا نحن سرها سلفاً . ولكن مفاجأة الصرح الممرد من قوارير ، ظلت خافية علينا وعليها حتى فوجئنا بسرها معها ، حينما « قيل لها : ادخلى الصرح ، فلما رأته حسبته لجة وكشفت عن ساقيها ، قال : إنه صرحٌ ممردٌ من قوارير ! » وسنذكر القصة بالتفصيل بعد قليل .

٤ — ومرة لا يكون هناك سر ، بل تواجه المفاجأة البطل والنظارة فى آن

واحد ، ويعلمان سرها فى الوقت ذاته : وذلك كمفاجآت قصة مريم ، حين تتخذ من دون أهلها حجاباً ، فتفاجأ هناك بالروح الأمين فى هيئة رجل ، فتقول : « إنى أعوذ بالرحمن منك إن كنتَ تقيا». نعم إننا عرفنا قبلها بلحظة أنه « الروح » ولكن الموقف لم يطل فقد أخبرها : « قال : إنما أنا رسول ربكِ لأهب لكِ غلاماً زكيا ! » . وقد فوجئنا كذلك معها إذ أجاءها المخاض إلى جذع النخلة « قالت : يا ليتنى متُّ قبل هذا وكنتُ نسياً منسياً ، فناداها من تحتها ألا تحزنى قد جعل ربكِ تحتكِ سريّا ... إلخ »

* * *

(ح) وثالثة الخصائص الفنية فى عرض القصة : تلك الفجوات بين المشهد والمشهد ، التى يتركها تقسيم المشاهد و« قص » المناظر ، مما يؤديه فى المسرح الحديث إنزال الستار ، وفى السينما الحديثة انتقال الحلقة ، بحيث تترك بين كل مشهدين أو حلقتين فجوة يملؤها الخيال ، ويستمتع بإقامة القنطرة بين المشهد السابق والمشهد اللاحق .

وهذه طريقة متبعة فى جميع القصص القرآنى على وجه التقريب، ويمكن أن تلحظ فيما عرضناه من القصص قبلا. أما فى هذه المناسبة، فنضرب عليها مثلا من قصة يوسف : فالقصة قد قسمت ثمانية وعشرين مشهداً، فلنعرض بعض مشاهدها :

لقد قدم إخوة يوسف وهو على خزائن الأرض ، فى سنوات الجدب ، يطلبون القمح ، فطلب إليهم أن يحضروا أخاهم الآخر — شقيقه — فأحضروه — على كره من أبيه — ثم وضع صُوَاعَ الملك فى رحله وأخذ به رهينة ، باسم أنه سارق ، ليبقيه يوسف عنده !

ثم ها هم أولاء إخوته يتنحون جانباً ليتشاوروا فى أمرهم ، وقد أبى عليهم يوسف أن يأخذ أحدهم مكانه « فلما استيأسوا منه خلصوا نجيا . قال كبيرهم : ألم تعلموا أن أباكم قد أخذ عليكم موثقاً من الله ، ومن قبلُ ما فرّطتم فى

يوسف ؟ فلن أبرح الأرض حتى يأذنَ لى أبى أو يحكمَ اللهُ لى ، وهو خير الحاكمين . ارجعوا إلى أبيكم ، فقولوا : يا أبانا إن ابنك سرقَ ، وما شهدْنا إلا بما علمنا ، وما كنا للغيب حافظين ؛ واسأل القريةَ التى كنا فيها ، والعيرَ التى أقبلنا فيها ؛ وإنا لصادقون »

وهنا يسدل الستار ، لنلتقى بهم فى مشهد آخر لا فى مصر ولا فى الطريق ، ولكن أمام أبيهم ، وقد قالوا له ما وصاهم به أخوهم دون أن نسمعهم يقولونه . إنما يرفع الستار مرة أخرى لنجد أباهم يخاطبهم :

« قال : بل سولتْ لكم أنفسكم أمراً، فصبرٌ جميل، عسى اللهُ أن يأتينى بهم جميعاً ، إنه هو العليم الحكيم » ويسدل الستار .

وهنا نرى مشهداً آخر بين يعقوب وبنيه ، نراه قد ابيضت عيناه من الحزن ، وهو دائم الحسرة على يوسف ، وأبناؤه يستنكرون عليه هذا كله :

« وتولى عنهم ، وقال : يا أسفا على يوسف ، وابيضتْ عيناه من الحزن فهو كظيم . قالوا : تالله تفتأ تذكرُ يوسف حتى تكون حرضاً[1] أو تكون من الهالكين ؛ قال : إنما أشكو بثى وحزنى إلى الله ، وأعلمُ من الله ما لا تعلمون . يا بَنِىَّ اذهبوا فتحسَّسُوا من يوسف وأخيه ، ولا تيأسوا من رِوْح الله ، إنه لا ييأسُ من رَوْح الله إلا القوم الكافرون » .

وهنا يسدل الستار ، ويطوون الطريق لا نعلم عنهم فيه شيئاً ، إنما يرفع الستار فنجدهم فى مصر أمام يوسف : « فلما دخلوا عليه قالوا : يا أيها العزيزُ مسنا وأهلنا الضر ، وجئنا ببضاعة مزْجاة ، فأوْف لنا الكيلَ وتصدق علينا ، إن الله يجزى المتصدقين » . . . وهكذا .

وتسير قصص أهل الكهف ومريم وسليمان على النسق نفسه ، وسنعرضها بالتفصيل فى الفقرة التالية .

---

(١) ذائباً من الهم والحزن .

التصوير فى القصة

وأخيراً نخصص هذا العنوان للخصيصة الرابعة ، أبرز الخصائص الفنية فى القصة ، وأشدها اتصالا بموضوع هذا الكتاب « التصوير الفنى فى القرآن» فلقد سبق أن قلنا : إن التعبير القرآنى يتناول القصة بريشة التصوير المبدعة التى يتناول بها جميع المشاهد والمناظر التى يعرضها ، فتستحيل القصة حادثاً يقع ومشهداً يجرى ، لا قصة تروى ولا حادثاً قد مضى .

فالآن نقول : إن هذا التصوير فى مشاهد القصة ألوان : لون يبدو فى قوة العرض والإحيـــاء . ولون يبدو فى تخييل العواطف والانفعالات . ولون يبدو فى رسم الشخصيات . وليست هذه الألوان منفصلة ، ولكن أحدها يبرز فى بعض المواقف ويظهر على اللونين الآخرين ، فيسمى باسمه . أما الحق فإن هذه اللمسات الفنية كلها تبدو فى مشاهد القصص جميعاً . . وهنا يوضح المثال ، ما لا يوضحه المقال .

* * *

استعرضنا من قبل قصة أصحاب الجنة . ومشهد إبراهيم وإسماعيل أمام الكعبة . ومشهد نوح وابنه فى الطوفان . . وكلها أمثلة لقوة العرض والإحياء ، حتى ليظن القارئ أن المشهد حاضر يحس ويرى . على نحو ما بيّنا . أما الآن فنضيف مثلا جديداً .

ها نحن أولاء نشهد « أهل الكهف » يتشاورون فى أمرهم بعدما اهتدوا إلى الله بين قوم مشركين :

« نحن نقص عليك نبأهم بالحق : إنهم فتيةٌ آمنوا بربهم ، وزدناهم هدى ، وربطنا على قلوبهم ، إذ قاموا ، فقالوا : ربنا ربّ السماوات والأرض ،

لن ندعوَ من دونه إلهاً ، لقد قلنا إذن شططا . هؤلاء قومنا اتخذوا من دونه آلهة ، لولا يأتون عليهم بسلطان بيِّن ! فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ؟ وإذ اعتزلتموهم وما يعبدون — إلا الله — فأْوُوا إلى الكهف ، ينشرْ لكم ربكم من رحمته ، ويهيِّء لكم من أمركم مرفقاً »

بهذا ينتهى المشهد ، ويسدل الستار ، أو تنقطع الحلقة على أحدث الطرق التى اهتدى إليها المسرح والسينما فى القرن العشرين . فإذا رفع الستار مرة أخرى ، وجدناهم قد نفذوا ما استقر عليه رأيهم ، فها هم أولاء فى الكهف. ها هم أولاء نراهم رأى العين . فما يدع التعبير هنا شكاً فى أننا نراهم يقيناً :

« وتَرَى الشمسَ إذا طلعتْ تَزَاوَرُ عن كَهفهم ذاتَ اليمين ، وإذا غرَبت تقرضهم ذات الشمال وهم فى فجوَة منه » . . . أنقول : إحياء المشهد ؟ إن المسرح الحديث بكل ما فيه من طرق الإضاءة ليكاد يعجز عن تصوير هذه الحركة المتماوجة ، حركة الشمس وهى « تَزَاوَر » عن الكهف عند مطلعها فلا تضيئه ، (واللفظة ذاتها تصور مدلولها) وتجاوزهم عند مغيبها فلا تقع عليهم . ولقد تستطيع السينما بجهد أن تصور هذه الحركة العجيبة التى تصورها الألفاظ فى سهولة غريبة . .

ثم لننظرهم « وهم فى فجوة منه » . إن الألفاظ لتقوم بالمعجزة مرة أخرى ، فتنقل هيئتهم وحركتهم كأنما تَشْخص ُ وتتحرك على التوالى :

« وتحسبهمْ أيْقاظاً وهم رُقودٌ ، ونقلبهم ذاتَ اليمين وذات الشمال ، وكلبهم باسطٌ ذراعيه بالوصيد . لو اطلعتَ عليهم لوليتَ منهم فراراً ، ولملئتَ منهم رُعباً » . وهكذا تضطلع الألفاظ بالتصوير وبالحركة فى كل هذه السهولة .

وفجأة تدب فيهم الحياة ، فلننظر ولنسمع :

« وكذلك بعثناهم ليتساءلوا بينهم . قال قائل منهم : كم لبثتم ؟ قالوا

لبثنا يوماً أو بعض يوم ؛ قالوا : ربكم أعلم بما لبثتم . فابعثوا أحدكم بورقكم هذه إلى المدينة ، فلينظرْ أيها أزكى طعاماً ، فليأتكم برزق منه ، وليتلطف ، ولا يُشعرَن بكم أحداً ، إنهم إنْ يَظهروا عليكم يَرجُموكم أو يعيدوكم فى ملتهم ، ولن تفلحوا إذنْ أبداً »

وهذا هو المشهد الثالث — أو بقية المشهد الثانى — فهم قد استيقظوا ، فكان أول ما يسألون عنه : كم لبثتم ؟ فيكون الجواب لبثنا يوماً أو بعض يوم . وإنّا لنعلم أنهم لبثوا أطول من ذلك جدا ، فقد عرفنا ملخص قصتهم قبل تفصيلها . أما هم فجائعون معجلون عن التحقق ؛ ثم إنهم مؤمنون ، فليكن مظهر إيمانهم أن يقولوا : « ربكم أعلم بما لبثتم » . وهم متخوفون أن ينفضح أمرهم ، فهم يوصون رسولهم أن يتلطف ولا يشعرنّ بهم أحداً ، لئلا يعرف القومُ مقرهم فيرجموهم أو يعيدوهم فى ملتهم. أما نحن فنعرف أن لا أحد هناك يرجمهم أو يردهم عن دينهم . ولكن لنتتبع هذا الرسول فى المشهد الثالث :

أين هو هذا المشهد ؟ هنا فجوة متروكة للخيال . فنحن لا نجد إلا أن أمرهم كشف وعثر الناس عليهم . وإن كان الناس يومئذ مؤمنين لا كافرين :

«وكذلك أعثرْنا عليهم ليعلموا أن وعدَ الله حق، وأن الساعةَ لا ريب فيها » . . وهنا يبرز الغرض الدينى من القصة ؛ ولكن النصيب الفنى كذلك قد استوفى ، فللخيال أن يتصور ماذا حدث عندما ذهب رسولهم وعندما كشف أمره أيضاً .

وهنا كذلك فجوة أخرى . فهم قد ماتوا فيما يظهر ، بل ماتوا فعلا . والقوم خارج الكهف يتنازعون ويتشاورون فى شأنهم ، على أى دين كانوا ؟

« إذ يتنازَعون بينهم أمرهم، فقالوا : ابنوا عليهم بنياناً، ربهم أعلمُ بهم .

قال الذين غلبوا على أمرهم : لنتخذنّ عليهم مسجداً » . . .

وهنا فجوة ثالثة . فليتخذ الخيال هذا المسجد عليهم . أما الناس بعد أن انتهى الأمر ، فهاهم أولاء — كعادة الناس — يتناقلون أخبارهم ، ويتجادلون فى عددهم ، وعدد السنين التى انقضت عليهم :

« سيقولون : ثلاثة رابعهم كلبهم ، ويقولون : خمسة سادسهم كلبهم — رَجماً بالغيب — ويقولون : سبعة وثامنهم كلبهم » .

لقد طواهم المجهول بعد أن تمت الحكمة الدينية من بعثهم ، فليوكل سرهم إلى المجهول أيضاً : « قل ربى أعلم بعدتهم ، ما يعلمهم إلا قليل ، فلا تمار فيهم إلا مراء ظاهراً ، ولا تستفت فيهم منهم أحداً » .

ثم تهيأ المناسبة للتوجيهات الدينية المعهودة ، فنحن فى أعقاب قصة البعث والقدرة الإلهية والاستئثار بالغيب ، فهنا يقول : « ولا تقولن لشىء : إنى فاعل ذلك غداً إلا أن يشاء الله ، واذكر ربك إذا نسيت ، وقل : عسى أن يهدين ربى لأقربَ من هذا رشدا » (ويُذكر لهذا التوجيه سبب خاص بمحمد — صلى الله عليه وسلم — ولكن تفصيل هذا السبب لا يعنينا هنا ، إنما هو مظهر عام من التوجيه الديني فى ثنايا القصص وأعقابها ، وفى اللحظة النفسية المناسبة : وهاهنا مناسبة كبرى) وفى النهاية خبر محقق عن مدى لبثهم ، وهو المهم فى القصة ، أما عددهم فليبق سراً معهم : « ولبثوا فى كهفهم ثلاث مئة سنين وازدادوا تسعا » . وهذا الخبر فرصة أخرى للتوجيه الدينى . « قل : الله أعلم بما لبثوا ، له غيب السماوات والأرض أبصرْ به وأسمعْ . ما لهم من دونه من ولىّ ، ولا يُشرك فى حكمة أحدا . واتل ما أوحىَ إليك من كتاب ربك ، لا مبدّل لكلماته ، ولن تجد من دونه ملتحدا » .

لقد استطردنا فى تتبع جميع خصائص القصة التى عرضت هنا . ولكن مما

لا شك فيه أن « قوة العرض والإحياء » هى السمة البارزة فى مشاهد القصة جميعاً . وأن هذا اللون هو الذى يطبعها ؛ ويغلب فيها على الألوان الأخرى .

* * *

والآن إلى اللون الثانى من ألوان التصوير فى القصة : تصوير العواطف والانفعالات وإبرازها .

لقد عرضنا من قبل قصة صاحب الجنتين وصاحبه الذى يحاوره ؛ وقصة موسى مع رجل «من عبادنا آتيناه رحمةً من عندنا» وكلتاهما تصور العواطف المختلفة وتبرزها بجانب رسم الشخصيات وإحياء المشاهد . فالآن نضيف إليهما قصة أخرى تفصيلا . نضيف إليهما قصة مريم عند ميلاد عيسى .

« واذكرْ فى الكتاب مريمَ . إذ انتبذت من أهلها مكاناً شرقياً ، فاتخذت من دونهم حجاباً » .

فها هى ذى فى خلوتها ، مطمئنة إلى انفرادها ، يسيطر على وجدانها ما يسيطر على الفتاة فى حمامها ! ولكن ها هى ذى تفاجأ مفاجأة عنيفة تنقل تصوراتها نقلة بعيدة ، ولكنها بسبب مما هى فيه أيضاً : « فأرسلنا إليها رُوحنا ، فتمثل لها بشراً سويًّا . قالت : إنى أعوذ بالرحمن منك إن كنت تقيًّا » إنها انتفاضة العذراء المذعورة يفجؤها رجل فى خلوتها ، فتلجأ إلى استثارة التقوى فى نفسه : « إن كنت تقيا » !

ولئن كنا نحن نعلم أنه « الروح الأمين » فإنها هى لا تعلم إلا أنه رجل . وهنا يتمثل الخيال تلك الفتاة الطيبة البريئة ، ذات التقاليد العائلية الصالحة ، وقد تربت تربية دينية وكفلها « زكريا » بعد أن نذرت لله جنينا .. هذه هى الهزة الأولى.

« قال : إنما أنا رسولُ ربكِ لأهب لكِ غلاماً زكيًّا» . ثم ليتمثل الخيال مرة أخرى مقدار الفزع والخجل ، وهذا الرجل الغريب — الذى لم تثق بعد بأنه رسول ربها ؛ فقد تكون حيلة فاتك يستغل طيبتها — يصارحها بما يخدش

سمع الفتاة الخجول ، وهو أنه يريد أن يهب لها غلاماً . وهما فى خلوة وحدهما .

وهذه هى الهزة الثانية .

ثم تدركها شجاعة الأنثى تدافع عن عرضها : « قالت : أنّى يكونُ لى غلامٌ ، ولم يمسسنى بشرٌ ، ولم أك بغيًّا ؟ » هكذا . صراحة ، وبالألفاظ المكشوفة . فهى والرجل فى خلوة ، والغرض من مباغتته لها قد صار مكشوفاً — فما تعرف هى بعد كيف يهب لها غلاماً ، وما يخفف من روع الموقف أن أن يقول لها : « إنما أنا رسول ربكِ » فقد تكون هذه خدعة فاتك كما قلنا — فالحياء إذنْ ليس يجدى ، والصراحة هنا أولى .

« قال : كذلك قال ربك : هو على هيّن . ولنجعله آية للناس ، ورحمة منا . وكان أمراً مقضيا » .

ثم ماذا ؟

هنا نجد فجوة من فجوات القصة ؛ فجوة فنية كبرى ، تترك للخيال يتصورها كما يهوى . ثم تمضى القصة فى طريقها ، لنرى هذه العذراء المسكينة فى موقف آخر أشد هولا :

« فحملته ، فانتبذتْ به مكاناً قصيًّا . فأجاءها المخاض إلى جذع النخلة . قالت : يا ليتنى متُّ قبل هذا ، وكنت نسياً منسياً » .

وهذه هى الهزة الثالثة .

فلئن كانت فى الموقف الأول تواجه الحصانة والتربية والأخلاق بينها وبين نفسها ، فهى هنا وشيكة أن تواجه المجتمع بالفضيحة ؛ ثم هى تواجه آلاماً جسدية بجانب الآلام النفسية . تواجه الألم الجسمى الحاد الذى « أجاءها » إجاءة إلى جذع النخلة ، وهى وحيدة فريدة ، تعانى حيرة العذراء فى أول مخاض ، ولا علم لها بشىء ، ولا معين لها فى شىء . فإذا هى قالت : « يا ليتنى متُّ قبل هذا ، وكنت نسياً منسياً » فإننا لنكاد نرى ملامحها ، ونحس اضطراب خواطرها ، ونلمس مواقع الألم فيها .

« فناداها منْ تحتها : ألا تحزنى قد جعل ربك تحتك سريا ، وهزى إليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً جنيا ، فكلى واشربى ، وقرّى عيناً ، فإما ترينِّ من البشر أحداً ، فقولى : إنى نذرتُ للرحمن صوماً ، فلن أكلم اليوم إنسيا » .

وهذه هى الهزة الرابعة . والمفاجأة العظمى . وإنا لنكاد نحن — لا مريم — نهب على الأقدام وثباً ، روعة من هذه الهزة وعجبا : طفل وليد اللحظة ، يناديها من تحتها ، ويمهد لها مصاعبها ، ويهيىء لها طعامها . ألا إنها الهزة الكبرى !

ونحسبها قد دهشت طويلا ، وبهتت طويلا ، قبل أن تمد يدها إلى جذع النخلة تهزه ليساقط عليها رطباً جنيّاً — لتتأكد على الأقل ، ويطمئن قلبها لما تواجه بها أهلها — ولكن هنا فجوة تترك للخيال أن يقيم عندها قنطرة ، ويعبرها ...

« فأتت به قومها تحمله » !

فلتطمئن الآن مريم ، ولتنتقل الهزات النفسية إلى سواها . « قالوا : يا مريم لقد جئتِ شيئاً فريّاً . يا أخت هارون ! ما كان أبوك امرأ سوء ، وما كانت أملكِ بغيّاً ! » .

إن الهزة لتطلق ألسنتهم بالسخر والتهكم على « أخت هارون » ! وفى تذكيرها بهذه الأخوة ما فيه من مفارقة ، فهذه حادثة فى هذا البيت لا سابقة لها « ما كان أبوكِ امرأ سوْء ، وما كانت أملكِ بغيّاً » .

« فأشارت إليه » . ويبدو أنها كانت مطمئنة لتكرار المعجزة هنا ؛ أما هم فما عسى أن نقول فى العجب الذى يساورهم ، والسخرية التى تجيش بها نفوسهم ، وهم يرون عذراء تواجههم بطفل ، ثم تتبجح فتشير إليه ليسألوه عن سرها : « قالوا : كيف نكلم من كان فى المهد صبيا ؟ »

ولكن ها هى ذى المعجزة المرتقبة : « قال : إنى عبد الله ، آتانى الكتاب ، وجعلنى نبيا ، وجعلنى مباركاً أينما كنت ، وأوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حيا ، وبراً بوالدتى ، ولم يجعلنى جباراً شقيا ، والسلام علىّ يوم ولدتُ ويوم أموت ، ويوم أبعث حيا » ...

لولا أننا قد جربنا من قبل ، لوثبنا على أقدامنا فزعاً ، أو لسمرنا فى مواضعنا دهشاً ، أو لفغرنا أفواهنا عجباً ؛ ولكننا جربنا ؛ فلتفض أعيننا بالدمع من التأثر ، ولترتفع أكفنا بالتصفيق من الإعجاب . وفى هذه اللحظة يسدل الستار ، والأعين تدمع للانتصار ، والأيدى تدوى بالتصفيق . وفى هذه اللحظة نسمع فى لهجة التقرير ، وفى أنسب فرصة للإقناع والاقتناع :

« ذلك عيسى ابنُ مريم . قول الحق الذى فيه يمترون . ما كان لله أن يتخذ من ولد سبحانه ! إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون ؛ وإن الله ربى وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم » .

لقد برز الغرض الدينى هنا ، وبرزت مشاهد القصة . ولكن مما لا شك فيه أن قوة إبراز العواطف والانفعالات هى الغالبة ، وأن هذا اللون هو الذى يطبعها ، ويغلب فيها على الألوان الأخرى .

رسم الشخصيات فى القصة

والآن نتحدث عن اللون الثالث من ألوان التصوير فى القصة ؛ ولكننا نفرده عنها ، وإن كان واحداً منها ، ذلك هو رسم الشخصيات وإبرازها .

لقد عرضنا من قبل قصة صاحب الجنتين وصاحبه ، وقصة موسى

وأستاذه . وفى كل منهما نموذجان بارزان . والأمثلة على هذا اللون من التصوير هى القصص القرآنى كله ، فتلك سمة بارزة فى هذا القصص ، وهى سمة فنية محضة — وهى بذاتها غرض للقصص الفنى الطليق — وها هو ذا القصص القرآنى ، ووجهته الأولى هى الدعوة الدينية ، يلم فى الطريق بهذه السمة أيضاً ، فتبرز فى قصصه جميعاً ، ويرسم بضع « نماذج إنسانية » من هذه الشخصيات ، تتجاوز حدود الشخصية المعنية إلى الشخصية النموذجية . فلنستعرض بعض القصص على وجه الإجمال ، ولنعرض بعضها على وجه التفصيل .

* * *

١ — لنأخذ موسى . إنه نموذج للزعيم المندفع العصبى المزاج .

فها هو ذا قد رُبى فى قصر فرعون ، وتحت سمعه وبصره ، وأصبح فتى قوياً « ودخل المدينة على حين غفلة من أهلها ، فوجد فيها رجلين يقتتلان : هذا من شيعته وهذا من عدوه ، فاستغاثه الذى من شيعته على الذى من عدوه ، فوكزَهُ موسى ، فقضى عليه » . وهنا يبدو التعصب القومى ، كما يبدو الانفعال العصبى .

وسرعان ما تذهب هذه الدفعة العصبية ، فيثوب إلى نفسه شأن العصبيين : « قال : هذا من عمل الشيطان إنه عدوٌ مُضِلٌ مبين . قال : ربِّ إنى ظلمتُ نفسى ، فاغفرْ لى . فغفر له إنه هو الغفور الرحيم . قال : ربّ بما أنعمت علىّ فلنْ أكون ظهيراً للمجرمين » .

« فأصبح فى المدينة خائفاً يترقب » وهو تعبير مصوّر لهيئة معروفة : هيئة المتفزع المتلفت المتوقع للشر فى كل حركة . وتلك سمة العصبيين أيضاً .

ومع هذا ، ومع أنه قد وعد بأنه لن يكون ظهيراً للمجرمين . فلننظر ما يصنع . إنه ينظر « فإذا الذى استنصرَهُ بالأمس يستصرخه » مرة أخرى على رجل آخر ، « قال له موسى : إنك لَغَوِىٌّ مبين » ولكنه يهم بالرجل الآخر كما همّ بالأمس ، وينسيه التعصب والاندفاع استغفاره وندمه وخوفه وترقبه ؛

لولا أن يذكره من يهم به بفعلته ، فيتذكر ويخشى :

« فلما أراد أن يبطش بالذى هو عدو لهما ، قال : يا موسى أتريد أن تقتلنى كما قتلت نفساً بالأمس ؟ إنْ تريد إلا أن تكون جباراً فى الأرض ، وما تريد أن تكون من المصْلحين » وحينئذ ينصح له بالرحيل رجل جاء من أقصى المدينة يسعى ، فيرحل عنها كما علمنا .

فلندعه هنا لنلتقى به فى فترة ثانية من حياته بعد عشر سنوات ، فلعله قد هدأ وصار رجلا هادئ الطبع حليم النفس .

كلا ! فها هو ذا ينادَى من جانب الطور الأيمن : أن ألق عصاك ، فألقاها فإذا هى حيةٌ تسعى . وما يكاد يراها حتى يثب جرياً ، لا يعقِّبُ ولا يلْوى. إنه الفتى العصبى نفسه ولو أنه قد صار رجلا ؛ فغيره كان يخاف نعم ، ولكن لعله كان يبتعد منها ، ويقف ليتأمل هذه العجيبة الكبرى .

ثم لندعه فترة أخرى ، لنرى ماذا يصنع الزمن فى أعصابه .

لقد انتصر على السحرة ، وقد استخلص بنى إسرائيل ، وعبر بهم البحر ، ثم ذهب إلى ميعاد ربه على الطور . وإنه لنبى . ولكن ها هو ذا يسأل ربه سؤالا عجيباً « قال : ربّ أرنى أنظرْ إليك » « قال : لن ترانى ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف ترانى » ثم حدث ما لا تحتمله أية أعصاب إنسانية — بله أعصاب موسى — « فلما تجلى ربه للجبل جعله دكًّا وخرّ موسى صَعِقاً ؛ فلما أفاق قال: سبحانك! تبتُ إليك وأنا أول المؤمنين » ... عودة العصبى فى سرعة واندفاع !

ثم ها هو ذا يعود ، فيجد قومه قد اتخذوا لهم عجلا إلهاً ، وفى يديه الألواح التى أوحاها الله إليه ، فما يتريث وما ينى « وألقى الألواح وأخذ برأس أخيه يجره إليه » وإنه ليمضى منفعلا يشد رأس أخيه ولحيته ولا يسمع له قولا : « قال : يا ابن أم لا تأخذْ بلحيتى ولا برأسى . إنى خشيت أن تقولَ :

فرقتَ بين بنى إسرائيل ولم ترقب قولى » .

وحين يعلم أن « السامرى » هو الذى فعل الفعلة ، يلتفت إليه مغضباً ، ويسأله مستنكراً . حتى إذا علم سر العجل : « قال فاذْهبْ . فإنّ لك فى الحياة أن تقول لا مساس ؛ وإن لك موعداً لن تُخلَفه؛ وانظرْ إلى إلهك الذى ظلْتَ عليه عاكفاً ، لنحرِّقنه ثم لننسفنه فى اليم نسفاً » هكذا فى حنق ظاهر وحركة متوترة .

فلندعه سنوات أخرى .

لقد ذهب قومه فى التيه ونحسبه قد صار كهلا حينما افترق عنهم ، ولقى الرجل الذى طلب إليه أن يصحبه ليعلمه مما آتاه الله علماً . ونحن نعلم أنه لم يستطع أن يصبر حتى ينبئه بسر ما يصنع مرة ومرة ومرة ، فافترقا . . . !

تلك شخصية موحدة بارزة ، ونموذج إنسانى واضح فى كل مرحلة من مراحل القصة جميعاً .

* * *

٢ ــ تقابل شخصية موسى شخصية إبراهيم . إنه نموذج الهدوء ، والتسامح والحلم : « إن إبراهيم لحليم أوّاه منيب » .

فها هو ذا فى صباه يخلو إلى تأملاته ، يبحث عن إلهه :

« فلما جَنّ عليه الليلُ رأى كوكباً ، قال : هذا ربى . فلما أفل ، قال : لا أحب الآفلين . فلما رأى القمر بازغاً ، قال : هذا ربى . فلما أفل ، قال : لئن لم يهدنى ربى لأكونن من القوم الضّالين . فلما رأى الشمس بازغة قال : هذا ربى ، هذا أكبر . فلما أفلتْ ، قال : يا قوم إنى برىء مما تشركون . إنى وجهت وجهى للذى فطر السّماوات والأرض حنيفاً وما أنا من المشركين . وحاجّه قومهُ ، قال : أتحاجّونى فى الله وقد هدَانِ ؟ ولا أخافُ ما تشركون به إلا أن يشاء ربى شيئاً ، وسع ربى كل شىء علماً . أفلا تتذكرون ؟ »

وما يكاد يصل إلى هذا اليقين ، حتى يحاول فى بِرّ وود أن يهدى إليه أباه ، فى أحب لفظ وأحياه .

« يا أبت لِمَ تعبد ما لا يسمع ، ولا يبصر ، ولا يغنى عنك شيئاً ؟ يا أبت إنى قد جاءنى من العلم ما لم يأتكَ ، فاتبعنى أهدك صراطاً سويًّا . يا أبت لا تعبد الشيطان ، إن الشيطان كان للرحمن عصيًّا . يا أبت إنى أخاف أن يمسك عذاب من الرحمن ، فتكون للشيطان وليًّا » . .

ولكن أباه ينكر قوله ويغلظ له فى القول ، ويهدده تهديداً : « قال : أراغبٌ أنت عن آلهتى يا إبراهيم ؟ لئن لمْ تنته لأرجمنك . واهجرنى مليًّا » .

فلا يخرجه هذا العنف عن أدبه الجم ، ولا عن طبيعته الودود ؛ ولا يجعله ينفض يديه من أبيه . « قال : سلامٌ عليك . سأستغفر لك ربى ، إنه كان بى حفيًّا ؛ وأعتزلكم وما تدعون من دون الله وأدعو ربى ، عسى ألا أكون بدعاء ربى شقيًّا » .

ثم ها هو ذا يحطم أصنامهم — ولعله العمل الوحيد العنيف الذى يقوم به — ولكنه إنما تدفعه إلى هذا رحمة أكبر . عسى أن يؤمن قومه إذا رأوا آلهتهم جُذاذاً ، وعلموا أنها لا تدفع عن نفسها الأذى . ولقد كادوا يؤمنون فعلا . « فرجعوا إلى أنفسهم ، فقالوا : إنكم أنتم الظالمون » . ولكنهم عادوا فهمُّوا بإحراقه ، وحينئذ « قلنا : يا نارُ كونى برداً وسلاماً على إبراهيم » .

ولقد اعتزلهم عهداً طويلا مع النفر الذى آمن معه ، ومنهم ابن أخيه لوط.

وفى كبرته وهرمه يرزقه الله بإسماعيل ؛ ولكن يقع له ما يحتم عليه أن يبعد ابنه وأمه عنه (والقرآن لا يتعرض لهذا الذى وقع) فيغلبه الطبع الرضِىُّ على الحنوّ الأبوى ؛ ويدركه إيمانه بربه ، فيدعهما بجوار بيته . وهناك ينادى ذلك النداء الخاشع المنيب :

« ربنا . إنى أسكنت من ذريّتى بوادٍ غير ذى زرع عند بيتك المحرم .

ربنا ليقيموا الصلاة ، فاجعل أفئدة من الناس تهوى إليهم ، وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون » .

ثم ما يكاد هذا الطفل يشب ، ويصبح فتى ، حتى يرى فى المنام أنه يذبحه ؛ فيغلبه الإيمان الدينى العميق ، على الحب الأبوى العميق ؛ ويهم بإطاعة الإشارة ، لولا أن يرفق به ربه ، فيفديه بذبح عظيم .

وهكذا تتكشف الوقائع فى القصة والمحاورات عن شخصية مميزة الملامح واضحة السمات : « إن إبراهيم لحليم أواه منيب » .

* * *

٣ — ويوسف : إنه نموذج الرجل الواعى الحصيف .

فها هو ذا يلقى العنت من مراودة امرأة العزيز له فيأبى . إنه فى بيت رجل يؤويه ، فليحذر مواضع الحرج جميعاً . ومع ذلك يكاد يضعف : « ولقد همّت به وهمّ بها لولا أنْ رأى برهانَ ربه » (١)

وهنا تبرز « المرأة » فى حالة من أنكر حالاتها ، وفى دفعة من دفعات غريزتها : « واستبقا البابَ وقدتْ قميصه من دُبر » . وتقع المفاجأة التى يحذرها : « وألفيا سيدها لدى الباب » وهنا تدرك المرأة غريزتها أيضاً ، فتجد الجواب حاضراً ، إنها تتهم الفتى : « ما جزاء من أراد بأهلك سوءاً ؟ » ولكنها امرأة تعشق ، فهى تخشى عليه الردى ، فتشير بالعقاب المأمون : « إلا أن يسجن أو عذابٌ أليم » !

وغير يوسف كانت تناله « اللخمة » ولكن يوسف الواعى يجيب صادقاً :

---

(١) أنا أرى أن الهم هنا كان متبادلا فى اللحظة الأولى ، ثم رأى برهان ربه فثاب إلى نفسه . ولست أرى أن الهم ثم الترك مما يتعارض مع عصمة الأنبياء . فيكفيه عصمة أن لم يفعل . ومتعلق (لولا) ليس هو « وهم بها » حتى يكون ممتنعاً . إنما هو محذوف مفهوم مما بعده وهو فراره منه وقد قميصه من دبر . ولا داعى لأى تأويل آخر .

« هى راودتنى عن نفسى » ويستشهد بقميصه المقدود من الخلف . ويجد من يؤيده فى استشهاده من أهل المرأة ذاتها : « وشهد شاهد من أهلها : إن كان قميصه قدَّ من قبل فصدقَتْ وهو من الكاذبين. وإن كان قميصه قد من دبر فكذَبتْ وهو من الصادقين » . . . فيوسف إذن برىء .

ويلغط نساء المدينة بالقصة — كعادة النساء فى كل مكان وزمان — وإنها لقصة تجد لديهن اهتماماً ورواجاً ؛ فتبرز « المرأة » فى زوج العزيز مرة أخرى . إنها تدعوهن إلى حفلة ، وبينما هن منهمكات فى تناول الطعام والسكاكين فى أيديهن — فقد كانت مصر متحضرة يأكل أهلها فى الصحاف ويستخدمون السكاكين — تُخرج عليهن يوسف ، فيبهتن ويؤخذن ، ويجرحن أيديهن تجريحاً شديداً « فلما رأينه أكبرنه وقطعن أيديهن ، وقلن : حاش لله ! ما هذا بشراً . إن هذا إلا ملكٌ كريم » . . . إنهن لنساء ، وإنها لامرأة ، وإنها لتعرف كيف تفحم النساء !

« ثم بدا لهم — من بعد ما رَأوا الآيات — ليسجُنُنَّه حتى حين » فلن يسكت اللغط وفى المدينة نسوة .

وهاهو ذا يفسر الرؤيا لصاحبى الملك فى السجن ، فإذا عرف أن أحدهما سينجو وأنه سيعود إلى خدمة سيده ، لم ينس يوسف الواعى أن يطلب إليه ذكره عند ربه :

« وقال للذى ظن أنه ناج منهما : اذكرْنى عندَ ربك » .

ولكن الساقى ينسى . « فلبثَ فى السجن بضْعَ سنين » حتى يرى الملك رؤياه ، ويعجز عن تفسيرها المفسرون ، فيذكر الساقى يوسف ، ويأتى إليه ليفسر الرؤيا ، فيجد لها تفسيراً ، فيطلبه الملك ليراه .

وهنا يظهر الرجل الحصيف . لقد دخل السجن ظلماً ، وإن حوله للغطاً ؛ وإنه لن يأمن إذا خرج أن يرد إلى السجن كما دخل إليه أول مرة ؛ فهو ينتهز

الفرصة المناسبة للحصول على الضمان والبراءة : « قال : ارجعْ إلى ربك فاسأله ما بالُ النسوة اللاتى قطعن أيديهن ؟ إن ربى بكيدهن عليم » . ويسألهن الملك ، فيجبن بالحقيقة ، وترى امرأة العزيز أن تبرئه أيضاً ، فالظاهر أنها كانت قد أسنت . إذ نحن نرجح أنها فعلت فعلتها وهى فى الأربعين أو فوقها ، فهى فعلة امرأة مكتملة فى نهاية المرحلة ؛ فإذا أضفنا إلى سنها « بضع سنين » كانت فى الخمسين أو قرب الخمسين . فلا ضير حينئذ من كشف الماضى الدفين : « قالت امرأة العزيز : الآن حصْحصَ الحق . أنا راودته عن نفسه ، وإنه لمن الصادقين » .

وفى تعقيب يوسف على هذا يبدو الرجل الحصيف المقتصد فى التعبير ، الذى لا يبالغ فى شيء ، إنما يضع الاحتمالات والاحتياطات لكل حالة : « ذلك ليعلم أنى لم أخنه بالغيب ، وأن الله لا يهدى كيدَ الخائنين . وما أبرِّئُ نفسى . إن النفس لأمارة بالسوء[1] » .

فإذا رأى أنس الملك به وارتياحه لتأويله ؛ وسمع منه قوله : « « إنك اليوم لدينا مكين أمينٌ » لم يدع الفرصة تذهب بل « قال : اجعلنى على خزائن الأرض . إنى حفيظٌ عليمٌ » فيجاب إلى طلبه فى أنسب الظروف .

ويدل تصرف يوسف فى سنى الخصب والجدب على مهارة واضحة فى الإدارة والاقتصاد ، فقد أشرف على المالية والتموين أربع عشرة سنة ، لا على تموين مصر وحدها ، بل على تموين البلاد القريبة المجاورة ، التى أجدبت كذلك ، وجاءت مصر تستجدى الخبز والحياة سبع سنين .

ثم إذا جاء إخوته فعرفهم وهم له منكرون ، جعل حصوله منهم على أخيه ،

---

(١) فى قول يوسف ذاته هنا ما يؤيد تفسيرنا الذى أسلفنا . فالنفس أمارة بالسوء ولقد أمرته ، فما يبرئ نفسه من الأمر ، ولكنه استعصم ، ورأى برهان ربه فأمسك . وهى عصمة لا شك فيها بعد الفتنة التى تعرض لشبيهة لها نبى الله داود كذلك فى قصة النعجة الواحدة والتسع والتسعين نعجة .

ثمناً لحصولهم على القوت . فإذا جاءوه بأخيه وأراد احتجازه « جعل السقاية في رحل أخيه، ثم أذّن مؤذّن : أيتها العير إنكم لسارقون » فإذا أنكروا السرقة ، وطلبوا تفتيشهم، وأخذ من تظهر الكأس في أمتعته ثمناً للكأس ، تبدت الحصافة « فبدأ بأوعيتهم قبل وعاء أخيه ثم استخرجها من وعاء أخيه » وتركهم يعودون بدونه ؛ ثم يرتدون بأوعيتهم إليه ، فيكشف لهم في هذه المرة عن نفسه ، بعد أن يلقى عليهم هذا الدرس ، وبعد أن يحملهم تلك المشقة !

وهذه كلها تصرفات الرجل الواعي الحصيف .

* * *

٤ — وكنا نود أن نعرض شخصية آدم وشخصية إبليس هذا العرض المفصّل ، ولكننا نكتفي بالإجمال فيهما لأن لدينا قصة أخرى سنعرضها تفصيلا .

إن شخصية آدم في قصص القرآن نموذج « للإنسان » بكل مقوماته وخصائصه . ومن أظهر تلك المقومات والخصائص ذلك الضعف البشري الأكبر الذي يجمع كل نواحي الضعف الأخرى . فيها الضعف أمام الرغبة في الخلود . وقد لمس إبليس موضع الضعف هذا فاستجاب له آدم واستجابت له حواء : « قال : هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى » . فالإنسان الفاني حريص على الخلود أبداً ، فلما لم ينله كما مناه الشيطان ، ظل وسيظل يحاوله بمختلف الطرق . بالنسل وبالذكر وبالخيال . فإن لم ينفعه هذا كله نفعه الدين الذي يضمن له البعث مرة أخرى ، ويضمن له نوعاً من الخلود أيضاً !

أما شخصية إبليس فهي شخصية الشيطان وكفى . . . !

* * *

٥ — والآن نعرض أشد القصص إبرازاً للسمات الشخصية فيما نرى ، وأدخلها في الفن الخالص كذلك ، مع وفائها التام بالغرض الديني .

إنها قصة سليمان مع بلقيس . وكلاهما شخصية واضحة فيها : شخصية « الرجل » وشخصية « المرأة » . ثم شخصية « الملك النبي » وشخصية « الملكة » . فلننظر كيف يبرز أولئك جميعاً .

« وتفقّد الطير ، فقال : ما لىَ لا أرى الهدهد ؟ أم كان من الغائبين ؟ لأعذبنّه عذاباً شديداً، أو لأذبحنّه ، أو ليأتيننّى بسلطان مبين » .

فهذا هو المشهد الأول . فيه « الملك الحازم » و « النبي العادل » و « الرجل الحكيم » . إنه الملك يتفقد رعيته ، وإنه ليغضب لمخالفة النظام ، والتغيب بلا إذن . ولكنه ليس سلطاناً جائراً ، فقد يكون للغائب عذره ، فإن كان فبها ، وإلا فالفرصة لم تفت ، وليعذبنّه عذاباً شديداً أو ليذبحنّه .

« فمكثَ غيرَ بعيد ، فقال : أحطتُ بما لم تُحطْ به ،وجئتُكَ من سبأ بنبأ يقين : إنى وجدت امرأة تملكهم ، وأوتيتْ من كل شيء ، ولها عرش عظيم . وجدتّها وقومها يسجدون للشمس من دون الله ؛ وزيّن لهم الشيطانُ أعمالهم فصدّهم عن السبيل، فهم لايهتدون . ألاّ يسجدوا لله الذى يخرج الخبء(1) فى السماوات والأرض ، ويعلم ما تخفون وما تعلنون ، الله لا إله إلا هو رب العرش العظيم » .

فهذا هو المشهد الثانى — عودة الغائب — وهو يعلم حزم الملك وشدة بطشه فهو يبدأ حديثه بمفاجأة يعدها للملك تبرر غيبته ، وافتتاحها يضمن إصغاء الملك إليه : « أحطت بما لم تحطْ به ، وجئتك من سبأ بنبأ يقين » . فأى ملك لا يستمع ، وأحد رعيته الصغار يقول له : « أحطت بما لم تحط به ! » ثم ها هو ذا الغائب يعرض النبأ مفصلا ؛ وإنه ليحس إصغاء الملك له ، واهتمامه بنبئه ؛ فهو يطنب فيه ، وهو يتفلسف ، فينكر على القوم : « ألاّ يسجدوا لله الذى يخرج الخبء فى السماوات والأرض » . وإنه حتّى هذه اللحظة لفى

---

(1) المخبوء

موقف المذنب، فالملك لم يرد عليه بعد . فهو يُلمّح بأن هناك إلهاً «هو ربّ العرش العظيم» ليطامن الملك من عظمته الإنسانية، أمام هذه العظمة الإلهية !

« قال : سننظر أصَدَقْتَ أم كنت من الكاذبين . اذهبْ بكتابى هذا فألقِهْ إليهم، ثم تولَّ عنهم ، فانظرْ ماذا يرْجعون » .

فهذا هو المشهد الثانى فى شطره الأخير . فيه الملك الحازم العادل . فالنبأ العظيم لم يستخف « الملك» وهذا العذر لم ينه قضية الجندى المخالف للنظام ، والفرصة مهيأة للتحقيق، كما يصنع « النبيّ » العادل ، والرجل « الحكيم » .

ثم ها نحن أولاء — النظارة — لا نعلم شيئاً مما فى الكتاب ، إن شيئاً منه لم يذع قبل وصوله إلى الملكة ! فإذا وصل فهى التى تذيعه . ويبدأ المشهدالثالث :

« قالت : يا أيها الملأ إنى أُلقِيَ إلىّ كتاب كريم، إنه من سليمان ، وإنه بسم الله الرحمن الرحيم . ألاّ تعلوا علىّ وأتونى مسلمين » . وهاهى ذى « الملكة » تطوى الكتاب ، وتوجه إلى مستشاريها الحديث :

« قالت : ياأيها الملأ أفتونى فى أمرى . ما كنت قاطعة أمراً حتّى تشهدون » .

وكعادة العسكريين فى كل زمان ومكان ، لابد أن يُظهروا استعدادهم العسكرى فى كل لحظة . وإلا أبطلوا وظيفتهم . مع تفويض الأمر للرياسة العليا كما يقتضى النظام والطاعة : « قالوا : نحن أولو قوة ، وأولو بأس شديد ؛ والأمر إليك فانظرى ماذا تأمرين » .

وهنا تظهرُ « المرأة » من خلف « الملكة » ، المرأة التى تكره الحرب والتدمير ، والتى تنضى سلاح الحيلة والملاينة قبل سلاح القوة والمخاشنة ، والتى تتهيأ فى صميمها لمواجهة « الرجل » بغير العداء والخصام !

« قالت : إنّ الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها ، وجعلوا أعزة أهلها أذلة ، وكذلك يفعلون ، وإنى مرسلة إليهم بهدية ، فناظرة بم يرجع المرسلون » !

ويسدل الستار هنا ، ليرفع هناك عند سليمان :

« فلما جاء سليمان قال : أتمدونن بمال ؟ فما آتانيَ الله خيرٌ مما آتاكم . بل أنتم بهديتكم تفرحون، ارجع إليهم فلنأتينّهم بجنود لا قِبَل لهم بها، ولنخرجَنّهم منها أذلة وهم صاغرون » .

والآن لقد رد الرسل بهديتهم ، فلندعهم فى الطريق قافلين .

إن سليمان النبى لملك ، وإنه كذلك لرُجل . وإن « الملك » ليدرك من تجاربه أن هذا الرد العنيف سينهى الأمر مع ملكة لا تريد العداء — كما يبدو من هديتها له — وأنها ستجيب دعوته على وجه الترجيح ، بل التحقيق ، وهنا يستيقظ « الرجل » الذى يريد أن يبهر « المرأة » بقوته وبسلطانه (وسليمان هو ابن داود صاحب التسع والتسعين نعجة الذى فتن فى نعجة واحدة)[1]. فها هو ذا يريد أن يأتى بعرش الملكة قبل أن تجىء . وأن يمهد لها الصرح من قوارير (وإن كانت القصة تبقى الصرح سراً — حتى عنا نحن النظارة — لتفاجئنا به مع بلقيس فى المشهد الأخير) :

« قال : يا أيها الملأ . أيكم يأتينى بعرشها ، قبل أن يأتونى مسلمين ؛ قال عفريتٌ من الجنّ : أنا آتيك به قبل أن تقوم من مقامك ؛ وإنى عليه لقوى أمين » .

ولكن الأهداف الدينية لا تريد أن يكون للجن قوة ، ولو كانوا من جن سليمان . فها هو ذا رجل من المؤمنين — عنده علمٌ من الكتاب — تفوق قوته قوة ذلك العفريت !

---

(١) فى قصة داود فى القرآن إشارة إلى فتنته بامرأة — مع كثرة نسائه — فأرسل الله إليه ملكين يتخاصمان عنده « إذ دخلوا على داود ففزع منهم قالوا : لا تخف . خصمان بغى بعضنا على بعض فاحكم بيننا بالحق ولا تشطط واهدنا إلى سواء الصراط . إن هذا أخى له تسع وتسعون نعجة ولى نعجة واحدة فقال : أكفلنيها وعزنى فى الخطاب . قال : لقد ظلمك بسؤال نعجتك إلى نعاجه ... ! » ... وعرف داود أنها الفتنة « فاستغفر ربه وخر راكعاً وأناب » .

« قال الذى عندَه علمٌ من الكتاب : أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك طرْفك » . . .

وهنا فجوة كما تغمض العين ، ثم تفتح :

« فلما رآه مُستقرًّا عنده قال: هذا من فضل ربى ، ليبلونى أأشكرُ أم أكفر . ومن شكر فإنما يشكر لنفسه ، ومن كفر فإن ربى غنى كريم » .

لقد استيقظ « النبى » فى نفس سليمان ، أمام نعمة الله التى تتحقق على يدى عبد من عباد الله ؛ وهنا يستطرد سليمان فى الشكر على النعمة بما يحقق الغرض الدينى للقصة .

ثم ها هو ذا « الرجل » يستيقظ فى سليمان مرة أخرى :

« قال : نكّروا لها عرشها . ننظر أتهتدى أم تكونُ من الذين لا يهتدون »

وهنا يتهيأ المسرح لاستقبال الملكة ؛ ونمسك نحن أنفاسنا فى ارتقاب مقدمها :

« فلما جاءت قيل: أهكذا عرْشك ؟ قالتْ : كأنه هو » . . . ثم ماذا ؟ إن الملكة لم تسلم بعد هذه المفاجأة — فيما يبدو — : « وصَدّها ما كانت تعبدُ من دون الله . إنها كانت من قوم كافرين » .

وهنا تتم المفاجأة الثانية للملكة ولنا معها :

« وقيل لها ادخلى الصرْحَ . فلما رأتْه حسبته لُجّةً وكشفتْ عن ساقيها . قال : إنه صرح مُمَرّد من قوارير ! قالت: رب إنى ظلمتُ نفسى . وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين » .

وهكذا كانت بلقيس « امرأة » كاملة : تتقى الحرب والتدمير ؛ وتستخدم الحيلة والملاطفة ، بدل المجاهرة والمخاشنة ؛ ثم لا تسلّم لأول وهلة . فالمفاجأة الأولى تمر فلا تُسلم ؛ فإذا بهرتها المفاجأة الثانية ، وأحست بغريزتها أن إعداد المفاجأة لها دليل على عناية « الرجل » بها ، ألقت السلاح ، وألقت بنفسها إلى

الرجل الذى بهرها ، وأبدى اهتمامه بها ، بعد الحذر الأصيل فى طبيعة المرأة ، والتردد الخالد فى نفس حواء !

وهنا يسدل الستار . فما فى القصة من الوجهة الدينية ، ولا من الوجهة الفنية زيادة لمستزيد ، إلا أن يحاول عقداً أخرى فنية بحتة ، لا تتصل بالغرض الدينى ولا تساوقه . وإنه لحسب قصة دينية وجهتها الدين وحده ، أن تبرز هذه الانفعالات النفسية ، وأن ترسم هذه « النماذج الإنسانية » وأن تعرضها هذا العرض ، وتنسقها ذلك التنسيق .

وبهذا البيان نختم فصل القصة فى القرآن ، وفيها وراء ذلك متسع لمن شاء البيان .

نماذج إنسانية

رسم القرآن فى خلال تعبيره عن الأغراض الدينية المختلفة عشرات من « النماذج الإنسانية » فى غير القصص. رسمها فى سهولة ويسر واختصار، فما هى إلا جملة أو جملتان حتى يرتسم « النموذج الإنسانى » شاخصاً من خلال اللمسات، وينتفض مخلوقاً حيًّا خالد السمات!

تارة تكون هذه النماذج صورة للجنس الإنسانى كله، وتارة تكون صورة لأفراد منه مكرورين، وهى فى كلتا الحالتين نماذج خالدة، لا يخطئها الإنسان فى كل مجتمع، وفى كل جيل.

ولقد جاءت هذه الآيات لمناسبات خاصة، ولرسم نماذج شخصية واقعة. ولكن المعجزة الفنية فى التصوير، جعلت هذه النماذج أبدية خالدة، تتخطى الزمان والمكان، وتتجاوز القرون والأجيال.

ونحن نستعرض هنا بعض هذه النماذج استعراضاً سريعاً — على طريقة عرضها فى القرآن — وقد أسلفنا بعضاً منها فى فصل « التصوير الفنى » ومكانها كان فى الواقع هناك، فما هى إلا لمسات الريشة الخالقة فى التصوير؛ ولكنها تمتّ إلى النماذج القصصية بسبب، لذلك آثرنا أن ننقلها إلى هنا من هناك:

* * *

١ — من النماذج الإنسانية التى تصور الجنس كله:

« وإذا مسّ الإنسانَ الضر، دعانا لجنبه أو قاعداً أو قائماً؛ فلما كشفنا

عنه ضُره مَرّ كأنْ لم يدْعنا إلى ضُرٍّ مسّه » !

تجتمع لهذا النموذج السريع كل عناصر الصدق النفسى ، والتناسق الفنى .
فالإنسان هكذا حقًّا : حين يمسّه الضر ، وتتعطل فيه دفعة الحياة ، يتلفت إلى الخلف ، ويتذكر القوة الكبرى ، ويلجأ عندئذ إليها ؛ فإذا انكشف الضر ، وزالت عوائق الحياة ، انطلقت الحيوية الدافعة فى كيانه ، وهاجت دواعى الحياة فيه ، فلبى دعاءها المستجاب ، و « مرّ » كأن لم يكن بالأمس شيء !

إن الحياة قوة دافعة إلى الأمام ، لا تلتفت أبداً إلى الوراء ، إلا حين يعوقها حاجز عن الجريان .

وأما التناسق الفنى فيها فهو فى تلك الإطالة فى صور الدعوة عند الضر : « دعانا لجنبه أو قاعداً أو قائماً » ثم فى ذلك الإسراع عند كشف الضر « مرّ كأن لم يدعنا إلى ضر مسّه » . إن هاتين الصورتين تمثلان بالضبط وقوف التيار عن الجريان أمام الحاجز القوى ، فقد يطول هذا الوقوف ويطول ؛ فإذا فتح الحاجز تدفق التيار فى سرعة ، و « مرّ » كأن لم يقف قبل أصلا .

يُرسم هذا النموذج مرات كثيرة فى القرآن ؛ ولكنه يُرسم من جوانب مختلفة ، تلتقى عند النقطة الأساسية ، ثم تسير فى طرائق شتى . ذلك مثل : « وإذا أنعمنا على الإنسان أعرض ونأى بجانبه ، وإذا مسّه الشر كان يَؤوساً » أو « ولئن أذقنا الإنسانَ منا رحمةً ، ثم نزعناها منه . إنه ليؤوسٌ كفور . ولئن أذقناه نعماء بعد ضراء مسته ليقولن : ذهبَ السيئاتُ عنى . إنه لفرح فخور » أو « إن الإنسانَ خُلقَ هلوعاً . إذا مسه الشر جزُوعاً ، وإذا مسه الخيرُ منوعاً » ومثلها كثير فى ثنايا القرآن .

وهكذا يصوّر هذا النموذج الخالد من زوايا النفس الإنسانية الكثيرة ، ومن ملابسات حياته المتعارضة . وكلها تلتقى فى النهاية عند الحقيقة النفسية الكبرى : الإنسان فى قوته — على اختلاف مظاهرها وألوانها — مندفع إلى الأمام ، مغتر

بالقوة مستجيب للحيوية — بشتى طرائق الاستجابة — حتى يوجد الحاجز — على اختلاف أنواع الحواجز — فينظر إلى الخلف نظرات متباينات !

٢ — ومن النماذج الإنسانية الخاصة : ذلك المخلوق الضعيف العقيدة . يتمسك بعقيدته ما ناله الخير منها ، فإذا أوذى فيها تزعزع وحاد عنها ، مثاله : « ومن الناس من يعبد الله على حرف . . . إلخ » ومثاله مع شيء من التحوير : « ومن الناس من يقول : آمنا بالله ، فإذا أوذى فى الله جعل فتنة الناس كعذاب الله ؛ ولئن جاء نصر من ربك ليقولُنّ : إنّا كنا معكم » !

٣ — ومن الناس من يعتز بالحق إذا كان من عمله ، فإذا جاء بالحق غيره ، انقلب عليه ، وتنكر له : « ولما جاءهم كتاب من عند الله مُصدقٌ لما معهم — وكانوا من قبلُ يَستفتحون(1) على الذين كفروا — فلما جاءهم ما عرَفوا ، كفروا به » !

وقريب من هؤلاء أولئك الذين لا يعرفون إلا مصلحتهم ، ولا يسعون للحق إلا حين تنكشف لهم هذه المصلحة . تلك هى الخطة وهذا هو المبدأ: « وإذا دُعُوا إلى الله ورسوله ليحكمَ بينهم إذا فريق منهم مُعرِضون ؛ وإن يكنْ لهمُ الحق يأتوا إليه مُذْعنين » . . !

٤ — ومن الناس من ينفر من الحق ، ويكره أن يطلع عليه ، لأن نفسه تجمع المكابرة والضعف جميعاً . المكابرة التى تصد عن الحق ، والضعف الذى لا يستطيع المواجهة : « يُجادلونك فى الحق بعد ما تبين كأنما يُساقون إلى الموت وهم ينظرون » !

٥ — وبعضهم ينفر من الحق فى هذه الصورة الفريدة: « فما لَهمْ عن

(1) يطلبون أن يأتيهم فتح من الله ونصر- بنبى يخرج منهم فى آخر الزمان .

التذكرة معرضين كأنهم حمر مستنفرة فرت من قسورة(١)» . وهي صورة حافلة بالحركة ، داعية إلى السخرية .

٦ — وكم من النماذج نراها كل يوم فنتلو : « وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم ، وإن يقولوا تسمع لقولهم كأنهم خشب مسندة » ! إنها لصورة بارعة وسخرية لاذعة .

٧ — وهؤلاء الذين لا يفعلون شيئاً « ويحبون أن يحمدوا بما لم يفعلوا » ! إنهم لكثيرون جداً في كل زمان وفي كل مكان !

٨ — وكم من الذين يأكلون على جميع الموائد ، ويتظاهرون بأنهم أولياء كل فريق ، وبأنهم ضروريون لكل فريق : « الذين يتربصون بكم ، فإن كان لكم فتح من الله قالوا : ألم نكن معكم ؟ وإن كان للكافرين نصيب قالوا : ألم نستحوذ عليكم ونمنعكم من المؤمنين ؟ » !

٩ — ونموذج المكابرة العجيبة يتجلى في هذين النصين — وقد سبقا في التصوير الفني — « ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يعرجون ، لقالوا : إنما سكرت أبصارنا ؛ بل نحن قوم مسحورون » . « ولو نزلنا عليك كتاباً في قرطاس فلمسوه بأيديهم ، لقال الذين كفروا : إن هذا إلا سحر مبين » !

١٠ — ونموذج الذي يخاف ولا يستحي : « ولو ترى إذ وقفوا على النار ، فقالوا : يا ليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين . بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل ؛ ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه ؛ وإنهم لكاذبون » !

١١ — ونموذج المنافق الضعيف ، الذي لا يقوى على احتمال تبعة الرأي ، ولا يسلم بالحق ، وكل همه ألا يواجه البرهان :

« وإذا ما أنزلت سورة نظر بعضهم إلى بعض: هل يراكم من أحد؟ ثم انصرفوا » . وإنك لتكاد تراهم الآن ، وهم ينصرفون متخافتين !

(١) الأسد

١٢ — ونموذج ضعف الهمة وقصر العزيمة واعتياد التخلف وكذب الاعتذار :

« لو كان عَرَضاً قريباً وَسفراً قاصداً لاتبعوكَ ؛ ولكن بعدتْ عليهم الشُّقةُ ؛ وسيحلفون بالله ، لو استطعنا لخرجنا معكم . يُهلكون أنفسهم . والله يعلم إنهم لكاذبون ! »

١٣ — ومن الناس نموذج يجتمع فيه الخداع والغفلة ، ويظن نفسه أريباً وحشو جلده تغفيل ؛ وإنه ليعمل العمل يظنه يؤذى به غيره ، وهو لا يؤذى به إلا نفسه : « ومن الناس من يقول : آمنّا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين ، يخادعون اللهَ والذين آمنوا ، وما يَخدعونَ إلا أنفسهم وما يشعرون » !

١٤ — ثم ألا تجد الصنف التالى من الناس فى كل مكان ، فى عترسة وتبجح وغفلة : « وإذا قيلَ لهم لا تُفسدوا فى الأرض قالوا : إنما نحن مصلحون. ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون » !

١٥ — والنموذج الذى يريد الحياة بأى ثمن ، ويريدها حياة كيفما تكن ، ويحرص عليها حتى ليقبلُ فى سبيلها ما لايقبله ذو شمم : « وَلتجدَنّهمْ أحرصَ الناس على حياة » بهذا التجهيل والتنكير ، وبهذا التحقير والتصغير !

١٦ — والجامدون على القديم كأنهم بعض المتحجرات : « وإذا قيلَ لهم اتبعوا ما أنزلَ الله ، قالوا : بل نتبعُ ما ألفينا عليه آباءنا ؛ أوَ لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون ؟ » .

١٧ — والجماعة المتفرقة التى لا تجمع على رأى ، ولا تحافظ على عهد : « أوَ كلما عاهدوا عهداً نبذَه فريق منهم ؟ » .

١٨ — والذين يجادلون بالحق وبالباطل ، وفيما يعلمون وما لا يعلمون . ألا يضيق بهم الإنسان صدراً فى كل مكان :

« ها أنتم هؤلاء حاَججتم فيما لكم به علمٌ فَلمَ تُحاجونَ فيما ليس لكم به علم ؟ » . أو : « ومن الناس من يجادل فى الله بغير علم ولا هُدى ولا كتاب منير .

ثانىَ عِطفه ، ليضل عن سبيل الله » ! وفى الوصف الأخير يرسم صورة محسوسة لتكبر المتنطع فى المجادلة وهو يثنى عطفه و « يتقنزح » !

١٩ — والذين يتباطأون عن البذل والتضحية فى ساعة العسرة ، فإذا أصيب الباذلون بالشر حمدوا لأنفسهم حصافتها ؛ وإن أصابوا خيراً جزاء جهادهم ندم أصحابنا أو ودّوا لو كانوا بذلوا : « وإنّ منكم لمن لَيُبَطِّئَنّ . فإنْ أصابتكم مصيبة قال : قد أنعمَ الله علىّ إذ لم أكن معهم شهيداً ، ولئن أصابكم فضلٌ من الله ليقولن — كأن لم تكن بينكم وبينه مودّةٌ — يا ليتنى كنتُ معهم فأفوزَ فوزاً عظيما » .

٢٠ — وجماعة من الناس يختلف باطنهم عن ظاهرهم ، حتى لكأنما شخصان فى شخص : « ومن الناس من يُعجبك قوله فى الحياة الدنيا ويُشهدُ اللهَ على ما فى قلبه ، وهو ألدّ الخصام ؛ وإذا تولى سعى فى الأرض ليفسد فيها ويُهلك الحرثَ والنسل . والله لا يحب الفساد » .

٢١ — والذين لا يعرفون ربهم إلا فى ساعة الموت فيتوبوا : « وليست التوبةُ للذين يعملون السيئات حتى إذا حضر أحدَهم الموتُ قال : إنى تبتُ الآن ! » .

٢٢ — والأغبياء المغلقون الذى يسمعون وكأنهم لا يسمعون : « ومنهم مَن يستمعُ إليك حتى إذا خرجوا من عندك ، قالوا للذين أوتوا العلمَ : ماذا قال آنفاً ؟ » !

* * *

ولكن فى الإنسانية خيراً ، فهى لم تعدم النماذج الطيبة الشجاعة الكريمة الصابرة الباذلة :

٢٣ — من هؤلاء : « الذين قال لهم الناسُ : إنّ الناسَ قد جمعوا لكم فاخشَوْهم . فزادهم إيماناً ، وقالوا : حسبنا الله ونعم الوكيل » .

٢٤ — ومنهم : « للفقراء الذين أحصروا فى سبيل الله ، لا يستطيعون ضرْباً

فى الأرض ، يَحسبهم الجاهلُ أغنياء من التعفف ، تَعرفُهم بسيماهُمْ ، لا يسألون الناس إلحافاً » .

٢٥ — ومنهم : « المؤمنون الذين إذا ذُكرَ اللهُ وجلتْ قلوبُهم ، وإذا تُليتْ عليهم آياتهُ زادتهم إيماناً ، وعلى ربهم يتوكلون » .

٢٦ — « وعبادُ الرحمن الذين يمشون على الأرض هَوْناً ، وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً » .

٢٧ — والذين « يُطعمون الطعامَ — على حُبه — مسكيناً ويتيما وأسيراً . إنما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شُكوراً » .

٢٨ — وجماعة : « الصابرين الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا : إنّا لله وإنا إليه راجعون » .

٢٩ — وكذلك الذين « يُحبون من هاجرَ إليهم ولا يجدون فى صدورهم حاجة مما أُوتوا ، ويُؤثرُون على أنفسهم ولو كان بهم خَصاصَةٌ » .

٣٠ — وجماعة : « الكاظمين الغيظَ والعافين عن الناس . . . » وأمثالهم فى الإنسانية كثير .

* * *

هذه نماذج أثبتناها هكذا ، متناثرة بغير ترتيب ، تناثرها فى أطواء المجتمع فى كل زمان ومكان . وقد صوّرها التعبير القرآنى شاخصة . لا تخطئها العين فى هذه البشرية المتشابهة على ممر الأزمان .

المنطق الوجدانى

واجه الإسلامُ ما تواجهه كل دعوة من الإنكار ؛ وجادل عن دعوته من تصدَّوْا لجدالها . ولما كان القرآن هو كتاب هذه الدعوة ، فقد تضمن الكثير من الجدل . فكيف تراه قد جادلهم ؟ أى الوسائل سلك ، وأى الأدلة اختار ؟

قبل أن نجيب على هذه الأسئلة يجب أن ننظر فى المهمة الأولى التى جاء لها القرآن .

لقد جاء القرآن لينشئْ عقيدة ضخمة — عقيدة التوحيد — بين قوم يشركون بالله آلهةً أخرى ، ويكون من العجب العاجب عندهم أن يقول لهم قائل : إن الله واحد : « أَجعلَ الآلهةَ إلهاً واحداً ؟ إن هذا لَشىءٌ عُجابٌ ، وانطلق الملأ منهم : أن امشوا ، واصبروا على آلهتكم ، إن هذا لَشىءٌ يُرادُ . ما سَمعنا بهذا فى الملة الآخرة . إنْ هذا إلا اختلاق » !

ولقد ننظر نحن اليوم إلى هذه القضية نظرة أخرى ؛ ولقد نضحك من هذه الطفولة البادية فى هذه المقالة ؛ ولكن لا مفر من أن ننظر إلى المسألة على وضعها يومذاك ، حيث كان التوحيد يُتلقى بكل هذا العجب فى ذلك الزمان .

ولم يكن كل من واجههم القرآن بدعوته من هؤلاء العرب السذّج المشركين بالله . لقد كان هناك أهل الكتاب . وهؤلاء كانوا يكرهون أن يأتى دين جديد يعفّى على دينهم ، وينزل على رجل ليس منهم ، ولو كان هذا الدين متفقاً مع دينهم فى الأساس . « وكانوا من قبلُ يستفتحون على الذين كفروا . فلما جاءهم ما عرفوا ، كفروا به . . . »

ويجب أن نلاحظ كذلك أن هذا الاتفاق كان فى أصول الدين ، لا فى عقائد أهله حينذاك . فهؤلاء اليهود كانوا يقولون : « عُزَيْرٌ ابنُ الله » وهؤلاء النصارى كانوا يقولون : « المسيحُ ابنُ الله » . وهؤلاء وهؤلاء كانوا يقولون : « نحن أبناء الله وأحباؤه » أو يقولون: «لن تمسنا النارُ إلاّ أياماً معدودات » . كما يحكى القرآن عنهم فى شتى المناسبات .

فهؤلاء وأولئك على السواء كانت مهمة الإسلام بالقياس إليهم هى إنشاء عقيدة جديدة فى الحقيقة . وعلى هذا وذلك تكون وظيفة القرآن الأولى ، هى إنشاء هذه العقيدة الضخمة . عقيدة التوحيد . على النحو الجديد .

ونقول عقيدة ضخمة — وإن كانت تبدو لنا اليوم بديهية أو كالبديهية — فليس من السهل على هذه الإنسانية التى تعلقت منذ طفولتها بشتى قوى الطبيعة ، وشتى أطياف المجهول ؛ ولابست حياتها آلافُ الظواهر الخارقة ، وآلاف الوجدانات الباطنة . . أن تتخلى عن هذا الشتيت العميق فى ضمائرها ، وأن تهرع إلى إله واحد يسيطر على كل هذه القوى .

وحقيقة إن الإسلام لم يكن أوّلَ دين يدعو إلى التوحيد . ولكن لقد وجدت الأديان كلها من العنت بسبب دعوة التوحيد مثلما لاقى الإسلام . على أن التوحيد الذى دعا إليه الإسلام كان توحيداً تجريدياً مطلقاً ، أمعن فى التجريد من كل توحيد قبله ؛ فهو أشد معارضة لما وقر فى النفوس من التجسيم والتشبيه من كل أديان التوحيد .

كانت وظيفة القرآن إذن أن ينشىء هذه العقيدة الخالصة المجردة . وموطن العقيدة الخالد هو الضمير والوجدان — موطن كل عقيدة لا العقيدة الدينية وحدها — وأقرب الطرق إلى الضمير هو البداهة ، وأقرب الطرق إلى الوجدان هو الحس . وما الذهن فى هذا المجال إلا منفذ واحد من منافذ كثيرة ؛ وليس هو على أية حال أوسع المنافذ ولا أصدقها ولا أقربها طريقاً .

وبعض الناس يكبرون من قيمة هذا الذهن فى هذه الأيام ، بعدما فتن الناس بآثار الذهن فى المخترعات والمصنوعات والكشوف . وبعض البسطاء من أهل الدين تبهره هذه الفتنة ، فيؤمن بها ، ويحاول أن يدعم الدين بتطبيق نظرياته على قواعد المنطق الذهنى ، أو التجريب العلمى !

إن هؤلاء — فى اعتقادى — يرفعون الذهن إلى آفاق فوق آفاقه . فالذهن الإنسانى خليق بأن يدع للمجهول حصته ، وأن يحسب له حسابه . لا يدعو إلى هذا مجرد القداسة الدينية . ولكن يدعو إليه اتساع الآفاق النفسية ، وتفتح منافذ المعرفة . « فالمعقول » فى عالم الذهن و« المحسوس » فى تجارب العلم ليساهما كل « المعروف » فى عالم النفس . وما العقل الإنسانى — لا الذهن وحده — إلا كوة واحدة من كوى النفس الكثيرة . ولن يغلق إنسان على نفسه هذه المنافذ ، إلا وفى نفسه ضيق ، وفى قواه انحسار ، لا يصلح بهما للحكم فى هذه الشؤون الكبار .

فلندع الذهن يدبر أمر الحياة اليومية الواقعة ، أو يتناول من المسائل ما هو بسبب من هذه الحياة . فأما العقيدة ، فهى فى أفقها العالى هناك ، لا يرقى إليه إلا من يسلك سبيل البداهة ، ويهتدى بهدى البصيرة ، ويفتح حسه وقلبه ، لتلقى الأصداء والأضواء .

ولقد آمن بالبداهة والبصيرة — وما زال يؤمن — العدد الأكبر من المؤمنين بكل دين وعقيدة فى الوجود ؛ ولقد ظل علماء الكلام فى الإسلام قروناً كثيرة ، يبدئون ويعيدون فى الجدل الذهنى حول مباحث التوحيد ، فلم يبلغوا بذلك شيئاً مما بلغه المنطق القرآنى فى بضع سنين . فلننظر الآن فى هذا المنطق البديهى الميسور .

* * *

لقد عمد القرآن دائماً إلى لمس البداهة ، وإيقاظ الإحساس ، لينفذ منهما مباشرة إلى البصيرة ، ويتخطاهما إلى الوجدان . وكانت مادته هى المشاهد المحسوسة ، والحوادث المنظورة ، أو المشاهد المشخصة ، والمصائر المصورة . كما

كانت مادته هى الحقائق البديهية الخالدة ، التى تتفتح لها البصيرة المستنيرة ، وتدركها الفطرة المستقيمة .

أما طريقته فكانت هى الطريقة العامة : طريقة التصوير والتشخيص ، بالتخييل والتجسيم . على النحو الذى فصلناه فى الفصول الماضية جميعاً . (ونحن نستخدم هنا كلمة التجسيم بمعناها الفنى لا بمعناها الدينى بطبيعة الحال . إذ الإسلام هو دين التجريد والتنزيه) .

كان هذا هو المنطق الوجدانى الذى جادل به القرآن وناضل ، وكسب المعركة فى النهاية .

فى هذا المنطق اشتركت الألفاظ المعبرة ، والتعبيرات المصورة ، والصور الشاخصة ، والمشاهد الناطقة ، والقصص الكثيرة ، التى تحدثنا عنها حتى الآن .

وكل ما عرض من مشاهد القيامة وصور النعيم والعذاب ، يعد فى جملة هذا المنطق الذى يلمس الحس ، ويوقظ الخيال ، فيلمس البصيرة ، ويوقظ الوجدان ، ويهيىء النفس للاقتناع والإذعان .

ثم سلك القرآن غير الصور النفسية والمعنوية ، وغير القصص الكثيرة ، وغير مشاهد القيامة وصور النعيم والعذاب . . سلك غير هذا كله طريق الجدل التصويرى فى المنطق الوجدانى الذى نفرد له هذا الفصل الآن .

وطبيعى أن الذى يهمنا — فى هذا البحث — ليس موضوع الجدل ، ولكن طريقة التعبير عنه . فالطريقة التصويرية التى سلكها هى التى تجعله عنصراً من عناصر بحثنا ، إذ الجانب الفنى وحده فى القرآن هو موضوعنا الوحيد ؛ ولا شأن لنا هنا بما عداه من مباحث القرآن .

* * *

كانت المشكلة الأولى التى واجهها الإسلام — كما قلنا — هى مشكلة التوحيد مع جماعة تنكر هذا التوحيد أشد الإنكار ، وتعده إحدى الأعاجيب

الكبار . فلننظر كيف حاجهم فى هذه القضية المعقدة .

لقد تناولها ببساطة ويسر ، وخاطب البداهة والبصيرة ، بلا تعقيد كلامى ولا جدل ذهنى :

« أم اتخذوا آلهةً من الأرض هم ينشرون ؟ لو كان فيهما آلهةٌ إلا الله لفسدتا . فسبحانَ الله ربِّ العرش عما يصفون؛ لا يُسألُ عما يفعلُ ، وهم يُسألون . أم اتخذوا من دونه آلهةً ؟ قل : هاتوا برهانكم . هذا ذكرُ مَن معيَ وذكرُ مَن قبلي. بل أكثرُهم لا يعلمون الحق ، فهم معرضون » .

أو : « ما اتخذ اللهُ من ولَد ، وما كان معه من إله . إذَن لذهبَ كلُّ إله بما خلقَ ، ولَعلاَ بعضُهم على بعض » .

هكذا فى بساطة البداهة ، التى لا ترى فى السماوات والأرض فساداً ، إنما ترى نظاماً محكماً ، يوحى بأن المدبّر واحد ، قادر عالمٌ حكيمٌ .

وهذه الصورة التى يخيّلها — لو كان هنالك آلهة — « إذنْ لذهبَ كلُّ إله بما خلقَ » وإنها لصورة مضحكة ، أن ينحاز كل فريق من المخلوقات إلى إله ، وأن يأخذ كل إله مخلوقاته ويذهب . إلى أين ؟ لا ندرى ؛ ولكننا نتخيل هذه الصورة فنضحك من فكرة تعدد الآلهة ، إذا كانت نتيجتها هى هذه النتيجة !

ثم ماذا يصنع أولئك الآلهة الآخرون؟ هذه هى الأرض ، وتلك هى السماء . فما آثارهم هنا أو هناك ؟

« قل: أرأيتم ما تدْعُون من دون الله ؟ أرُونى ماذا خلقوا من الأرض ؟ أم لهم شرْكٌ فى السماوات ؟ إيتونى بكتاب من قبل هذا ، أو أثارَة من علم إن كنتم صادقين » .

ثم هذه صور الخلق ومظاهر القدرة التى تراها الحواس ، وتدركها البديهة ، وتتملاها البصائر : « قل: الحمدُ لله وسلامٌ على عباده الذين اصطفى . آللهُ خيرٌ أمْ ما يشركون ؟ أمْ مَنْ خلق السماواتِ والأرضَ وأنزل لكم من السماء ماء ،

فأنبتنا به حدائق ذات بهجة ، ما كان لكم أن تنبتوا شجرها ؟ أإله مع الله ؟ بل هم قوم يعدلون ! أم من جعل الأرض قرارا ، وجعل خلالها أنهارا ، وجعل لها رواسي ، وجعل بين البحرين حاجزاً ؟ أإله مع الله ؟ بل أكثرهم لا يعلمون ! أم من يجيب المضطر إذا دعاه ، ويكشف السوء ، ويجعلكم خلفاء الأرض ؟ أإله مع الله ؟ قليلا ما تذكرون ! أم من يهديكم فى ظلمات البر والبحر ، ومن يرسل الرياح بشراً بين يدى رحمته ؟ أإله مع الله ؟ تعالى الله عما يشركون ! أم من يبدأ الخلق ثم يعيده ؟ ومن يرزقكم من السماء والأرض ؟ أإله مع الله ؟ قل : هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين » .

وهكذا تشترك مشاهد الأرض والسماء ، مع ما يقع لهم من الأحداث كل يوم ، مع الأحاسيس الفطرية التى تلجئ الإنسان إلى القوة الكبرى عند الشدة .. تشترك فى مخاطبة الحس والخيال، ولمس البصيرة والوجدان، لتركيز عقيدة التوحيد فى النفوس . ومثل هذا كثير جداً فى القرآن ، مكرر — مع تنوعه — تكرر صور القيامة ، ومشاهد النعيم والعذاب، فكلها فى الحقيقة منطق وجدانى يدخل فى هذا الباب .

* * *

وكانت المشكلة الثانية هى مشكلة البعث واليوم الآخر ، مع جماعة تقول : « إن هى إلا حياتنا الدنيا ، نموت ونحيا ، وما نحن بمبعوثين » . بل إنها لترى فى حكاية البعث من العجب ، أشد مما ترى فى حكاية الإله الواحد ، إنها لتظن من يقول بهذا القول مجنوناً ؛ فما يمكن أن يتحدث بهذا إلا المجانين !

« وقال الذين كفروا : هل ندلكم على رجل، ينبئكم — إذا مزقتم كل ممزق — إنكم لفى خلق جديد ؟ أفترى على الله كذباً ، أم به جنة ؟ » .

إلى هذا الحد من الغرابة كانوا يتلقون حكاية البعث . فكيف جادلهم فى هذا الشأن العجيب ؟ !

إنه عرض عليهم صور الخلق الظاهرة والخفية ؛ وبسط لهم نشأة الحياة فى الأرض عامة وفى الإنسان خاصة ؛ ليروا أن الذى بدأ الخلق يستطيع أن يعيده :

« أفعيينا بالخلق الأول ؟ بل هم فى لبس من خلق جديد » .

وبطريقة التصوير المعهودة راح يعرض عليهم مشاهد الحياة فى الأرض وفى الإنسان :

« قتل الإنسان ! ما أكفره ! من أى شىء خلقه ؟ من نطفة خلقه فقدره ، ثم السبيل يسره ، ثم أماته فأقبره ، ثم إذا أشاء أنشره . كلا لما يقض ما أمره . فلينظر الإنسان إلى طعامه : إنا صببنا الماء صباً ، ثم شققنا الأرض شقاً ، فأنبتنا فيها حباً وعنباً وقضباً(١) ، وزيتوناً ونخلا ، وحدائق غلباً(٢) ، وفاكهة وأباً(٣) ، متاعاً لكم ولأنعامكم » .

أو

« يخرج الحى من الميت ، ويخرج الميت من الحى ، ويحيى الأرض بعد موتها . وكذلك تخرجون . ومن آياته أن خلقكم من تراب ، ثم إذا أنتم بشر تنتشرون . ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها ، وجعل بينكم مودة ورحمة . إن فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون . ومن آياته خلق السماوات والأرض ، واختلاف ألسنتكم وألوانكم : إن فى ذلك لآيات للعالمين ومن آياته منامكم بالليل والنهار ، وابتغاؤكم من فضله . إن فى ذلك لآيات لقوم يسمعون . ومن آياته يريكم البرق خوفاً وطمعاً ، وينزل من السماء ماء ، فيحيى به الأرض بعد موتها . إن فى ذلك لآيات لقوم يعقلون » .

وهكذا يعرض عليهم فى كل مرة مشاهد مألوفة : محسوسة أو معروفة ، تطالع حواسهم فى كل لحظة ، وتواجه بديهتهم فى كل نظرة ، وتتصل بحياتهم ومعاشهم ، وتلمس شعورهم ووجدانهم ، وتسلك طريقها هينة إلى نفوسهم . وهو يوجههم

---

(١) نباتا (٢) ملتفة (٣) مرعى

إلى هذه المشاهد بعرضها عليهم كأنها مشاهد جديدة — وإن مشاهد الطبيعة لجديدة أبداً عند من ينظر إليها بحس مرهف وعين مفتوحة — دون أن يثير ذلك الجدل الذهنى ، الذى قد يعتمد على المهارة ، أكثر مما يعتمد على الحقيقة .

***

ولقد يتخطى منطقة الذهن كلها ، ومنطقة الحواس جميعها ، ليتصل مباشرة بمكمن العقيدة ؛ حيث تتصل النفس مباشرة بالمجهول ؛ وتجد فى غموضه وبعده عن الحس والذهن ملاذاً ومتاعاً مجتمعيْن ! ولكنه حتى فى هذا يختار طريقة التصوير والتخييل .

« ألم تر أنّ الله يسبح لهُ من فى السماوات والأرض ، والطيرُ صافّات . كل قد علم صلاته وتسبيحه ؟» .

« تُسبح له السماوات السبع والأرض ، ومن فيهن ، وإن من شىء إلا يسبح بحمده ، ولكن لا تفقهون تسبيحهم » .

« الذين يحملون العرش ومن حوله ، يسبحون بحمد ربهم ، ويؤمنون به ، ويستغفرون للذين آمنوا . ربنا وسعت كل شىء رحمة وعلماً . فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك ، وقهم عذاب الجحيم . ربنا وأدخلهم جنات عدن التى وعدتهم ، ومن صلح من آبائهم وأزواجهم وذرياتهم . إنك أنت العزيز الحكيم . وقهم السيئات — ومن تَقِ السيئات يومئذ فقد رَحمتهُ — وذلك هو الفوز العظيم » .

وهكذا يوقع هذا التصوير والتخييل فى النفس ، تلك الرهبة التى تحسها أمام المجهول ، وتلك اللذة التى تستشعرها وهى تجول فى ذلك العالم الخفى حيث : « الذين يحملونَ العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم .. ويستغفرون للذين آمنوا » وحيث : « تسبح له السماوات السبع والأرض ومن فيهن » .

وقد لا يكون الغيب هكذا بعيداً . لقد يكون محسوساً ، ولكنه مجهول ؛

فهوكذلك يلمس الوجدان ، ويثبت القدرة الكونية ، ويملأ النفس بالإيمان :

« إن الله لا يخفى عليه شيء فى الأرض ولا فى السماء . هو الذى يصوركم فى الأرحام كيف يشاء » فهذا دليل العلم بكل خفى . وهو دليل وجدانى واقع ، لا يكد الذهن فى فهمه وتخريجه .

ومثل هذا فى محيط أوسع . وبتصوير أروع :

« وعنده مفاتح الغيب . لا يعلمها إلا هو . ويعلم ما فى البر والبحر ، وما تسقط من ورقة إلا يعلمها ، ولا حبة فى ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس ، إلا فى كتاب مبين » .

فنى هذه الكلمات القلائل ، تعبير قوى رهيب عن شمول علم الإله ، مختار له أفضل الألفاظ المعبِّرة ، والعبارات المصوِّرة . فليس مجرد تعبير عن معنى العلم الدقيق الشامل أن يقال : « وما تسقط من ورقة إلا يعلمها » . « ولا حبة فى ظلمات الأرض » . « ولا رطب ولا يابس » . إنما هى صورة تخييلية مدهشة . وإن الخيال ليرود آفاق الدنيا كلها ، ومجاهلها جميعاً ، ليتتبع هذه الأوراق الساقطة ، وتلك الحبات المخبوءة المشمولة فى مجاهلها ومخابئها بعلم الله ؛ ثم يرتد إلى النفس ، فيغمرها بالجلال والخشوع ، ويتوجه بها إلى الله الذى يشمل بعلمه هذه المجاهل والآفاق .

* * *

ذلك هو المنطق الوجدانى ، والجدل التصويرى . فأين منه ذلك الجدل الذهنى الذى ظل علماء الكلام يبدئون فيه ويعيدون قروناً من الزمان ؟

نضرب هنا مثلا واحداً من الجدل الذهنى الذى عزَف عنه القرآن . ذلك حين قال : « إنكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم أنتم لها واردون » أو ما هو مثلها فى المعنى . فوجد المشركون من العرب فى هذا مجالا لجدل ذهنى رخيص ظنوا أنهم يحرجون به محمداً مع أهل الكتاب . قالوا : وعيسى

ابن مريم ؟ هؤلاء جماعة من قومه يؤلهونه . أيدخل جهنم هو الآخر ؟

فكان الرد الحكيم : « ما ضربوه لك إلا جدلا . بل هم قومٌ خصمون » .

فهذا مثل من المنطق الذهنى . صحيح من وجهة قواعد المنطق . ولكن أين هو من المنطق السليم ، ومن الحقيقة الطبيعية البسيطة ؟

لم يكن المنطق الذهنى ليصل إلى شىء لو اتبعه القرآن ؛ لا لأن ما فيه من حقائق لاتثبت لهذا المنطق ؛ ولكن لأن العقيدة لا ينشئها هذا الجدل . إنها دائماً فى أفق أعلى من هذه الآفاق . وما يعيب العقيدة أن يكون عمل الذهن فيها محدوداً . فما الذهن إلا قوة صغيرة محدودة ، تتعلق باليوميات ، وما هو بسبب من اليوميات .

* * *

لقد لمس القرآن الوجدان ؛ واتبع فى ذلك طريقة التصوير ؛ فبلغ الغاية بمادته وطريقته ، وجمع بين الغرض الدينى والغرض الفنى ، من أقرب طريق ومن أرفع طريق .

طريقة القرآن

يخلص لنا من جميع المباحث السابقة ، أن للقرآن طريقة موحدة فى التعبير ؛ يتخذها فى أداء جميع الأغراض على السواء ، حتى أغراض البرهنة والجدل . تلك هى طريقة التصوير التشخيصى بوساطة التخييل والتجسيم .

فلننظر الآن فى تقويم هذه الطريقة ، من حيث هى طريقة فنية من طرق الأداء — وذلك هو مجال بحثنا فى هذا الكتاب — فالأهداف الدينية التى جاء القرآن لتحقيقها ، والموضوعات الإلهية والتشريعية التى تناولها . . . كل أولئك مباحث ليست من همنا هنا ؛ وإذا كان بعضها قد جاء عرضاً فى ثنايا الفصول الماضية ، فإنما جئنا به لننظر كيف تناوله القرآن ، وكيف سلك فى التعبير عنه .

وبعض الناس حين ينظر فى هذه الموضوعات ، ويرى ما فيها من دقة وعظمة ، وصلاحية ومرونة ، وإحاطة وشمول ، يحسبها ميزة القرآن الكبرى ، ويحسب أن طريقة التعبير القرآنية تابعة لها ، وأن الإعجاز كله كامن فيها ؛ كما أن بعضهم يفرق بين المعانى وطريقة الأداء ، ويتحدث عن إعجاز القرآن فى كل منهما على انفراد .

أما نحن فنريد أن نقول : إن الطريقة التى اتبعها القرآن فى التعبير ، هى التى أبرزت هذه الأغراض والموضوعات ؛ فهى كفاء هذه الأغراض والموضوعات .

ولا يردنا هذا إلى تلك المباحث العقيمة حول اللفظ والمعنى — وقد استغرقت من النقاد العرب ما استغرقت منذ أن أثارها الجاحظ ، فزعم أن المعانى ملقاة

على قارعة الطريق ؛ ثم تابعه فى البحث ابن قتيبة وقدامة وأبو هلال العسكرى وغيرهم مخالفين ومؤيدين — وإنّا لنحسب أن « عبد القاهر » قد وصل فيها إلى رأى حاسم حين انتهى فى « دلائل الإعجاز » إلى أن اللفظ وحده ، لا يتصور عاقل أن يدور حوله بحث من حيث هو لفظ . إنما من حيث دلالته يدور البحث فيه . وأن المعنى وحده لا يتصور عاقل أن يدور حوله بحث من حيث هو خاطر فى الضمير . إنما من حيث أنه ممثل فى لفظ يدور البحث فيه . وأن المعنى مقيد فى تحديده بالنظم الذى يؤدى به ، فلا يمكن أن يختلف النظمان ، ثم يتحد المعنى تمام الاتحاد .

لم يصغ « عبد القاهر » القضية هذه الصياغة المختصرة ، فنحن نترجم عنه ؛ وإلا فقد استغرق فيها كتاباً لا نستطيع نقله هنا ، ولا نقل فقرات منه كالتى نقلناها فى أول هذا الكتاب ، بذلك الأسلوب المعقد الذى رأيناه هناك .

ولكن له فضله العظيم فى تقرير هذه القضية . ولو خطا خطوة واحدة فى التعبير الحاسم عنها ، لبلغ الذروة فى النقد الفنى . فنقول نحن عنه : إن طريقة الأداء حاسمة فى تصوير المعنى ؛ وإنه حيثما اختلفت طريقتان للتعبير عن المعنى الواحد اختلفت صورتا هذا المعنى فى النفس والذهن . وبذلك تربط المعانى وطرق الأداء ربطاً لا يجوز الحديث بعده عن المعانى والألفاظ ، كل على انفراد . فلن يبرز المعنى الواحد إلا فى صورة واحدة ؛ فإذا تغيرت الصورة تغير المعنى بمقدارها . وقد لا يتأثر المعنى الذهنى العام فى ذاته ، ولكن صورته فى النفس والذهن تتغير ، وهى المعول عليها فى الفن — إذ التعبير فى الفن للتأثير — فإذا اختلف الأثر الناشىء عنه ، فالمعنى المنقول مختلف بلا مراء !

وننتهى من هذا البيان ، إلى فضل الطريقة التصويرية فى القرآن . فهذه الطريقة هى التى جعلت للمعانى والأغراض والموضوعات القرآنية ، صورتها التى نراها ، ومن هذه الصورة كانت قيمتها الكبرى . فهى فى هذه الصورة غيرها فى

أية صورة أخرى . كما أسلفنا .

ونحب أن نزيد المسألة إيضاحاً بالنماذج ، وإن كانت قد تفرقت فى ثنايا الكتاب ، وتفرق التعليق عليها فى مواضعها بما يفيد مزية الطريقة القرآنية فيها ؛ ولكننا هنا فى معرض التلخيص الأخير، ولدينا من النماذج الكثير .

* * *

لقد كانت السمة الأولى للتعبير القرآنى هى اتباع طريقة تصوير المعانى الذهنية والحالات النفسية ، وإبرازها فى صور حسية ، والسير على طريقة تصوير المشاهد الطبيعية ، والحوادث الماضية ، والقصص المروية ، والأمثال القصصية ، ومشاهد القيامة ، وصور النعيم والعذاب ، والنماذج الإنسانية . . كأنها كلها حاضرة شاخصة . بالتخييل الحسى الذى يفعمها بالحركة المتخيلة .

فما فضل هذه الطريقة على الطريقة الأخرى ، التى تنقل المعانى والحالات النفسية فى صورتها الذهنية التجريدية ؛ وتنقل الحوادث والقصص أخباراً مروية ؛ وتعبر عن المشاهد والمناظر تعبيراً لفظيًّا ، لا تصويراً تخييليًّا ؟

يكفى لبيان هذا الفضل ، أن نتصور هذه المعانى كلها فى صورتها التجريدية ، وأن نتصورها بعد ذلك فى الهيئة الأخرى التشخيصية :

إن المعانى فى الطريقة الأولى تخاطب الذهن والوعى ، وتصل إليهما مجردة من ظلالها الجميلة . وفى الطريقة الثانية تخاطب الحس والوجدان ، وتصل إلى النفس ، من منافذ شتى : من الحواس بالتخييل . ومن الحس عن طريق الحواس ، ومن الوجدان المنفعل بالأصداء والأضواء . ويكون الذهن منفذاً واحداً من منافذها الكثيرة إلى النفس ، لا منفذها المفرد الوحيد .

ولهذه الطريقة فضلها ولا شك فى أداء الدعوة لكل عقيدة ؛ ولكننا إنما ننظر إليها هنا من الوجهة الفنية البحتة . وإن لها من هذه الوجهة لشأناً . فوظيفة الفن الأولى هى إثارة الانفعالات الوجدانية ؛ وإشاعة اللذة الفنية

بهذه الإثارة ، وإجاشة الحياة الكامنة بهذه الانفعالات ، وتغذية الخيال بالصور لتحقيق هذا جميعه .. وكل أولئك تكفله طريقة التصوير والتشخيص للفن الجميل : وإليك المثال فوق ما ضربنا من أمثال :

١ — معنى النفور الشديد من دعوة الإيمان يُنقل إليك فى صورته التجريدية هكذا : إنهم لينفرون أشد النفرة من دعوة الإيمان . فيتملى الذهن وحده معنى النفور فى برود وسكون .

ثم ينقل إليك فى هذه الصورة العجيبة : « فما لهم عن التذكرة معرضين كأنهم حمر مستنفرة ، فرتْ من قسورة ؟ » فتشترك مع الذهن حاسة النظر ، وملكة الخيال ، وانفعال السخرية ، وشعور الجمال : السخرية من هؤلاء الذين يفرون كما تفر حمر الوحش من الأسد ، لا لشيء إلا لأنهم يُدعوْن إلى الإيمان ! والجمال الذى يرتسم فى حركة الصورة حينما يتملاها الخيال فى إطار من الطبيعة ، تشرد فيه هذه الحمر يتبعها « قسورة » المرهوب !

فللتعبير هنا ظلال حوله ، تزيد فى مساحته النفسية — إذا صح هذا التعبير !

٢ — ومعنى عجز الآلهة التى كان العرب يعبدونها من دون الله ، يمكن أن يؤدّى فى عدة تعبيرات ذهنية مجردة ، كأن يقال : إن ما تعبدون من دون الله لأعجز عن خلق أحقر الأشياء . فيصل المعنى إلى الذهن مجرداً باهتاً .

ولكن التعبير التصويرى يؤديه فى هذه الصورة :

« إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذُبابا ، ولو اجتمعوا له ، وإنْ يسلُبْهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه . ضَعُف الطالب والمطلوب » !

فيشخص هذا المعنى ويبرز فى تلك الصور المتحركة المتعاقبة :

« لن يخلقوا ذبابا » هذه درجة . « ولو اجتمعوا له » وهذه أخرى . « وإن يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه » وهذه ثالثة ... أرأيت إلى تصوير

الضعف المزرى ، وإلى التدرج فى تصويره ، بما يثير فى النفس السخرية اللاذعة ، والاحتقار المهين ؟

ولكن . أهذه مبالغة ؟ وهل البلاغة فيها هى الغلو؟

كلا ! فهذه حقيقة واقعة بسيطة . إن هؤلاء الآلهة « لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له » والذباب صغير حقير ؛ ولكن الإعجاز فى خلقه هو الإعجاز فى خلق الجمل والفيل . إنها معجزة « الحياة » يستوى فيها الجسيم والهزيل . فليست المعجزة فى صميمها هى خلق الهائل من الأحياء . إنما هى خلق الخلية الصغيرة كالهباء .

ولكن الإبداع الفنى هنا هو فى عرض هذه الحقيقة فى صورة تلقى ظلال الضعف عن خلق أحقر الأشياء ؛ والجمال الفنى هنا هو فى تلك الظلال التى تضفيها محتويات الصورة ، وفى الحركة التخييلية فى محاولة الخلق ، وفى التجمع له ، ثم فى محاولة الطيران خلف الذباب لاستنقاذ ما يسلبه ، وهم وأتباعهم عاجزون عن هذا الاستنقاذ !

٣ — ويعبر عن حالة تخلى الأولياء عن أوليائهم أمام هول القيامة بهذه الصيغة التجريدية : لقد تناكر الأصفياء ، وتنابز الأولياء ، وتخلى المتبوعون عن التابعين حينما شاهدوا الهول يوم الدين . فيكون من أدق التعبيرات التى تصاغ . ولكن أين هذا التعبير الذهنى من هذا الاستعراض المفعم بالحياة :

« وبرزوا لله جميعاً . فقال الضعفاء للذين استكبروا : إنا كنا لكم تبعاً ، فهل أنتم مغنون عنا من عذاب الله من شيء؟ قالوا: لو هدانا الله لهديناكم . سواء علينا أجزعنا أم صبرنا ما لنا من محيص . وقال الشيطان لما قُضى الأمر : إن الله وعدكم وعد الحق ، ووعدتكم فأخلفتكم ، وما كان لى عليكم من سلطان إلا أن دعوتكم فاستجبتم لى ؛ فلا تلومونى ولوموا أنفسكم ؛ ما أنا بمصرخكم ، وما أنتم بمصرخى : إنى كفرت بما أشركتمونِ من قبل . إن الظالمين لهم عذاب أليم » .

فني هذا الاستعراض يتجسم للخيال مشهد من ثلاث فرق :

الضعفاء . الذين كانوا ذيولا للأقوياء وهم ما يزالون فى ضعفهم ، وقصر عقولهم ، وخور نفوسهم . يلجأون إلى الذين استكبروا فى الدنيا ، يسألونهم الخلاص من هذا الموقف ، ويعتبون عليهم إغواءهم فى الحياة ؛ متمشين فى هذا مع طبيعتهم الهزيلة وضعفهم المعروف .

والذين استكبروا . وقد ذلت كبرياؤهم ، وواجهوا مصيرهم . وهم ضيقو الصدور بهؤلاء الضعفاء ، الذين لا يكفيهم ما يرونهم فيه من ذلة وعذاب ، فيسألونهم الخلاص ، وهم لا يملكون لذات أنفسهم خلاصاً ، أو يذكرونهم بجريمة إغوائهم لهم حيث لا تنفع الذكرى . فما يزيدون على أن يقولوا لهم فى سأم وضيق : « لو هدانا الله لهديناكم » !

والشيطان . بكل ما فى شخصيته من مراوغة ومغالطة ، واستهتار وتبجح ، ومكر « وشيطنة » . يعترف لأتباعه — الآن فقط — بأن الله وعدهم وعد الحق ، وأنه هو وعدهم فأخلفهم . ثم يمضّهم ويؤلمهم ، وهو ينفض يديه من تبعاتهم : « وما كان لى عليكم من سلطان إلا أن دعوتكم فاستجبتم لى ، فلا تلومونى ولوموا أنفسكم » . لا بل يزيد فى تبجحه ، فيقول : « إنى كفرت بما أشركتمون من قبل » .

حقاً . إنه لشيطان !

وإن هذا لإبداع فى تصوير الموقف الفريد ، الذى يتخلى فيه التابع عن المتبوع ، ويتنكر المتبوع للتابع ، حيث لا يجدى أحداً منهم أن يتخلى أو يستمسك ؛ ولكنها طبيعة كل فريق ، تبرز عارية أمام الهول العظيم .

وإن الشيطان هنا لمنطقى مع نفسه ، ومع الصورة التى يرسمها القرآن له . وإلا فما يكون شيطاناً بغير هذه التلاعب والتبجح والإنكار !

وهكذا تصل إلى النفس تلك الأصداء كلها ، وتلك الظلال جميعها، من

وراء التعبير المصور المشخص. فأين يقع التعبير الذهنى ، من هذا التصوير الفنى ؟

٤ — ويقال : إن أعمال الذين كفروا لا حساب لها ولا وزن ، وأنهم يخدعون أنفسهم حين يظنونها شيئاً ؛ أو أنهم فى ضلال دائم ، لا مخرج لهم منه ، ولا هادى لهم فيه . فيؤدى المعنى إلى الذهن حيث يركد هناك .

ولكنه يحيا ويتحرك ، ويجيش به الحس والخيال ، حين يؤدَّى فى هذه الهيئة التصويرية :

« والذين كفروا . أعمالهم كسراب بِقِيعة ، يحسبه الظمآن ماء ؛ حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً ؛ ووجد الله عنده ، فوفاه حسابه ، والله سريع الحساب .

« أو كظلمات فى بحر لجى ، يغشاه موجٌ ، من فوقه موج ، من فوقه سحاب . ظلماتٌ بعضها فوق بعض ، إذا أخرج يده لم يكد يراها . ومنْ لم يجعل الله له نوراً ، فما له من نور» .

هنا صور فنية ساحرة ، فيها روح القصة ، وفيها تخييل قوى . . . وهى بعد فى حاجة إلى ريشة مبدعة ، لو أريد تصويرها بالألوان ، وإلى عدسة يقظة ، لو أريد تصويرها بالحركات .

بل أين هى الريشة ، أو أين هى العدسة ، التى تستطيع أن تبرز هذه الظلمات : « فى بحر لجى يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ، ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها » ؟ أو تصور الظمآن ، يسير وراء السراب « حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً » ووجد مفاجأة عجيبة — لم تكد تخطر له على بال — «ووجد الله عنده» وفى سرعة خاطفة تناوله «فوفاه حسابه»؟

فإذا ذكرنا الغرض الدينى الذى رسمت له هذه الصورة ، فلنذكر معه المتاع الفنى الطريف ، فى هذا التصوير الحى الجميل .

٥ — ومن هذا الوادى تصوير معنى الضلال بعد الهدى ، وضياع الجهد معه سدى ، تلك الصور الحية المتتابعة :

« أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى ، فما ربحت تجارتهم ، وما كانوا مهتدين . مثلهم كمثل الذى استوقد ناراً ، فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم ؛ وتركهم فى ظلمات لا يبصرون ، صمٌّ بكمٌ عميٌ فهم لايرْجعون .

« أو كصيِّب من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق ، يجعلون أصابعهم فى آذانهم من الصواعق حذر الموت ، والله محيط بالكافرين . يكاد البرق يخطف أبصارهم ، كلما أضاء لهم مشوا فيه ؛ وإذا أظلم عليهم قاموا ؛ ولو شاء اللهُ لذهب بسمعهم وأبصارهم . إن الله على كل شيء قدير » .

إن هنا حشداً من الصور المتتابعة فى شريط متحرك : هؤلاء هم قد أوقدوا النار فأضاءت . وفجأة يذهب الله بنورهم ، ويخيم حولهم الظلام . . أوها هى ذى العاصفة : صيب من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق . وهؤلاء هم مذعورين يتوقعون الصاعقة ، ويخافون الموت ، فيجعلون أصابعهم فى آذانهم ؛ وما تغنى الأصابع فى الآذان ؛ ولكنها حركة الغريزة فى هذا الأوان . وها هو ذا البرق يخطف البصر ، ولكنه ينير الطريق لحظة ، فهم يخطون على ضوئه خطوة . وها هو ذا ينقطع فيظلون واقفين ، لا يدرون كيف يخطون . . .

لو سجلت عدسة الصور المتحركة مشهداً كهذا ، بما فيه من الحركة والتتابع ، لكانت موفقة كل التوفيق . فكيف والمنظر هنا تسجله الألفاظ ، فلا تنقص منه حركة واحدة تستطيع عدسة الصور المتحركة إثباتها ؟ لا بل تتيح للنفس متعة أشهى ، بأن تدع للخيال عملاً ؛ وهو يرسم الصور ويمحوها ؛ ويصنع الحركات ويتبعها ؛ ويرسم الظلال ويشهدها . والنفس تجيش ، والوجدان ينفعل ، والقلب يسرع فى النبضات ، تحت تأثير ماذا ؟ تحت تأثير الكلمات !

* * *

ومن تمام القول فى طريقة القرآن التصويرية أن نجمل هنا ما تفرق فى مواضع مختلفة فى الكتاب عن الحياة التى يبثها التعبير فى التصوير ، فهى سمة

بارزة فيه ، تحدد نوع التصوير ومستواه .

إن المعانى الذهنية والحالات المعنوية ، لم تستبدل بها صور فحسب ؛ ولكن اختيرت لها صور حية ، وقيست بمقاييس حية . ومرت من خلال وسط حى[1] .

فهول الساعة العظيم يصور فى ذهول المرضعات عما أرضعن ، وتخلى الحاملات عن حملهن ، وترنح السكارى وما هم بسكارى ؛ ويقاس بمدى فعل الهول فى هذه النفوس الآدمية ، لا بالألفاظ والأوصاف التجريدية .

أو يصور فى فرار المرء من أخيه وأمه وأبيه ، وفصيلته التى تؤويه . حيث يكون « لكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه » . فهو يقاس بأثره فى النفس الإنسانية لا بالمقاييس الأخرى الوصفية .

فإذا اشتركت الجوامد فى تصوير هذا الهول خلعت عليها الحياة أو أشرك معها الأحياء : « يوم ترجف الأرض والجبال وكانت الجبال كثيباً مهيلا » فهى حية ترتجف كالآدميين . أو « فكيف تتقون إن كفرتم يوماً يجعل الولدان شيباً . السماء منفطر به » فالسماء المنفطرة بجوارها الأطفال الشيب . . .

وهول الطوفان يصوَّر فى الطبيعة ، وإلى جانبها يُصور فى والد وولده : ذلك ناج فى السفينة ملهوف على فلذة كبده ، وهذا يجرفه الطوفان حيث : « لا عاصم اليوم من أمر الله إلا من رحم » . وإن الهول هنا ليكاد يكون أعظم من الهول فى الطبيعة : « وهى تجرى بهم فى موج كالجبال » فما كان الموج فى المشهد إلا إطاراً للهول النفسى الذى يفرق بين الابن وأبيه ، ويفصم الصلة التى لا تفصمها الأهوال !

---

(١) كان للأستاذ العقاد فضل توجيهى إلى إفراد هذه السمة القرآنية بالإشارة ، بعد ما ورد منها فى ثنايا الكتاب من أمثلة متفرقة .

وآلام العذاب الشديد فى الآخرة ، تبدو من خلال صرخات إنسانية ، تلقى ظلها من خلال التعبير : « ونادوا : يا مالك ليقض علينا ربك . قال : إنكم ماكثون » . « وهم يصطرخون فيها » .

وخزات الخزى فى هذا اليوم ،لا توصف بالألفاظ ، ولكن تبرز من وسط آدمى حى : « ولو ترى إذ وُقفوا على ربهم . قال : أليس هذا بالحق ؟ قالوا : بلى وربنا ! قال فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون » .

وصرخات الندم يهتف بها لسان إنسان ، يندم بعد فوات الأوان : « ويوم يَعض الظالم على يديه يقول : يا ليتنى اتخذتُ مع الرسول سبيلا . يا ويلتا ليتنى لم أتخذ فلاناً خليلا . . . » .

وتسرب الإيمان نراه من خلال نفس بشرية فى قصة إبرهيم : « فلما جن عليه الليل رأى كوكباً قال هذا ربى : فلما أفل قال : لا أحب الآفلين ... »

والحض على الجهاد يأتى فى تصوير موقف المؤمنين والكافرين « ولا تهنوا فى ابتغاء القوم . إنْ تكونوا تألمون فإنهم يألمون كما تألمون ؛ وترجون من الله مالا يرجون» . وهو تصوير يفرق بين حقيقة الموقفين تفرقة حاسمة فى بضع كلمات ، ويقيس الفوارق بنفوس الفريقين وما ينتظرهما من مآل .

ولا نعود إلى استعراض ما استعرضنا من الصور فى شتى الفصول ؛ فحسبنا هذا القدر لبيان نوع التصوير القرآنى ، وتوضيح معنى الحياة فى هذا التصوير . الحياة التى تنقل الأثر من الحس إلى أعماق النفس ، لأنها تنتقل من كائن حى ، إلى كائن حى ، فى وسط حى ، فتتغلغل فى أعماق الضمير من خلال التعبير والتصوير .

* * *

وسمة ثالثة فى تعبير القرآن :

إن هذه الريشة المبدعة ما مسّت جامداً إلا نبض بالحياة ، ولا عرضت

مألوفاً إلا بدا جديداً . وتلك قدرة قادرة ، ومعجزة ساحرة ، كسائر معجزات الحياة !

الصبح مشهد مألوف مكرور ، ولكنه فى تعبير القرآن حى لم تشهده من قبل عينان . إنه « الصبح إذا تنفس » .

والليل آنٌ من الزمان معهود ، ولكنه فى تعبير القرآن حى جديد « والليل إذا يَسْرِ » . وهو يطلب النهار فى سباق جبّار « يُغشى الليل النهار يطلبه حثيثاً » .

والظل ظاهرة تشهد وتعرف ، ولكنه فى تعبير القرآن نفس تحس وتتصرف : « وظلٌّ من يحموم لا بارد ولا كريم » .

والجدار بنية جامدة كالجلمود ، ولكنه فى تعبير القرآن يحس ويريد : « فوجدا فيها جداراً يريد أن ينقضَّ فأقامه ! »

والطير بِنيَة حية ولكنها مألوفة لا تلفت الإنسان . أما فى تعبير القرآن فمشهد رائع يثير الجنان : « أولم يروا إلى الطير فوقهم صافات ويقبضن ما يمسكهن إلا الرحمن » .

والأرض والسماء . والشمس والقمر . والجبال والوديان . والدور العامرة والآثار الداثرة . والنبات والحيوان . والأشجار والأفنان . . . كل أولئك أحياء . أو مشاهد تخاطب الأحياء . فليس هناك جامد ولا ميت بين الجوامد والأشياء !

* * *

تلك طريقة القرآن . وإنها لفن قائم وحده إزاء المعانى والأغراض . وهو فى أفقه الرفيع ، كفاء تلك المعانى ، وصنو هذه الأغراض .

هذا الكتاب

منذ سبعة أعوام صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب . وأحمد الله على أن صادفه التوفيق ، فقوبل من الأوساط الأدبية والعلمية والدينية على السواء مقابلة طيبة . إن دلت على شيء ، فإنما تدل على أن الدين لا يقف فى طريق البحوث الفنية والعلمية التى تتناول مقدساته تناولا طليقاً من كل قيد . وعلى أن البحوث الفنية والعلمية لا تصدم الدين ولا تخدشه حينما تخلص فيها النية ، وتتجرد من الحذلقة والادعاء . وأن حرية الفكر لا تعنى حتما مجافاة الدين ، كما يفهم بعض المقلدين فى التحرر ، حين يرون الجفوة بين الدين والفن والعلم فى أوربا لظروف تاريخية خاصة بالقوم هناك ؛ فينقلونه نقلا إلى العالم الإسلامى ، الذى لم تقع الجفوة بين الدين والعلم والفن فيه فى يوم من أيام التاريخ !

هذه الظاهرة يهمنى تسجيلها هنا بمناسبة الطبعة الثالثة لهذا الكتاب .

* * *

وظاهرة أخرى يهمنى تسجيلها كذلك عن « طريقة التصوير فى التعبير » وهل هى القاعدة الأولى فى أسلوب القرآن ؟

وهذا السؤال قد أجبت عنه فى مقدمة كتاب « مشاهد القيامة فى القرآن » فى هذه السطور :

« هذه القضية لدىّ كل ما يؤكدها من الإحصاء الدقيق لنصوص القرآن . فالقصة ، ومشاهد القيامة ، والنماذج الإنسانية ، والمنطق الوجدانى فى القرآن ، مضافاً إليها تصوير الحالات النفسية ، وتشخيص المعانى الذهنية ، وتمثيل بعض

الوقائع التى عاصرت الدعوة المحمدية . . . تؤلف على التقريب أكثر من ثلاثة أرباع القرآن من ناحية الكم . وكلها تستخدم طريقة التصوير فى التعبير . فلا يستثنى من هذه الطريقة إلا مواضع التشريع ، وبعض مواضع الجدل ، وقليل من الأغراض الأخرى التى تقتضى طريقة التقرير الذهنى المجرد . وهى على كل حال محصورة فيما يوازى ربع القرآن .

« فليس هنالك من شطط حين أقول : إن التصوير هو الأداة المفضلة فى أسلوب القرآن .

« وإذا وفقنى الله فأصدرت الحلقات التالية من هذه المكتبة — مكتبة القرآن — وهى « القصة بين التوراة والقرآن » و« النماذج الإنسانية فى القرآن » و « المنطق الوجدانى فى القرآن » و « أساليب العرض الفنى فى القرآن » فسيجد الناس مصداق هذه القضية بين أيديهم ، وتستريح إليها ضمائرهم ، كما استراح إليها ضميرى » .

وإنه ليسرنى أن أعلم أن هذا الكتاب كان لفتة إلى طريقة التصوير فى التعبير القرآنى ؛ أتاحت للكثيرين من دارسى القرآن ، ومن أساتذة المدارس أن يجدوا سمة التصوير الفنية فى مواضع كثيرة لم ترد فى كتابى ؛ وأن يستروحوا فيها جمالا فنيًّا خالصاً يستخلصونه بأنفسهم ، ويلتذونه بشعورهم ، ويطبقونه على الشعر والنثر الفنى فى غير القرآن .

وليس بالقليل أن يشعر كاتب أن الطريقة التى اهتدى إليها فى إدراك الجمال الفنى صارت ملكاً للكثيرين . فإنها لسعادة روحية أرى أن أفصح عنها تحدثاً بنعمة الله .

* * *

وبهذه المناسبة أرى أن هناك إيضاحاً واجباً ينبغى أن يقال ، بعد ما بدأت كلمة «الفن» يساء استخدامها ، أو يساء فهمها ، أو يساء تأويلها فى مجال القرآن .

وإنى لأعترف بأننى حين اتخذت عنوان : « التصوير الفنى فى القرآن » لهذا الكتاب منذ سبع سنوات ، لم يكن لها فى نفسى إلا مدلول واحد : هو جمال

العرض ، وتنسيق الأداء ، وبراعة الإخراج . ولم يجل فى خاطرى قط أن « الفنى » بالقياس إلى القرآن معناه : الملفق ، أو المخترع ، أو القائم على مجرد الخيال ! ذلك أن دراستى الطويلة للقرآن لم يكن فيها ما يلجئنى إلى هذا الفهم أو هذا التأويل .

وأنا أجهر بهذه الحقيقة الأخيرة ، وأجهر معها بأننى لم أخضع فى هذا لعقيدة دينية تغل فكرى عن الفهم ؛ بل دفعنى إليها أننى لم أجد مبرراً لسواها ؛ وعلى العكس وجدت أن احترام العقل البشرى ذاته هو الذى يحتم على ألا أتجاوز به طاقته ، وألا أجدف به فى مجاهيل ، ليس عليها لدىّ من دليل !

وإنى لأعجب لم تنصرف كلمة « الفنى » حتماً إلى الخيال الملفق ، والابتداع الذى لا يسنده الواقع ، والاختراع الذى يخرج على المعقول ؟

لماذا ؟

ألا يمكن أن تعرض الحقائق الواقعة عرضاً فنياً وعرضاً علمياً ، ثم تبقى لها فى الحالتين صفتها الأساسية من الصدق والواقعية ؟

ألأن « هوميروس » كان يصوغ إلياذته وأوذيسته من الأساطير ؟

ألأن كتاب الرواية والأقصوصة والتمثيلية فى أوربا لم يكونوا يتوخون الوقائع الحقيقية فى فنهم الطليق ؟

إن هذا فن . ولكنه ليس الفن كله . فالحقيقة تصلح أن تعرض عرضاً فنياً كاملا . وليس من العسير أن نتصور هذا ، متى خلصنا لحظة من « العقلية المترجمة » التى نعيش بها ، ومتى خلصنا تصورنا من النماذج الغربية البحتة ، ونظرنا إلى الاصطلاحات نظرة موضوعية شاملة .

إن تحرر العقل لا يستدعى حتماً التهجم والتوقح والشطط ؛ ولنجرد القرآن من كل قداسة دينية ، ثم لننظر إليه كمصدر تاريخى بحت . فماذا نجد ؟ نجد أننا لا نملك كتاباً آخر ، ولا أثراً تاريخياً آخر فى تاريخ البشرية كلها ، توافرت له أسباب التحقيق العلمى البحتة ، كما توافرت لهذا الكتاب .

وبديهى أننا لا نملك فى إثبات صحة الحوادث التى تحدث بها القرآن أو عدم صحتها إلا وسيلتين اثنتين . ولكن واحدة منهما ليست قطعية ، وليس لها من قوة الثبوت ما للقرآن.

إحدى الوسيلتين اللتين فى أيدينا : الأسانيد التاريخية الأخرى . فإذا نحن جردنا القرآن من قداسته — كما قلت — فإنه ككتاب تاريخى ، يكون أقوى إسناداً من الوجهة العلمية البحتة من كل مرجع تاريخى آخر فى الوجود . . . راوى هذا الكتاب هو « محمد بن عبد الله » وهو رجل يعترف خصومه قديماً وحديثاً بأنه رجل صادق ، ولا يشذ على هذا إلا شذاذ أفاكون متعصبون ! وقد جمع هذا الكتاب بطريقة علمية لا يطعن فيها أحد ، حتى السادة المستشرقون الذين يؤمن بهم عندنا من لا يحبون أن يؤمنوا بالأديان !

ومثل هذا التحقيق العلمى لم يتهيأ لكتاب آخر ، لا من الكتب المقدسة ، ولا من الكتب التاريخية ، ولا من الآثار التاريخية أيضاً ؛ فالكتب المقدسة الأخرى ، قد انقضت فترات طويلة بين حياة أصحابها وعصر تدوينها ، ولم ترو بالإسناد الذى روى به القرآن. والكتب التاريخية والآثار التاريخية لا ترتفع فوق مستوى الشبهات . وليست هناك حادثة تاريخية واحدة فى تاريخ البشرية تعد يقينية يقيناً علمياً خالصاً .

إذن لا تجوز محاكمة القرآن — ككتاب تاريخى بحت — إلى أى كتاب تاريخى آخر ، أو أى سند تاريخى ، ليس له من قوة الثبوت ما لكتاب القرآن .

والوسيلة الأخرى التى بين أيدينا هى العقل . ولست أتردد فى التصريح بأن احترام العقل البشرى ذاته ، يوجب عليه أن يفسح للمجهول مجاله ، وأن يحسب له حسابه . لا عن طريق الإيمان الدينى ، ولكن عن طريق التفكير العقلى . وإن العقل البشرى ليسقط احترامه حين يدعى أنه يعلم كل شىء . وهو لا يعلم نفسه ، ولا يدرى كيف يدرك المدركات !

وليس فى هذا إنكار للفكر الإنسانى وحريته ؛ ولكن فيه احتراماً لهذا الفكر ، بمعرفة قدره ومجاله .

وإذا كان رجال الدين فى أوربا — لا الدين ذاته — قد وقفوا فى طريق حرية البحث العلمى — حتى فى العالم المادى — فنشأت عداوة جارفة بين رجال الفكر ورجال الدين ، فلا يجوز أبداً أن ننقل الموضوع برمته إلى الشرق ، وإلى الإسلام ، فيكون مظهر حرية الفكر الوحيد عندنا ، هو التهجم والتقحم ، بلا سند إلا هذا السند الذى يتجاوز دائرته . فهذا نفسه هو التقليد المعيب ، الذى يدل على أن حرية الفكر هذه زى من أزياء « المودة » نقلده تقليد القرود !

* * *

وبعد فلست أنكر أن صعوبات اعترضت طريقى ، وأنا أبحث موضوع « القصة فى القرآن » و « مشاهد القيامة فى القرآن » .

أهذا كله مسوق على أنه حاصل واقع ؟ أم إن بعضه مسوق على أنه صور وأمثال ؟

ووقفت طويلا أمام هذه الصعوبات . ولكننى لم أجد بين يدى حقيقة واحدة من حقائق التاريخ أو حقائق التفكير ، أطمئن إلى يقينيتها وقطعيتها ، فأحاكم القرآن إليها . وما كان يجوز لدى أن أحاكم القرآن إلى ظن أو ترجيح .

لم أكن فى هذه الوقفة رجل دين تصده العقيدة البحتة عن البحث الطليق . بل كنت رجل فكر يحترم فكره عن التجديف والتلفيق .

فإذا وجد سواى هذه الحقيقة التى يحاكم إليها القرآن ، فأنا على استعداد أن أستمع إليه ، فى هدوء واطمئنان . أما قبل أن توجد ، فإنه يكون من الخفة والطيش ، إن لم يكن من احتقار « الفكر » وتعريضه للمهانة — أن يقضى الإنسان برأى ، يكذّب به هذا الكتاب ، ولو لم يكن له نصيب من عقيدة أو دين .

الفن فى القرآن : إبداع فى العرض ، وجمال فى التنسيق ، وقوة فى الأداء . وشىء من هذا كله لا يقتضى أنه يعتمد على الخيال والتلفيق والاختراع . متى استقامت النفوس وصحت الأفهام !

سيد قطب

فهـــرس

صفحة

كتب للمؤلف

١ ــ التصوير الفنى فى القرآن (طبعة ثالثة)	دار المعارف
٢ ــ مشاهد القيامة فى القرآن (طبعة ثانية)	» »
٣ ــ فى ظلال القرآن (فى ثلاثين جزءاً)	دار إحياء الكتب العربية
٤ ــ العدالة الاجتماعية فى الإسلام (طبعة ثالثة)	دار الإخوان للطباعة
٥ ــ معركة الإسلام والرأسمالية (طبعة ثانية)	» » »
٦ ــ السلام العالمى والإسلام (طبعة أولى)	مكتبة وهبة بعابدين
٧ ــ النقد الأدبى : أصوله ومناهجه (طبعة أولى)	دار الفكر العربى
٨ ــ أشواك (قصة) (طبعة أولى)	دار سعد مصر بالفجالة
٩ ــ طفل من القرية (صور ريفية) (طبعة أولى)	لجنة النشر للجامعيين
١٠ ــ الأطياف الأربعة (بالاشتراك مع إخوته) (طبعة أولى)	» » »
١١ ــ القصص الدينى (مع الأستاذ السحار)	» » »
١٢ ــ كتب وشخصيات	نفد
١٣ ــ المدينة المسحورة	نفد
١٤ ــ نقد كتاب مستقبل الثقافة	نفد
١٥ ــ مهمة الشاعر فى الحياة	نفد
١٦ ــ الشاطئ المجهول (شعر)	نفد

الكتب التالية

١ ــ نحو مجتمع إسلامى	٢ ــ أمريكا التى رأيت
٣ ــ حلم الفجر (شعر)	٤ ــ قافلة الرقيق (شعر)

